

**KILPAILU- JA KURINPITORYHMÄN KOKOUS****Aika:** 24.1.2024**Paikka:** Sähköpostikokous**Läsnä:** Olli Rauste, puheenjohtaja  
Mika Hilska, sihteeri  
Veli Halonen**1§ Kokouksen avaus****2§ F-liigan toimitusjohtajan ja pääsarjapäällikön ilmoitus EräViikinkien päävalmentajan käyttäytymisestä lehdistötilaisuudessa 21.1.2024 pelatun F-liigan ottelun SPV–EräViikingit jälkeen.**

## Rikkomusilmoitus

F-liigan toimitusjohtaja Kimmo Nurminen ja pääsarjapäällikkö Joni Toivola ovat pääsarjojen sarjamääräysten 47.2 §:n mukaisella ilmoituksella saattaneet vireille kurinpitoasian EräViikinkien päävalmentaja Miro Mäkelän erotuomareita koskevista kommenteista mainitussa lehdistötilaisuudessa.

Tutkittavaksi lausunnoksi on ilmoituksessa yksilöity seuraava Mäkelän lehdistötilaisuudessa esittämä kommentti: *”Se täytyy kyllä tässä kohtaa sanoa, et sit siellä on kolmas joukkue siellä kentällä ja niinku en tiedä oliko sieltä kuuluisan jätesäkin pohjalta, mut niinku järkyttävä suoritus tuomariparilta.”*

## Toimivalta asian käsittelyssä

Pääsarjojen sarjamääräysten 46.1 §:n mukaan pääsarjojen kurinpitoasiat käsittelevät sarjavastaava, videotuomari, pääsarjojen kurinpitodelegaatio, tai kilpailu- ja kurinpitoryhmä.

Sarjamääräysten 51.4 §:n mukaan kilpailu- ja kurinpitoryhmä käsittelee vastalauseasiat, kilpailumanipulaatioon liittyvät asiat sekä lehdistötilaisuudessa, mediassa ja sosiaalisessa mediassa annetut lausunnot, jotka tulevat kurinpitokäsittelyyn sekä kaikki muut pääsarjoja koskevat asiat, joita ei ole määrätty minkään muun kurinpitoelimen ratkaistavaksi.

## Lehdistötilaisuuden kulku videotallenteelta purettuna

Kilpailu- ja kurinpitoryhmä on arvioinut asiaa ottelun lehdistötilaisuudesta tehdyn videotallenteen perusteella. Videotallenteen mukaan lehdistötilaisuuden kulku on ollut Miro Mäkelän lausumien osalta sanataarkasti seuraava:

Miro Mäkelä: No joo. Oli mun mielestä kuitenkin sitten aika laadukas, laadukas salibandyottelu ja varmaan yleisölle tarjottiin viihdettä. Että mekään ei vaan kyykitty vaan pyrittiin aktiivisesti puolustaa ja tota sitä

kautta ehkä peliin tuli aika semmonen virtaavakin vaihe aika usein ja tempo oli suhteellisen korkea.

Mut se täytyy kyl täs kohtaa sanoo, et sit siellä on kolmas joukkue siellä kentällä, ja en tiedä, oliko sieltä kuuluisan jätensäkin pohjalta, mutta niinku järkyttävä suoritus tuomariparilta, et käsittämättömiä vihellyksiä jatkoajalla muun muassa. Ja voi olla toki, et mä en ymmärrä salibandyn sääntöjä enää nykypäivänä, mut esimerkiks tilanne, mikä me haastettiin, nii jos sä noin saat pelata, niin sit mä en osaa sääntöjä, mä oon väärässä paikassa. Et niinku todella huono suoritus heiltä tietyllä tapaa. Pylasivat hyvää urheilutapahtumaa ja olivat aika isossa osassa, kun pisteitä ratkottiin.

Haastattelija: Oliko joku erityinen tilanne siinä kolmannessa...jatkoerässä mikä sit jäi kismittämään?

Miro Mäkelä: Noo, pitää kattoo pikkasen videolta, että miten se Wianderin maasta pelaaminen, mutta mun silmään ei ollu kyllä molemmat polvet maassa siin kohtaa siin kohtaa, et kova tuomio. Ja toki sitte, jos he viheltävät siitä, että ehkä näkys siitä, että pieni epävarmuus. Että en ymmärrä, että minkä takia se ei ollu rankkari, että siellä oli vapaa pelaaja maalin edessä. Että kertoo ehkä siitä, että ei oltu ihan varmoja vihellyksestä. Ja sitten, tää nyt on pieni nyanssi, mut kyl nyt sisäänlyönnit ois kiva, et saatais oikein päin. Koska siihenhän se ratkes, väärään tuomioon sisäänlyönnistä.

Haastattelija: Todella pieniä juttuja sitten kuitenkin loppuviimein?

Miro Mäkelä: Niin, pieniä juttuja, jotka sitten ratkasee isoja asioita. Että jos mietitään ekassa erässä haastettiin se tilanne, toki selvitetiin se aavee mutta maalin peli tää oli.

Haastattelija: Juurikin näin.

Miro Mäkelä: Mutta mutta mutta kuitenkin iso hatunnosto koko jengille, että pystyttiin pystyttiin pelaa mun mielestä tosi hyvä peli, ja ansaittiin ainakin se yks piste piste tänään ja sinällään ihan hyvä rakentaa ton päälle.

## EräViikinkien vastine

EräViikingit katsoo vastineessaan, että lehdistötilaisuudessa lausutut kommentit eivät ylitä rankaisukynnystä, koska niissä ei ole arvosteltu erotuomareita henkilönä, eikä niillä ole ollut loukkaamistarkoitusta ja kritiikki on ollut luonteeltaan asiallista.

Koko lehdistötilaisuutta tulee arvioida kokonaisuutena, eikä yksittäistä lausetta irrallisena. Mäkelä on mainitun lauseen jälkeen tuonut esille tilanteita ottelusta, joissa hänen mielestään tuomarien päätökset ovat olleet virheellisiä tai kyseenalaisia.

EräViikingit haluaa muistuttaa, että Kilpailu- ja kurinpitoryhmä on päätöksessään 7.3.2017 todennut, että lehdistötilaisuudessa erotuomaritoiminnasta lausuttu arvio "uskomatonta sontaa" on ollut ymmärrettävissä kansanomaisena tapana kertoa valmentajan olleen

tyytymätön erotuomarien suoritukseen. Tuolloin 2017 lausumasta ei ole määrätty rangaistuksia.

Mäkelän 21.1.2024 lehdistötilaisuudessa kurinpitoon mennyt lausuma on myös samalla tavoin katsottava olevan salibandypireissä käytetty humoristinen pohdinta siitä, onko erotuomari toiminta ollut ottelussa asiallista. Lisäksi Mäkelä on mainitun lausuman jälkeen tuonut esille mielipiteenään niitä virheitä ottelussa, joita erotuomareille sattui.

F-liigapelaaja Jonne Junkkarinen on joulukuun lopussa käyttänyt samaa ilmaisua ”jätesäkin pohjalta” ottelun jälkeisessä haastattelussa. Kyseinen lausuma ei ole johtanut tuolloin kurinpitomenettelyyn ja sen on F-liigan edustajien toimesta todettu liittyvän myös erotuomariasettelun arvosteluun.

EräViikingit tuo myös esille, että keväällä 2021 kurinpidossa on arvioitu Peter Kotilaisen lausumia lehdistötilaisuudessa, jossa hän on käyttänyt termejä ”järkyttävää paskaa” ja ”täyttä paskaa” viitaten erotuomari toimintaan ottelussa. Kyseisen tapauksen päätöksessä on todettu, että kielenkäyttö ei ole ollut asiallista ja on esitetty tuhtuneessa mielentilassa, ja tämä on johtanut yhden ottelun pelikieltoon. Mäkelä ei ole käyttänyt omassa lausunnossaan minkäänlaisia alatyylisiä ilmaisuja.

Mäkelä ei ole esittänyt lausumiaan tuhtuneena tai korostuneen aggressiivisesti tai kansainvälisin käsimerkein, jolloin tarkoituksena olisi arvostella erotuomareita henkilönä tai loukkaamistarkoituksessa. Mäkelä on lehdistötilaisuudessa käynyt ottelua läpi muutenkin kokonaisuutena ja mainittu lausuma on vain pieni irrallinen osa sitä kokonaisuutta. Siinä ei ole arvosteltu tuomareita henkilönä millään tavoin. Mäkelän lausumassa on myös mainittu, että ”järkyttävä suoritus tuomariparilta”. Lausumassa ei ole viitattu millään tavoin tuomarien suoritukseen negatiivisesti, koska siinä ei ole käytetty mitään negatiivisia tai vihamielisiä sanoja. Mäkelä on ollut järkyttynyt mainitsemistaan tapahtumista ottelussa, joista hän on ollut eri mieltä tuomarien kanssa.

Kurinpitoryhmä on todennut myös Case-Kotilaisen yhteydessä, että ”Arvostelu on asiallista silloin, kun se liittyy ottelun pelitilanteisiin. On sallittua esimerkiksi esittää asiallisesti mielipide siitä, että erotuomari olisi toiminut jossakin pelitilanteessa virheellisesti, tai että erotuomari olisi tehnyt vääränsisältöisen päätöksen.”

Mäkelä on esittänyt kaikki mielipiteensä asiallisesti ja on luetellut pelitilanteita, joissa hänen mielestään erotuomarit ovat toimineet virheellisesti tai tehneet väärän päätöksen. Mielipiteitä ei ole esitetty loukkaamistarkoituksessa.

## PÄÄTÖS JA PERUSTELUT

### Sovellettavat säännöt

Pääsarjojen sarjamääräysten 53 § 3-kohdan mukaan sarjajärjestäjä tai sen asettama kurinpitoelin voi määrätä rangaistuksen sille, joka:

kilpailun kestäessä, siihen liittyvässä harjoitustoiminnassa tai varsinaisen ottelutapahtuman ulkopuolella tai kilpailusta tehtyjen päätösten takia tai muutoin liiton tai sen jäsenen järjestämässä toiminnassa käyttäytyy vaarallisesti, väkivaltaisesti, epäasiallisesti, epäurheilijamaisesti, rasisitaisesti tai lainvastaisesti tai syyllistyy seksuaaliseen häirintään tai sukupuolista suuntautuneisuutta koskevaan loukkaamiseen.

Miro Mäkelä on lisäksi allekirjoittanut F-liigan toimihenkilösopimuksen, jonka mukana hän sitoutuu kaikissa salibandyyn liittyvissä tapahtumissa käyttäytymään siten, että ei menettelyllään tai epäurheilijamaisella käyttäytymisellään aiheuta vahinkoa seuralleen, salibandyille, salibandyliiton tai F-liigan yhteistyökumppaneille tai urheilulle yleensä. Lisäksi hän sillä sitoutuu noudattamaan Salibandyliiton kilpailusääntöjä, edustamansa sarjan sarjamääräyksiä sekä näiden nojalla annettuja määräyksiä sekä urheilun eettisiä periaatteita.

#### Tapahtuneen arviointi

Kilpailu- ja kurinpitoryhmä on useissa aikaisemmissa ratkaisuisaan todennut, että erotuomari toiminnan asiallinen kritisointi kuuluu perustuslaissa turvatuun sananvapauden piiriin ja on siten sallittua, kunhan kritiikki kohdistuu erotuomareiden pelitilanteissa tekemiin päätöksiin. On sallittua esimerkiksi sanoa, että "mielestäni erotuomari vihelsi rankkarin liian heppoisiin perusteisiin".

Sen sijaan erotuomareiden arvosteleminen henkilöinä tai ilmaisultaan loukkaavalla tavalla on sarjamääräyksissä tarkoitettua epäasiallista käytöstä.

Miro Mäkelän esittämä kritiikki tässä asiassa kyseessä olevassa lehdistötilaisuudessa on pääasiassa kohdistunut erotuomareiden tietyissä tilanteissa tekemiin ratkaisuihin, ja sellaisen kritiikin esittäminen kuuluu sananvapauden piiriin.

Erityisesti arvioitavaksi jää, onko Mäkelä käyttänyt ilmaisuisaan "kolmas joukkue" ja "en tiedä oliko sieltä kuuluisan jätesäkin pohjalta" erotuomareita loukkaavaa esitystapaa.

Kilpailu- ja kurinpitoryhmä katsoo Mäkelän viittauksen "kuuluisan jätesäkin pohjaan" viittaavan salibandyssä tällä kaudella syntyneeseen ja yleistyneeseen sanontaan, jota itsessään voidaan pitää loukkaavana. Mäkelä on esittänyt ilmaisun kysymyksen muodossa eikä suorana väitteenä ottelun erotuomareihin liittyen. Kilpailu- ja kurinpitoryhmä katsoo kuitenkin, että jo pelkästään loukkaavaksi katsottavan ilmaisun "jätesäkin pohjalta" ottaminen esiin yksittäisen ottelun erotuomareihin liittyen on omiaan loukkaamaan kyseisiä erotuomareita henkilöinä.

Tällainen henkilöihin kohdistuva arvostelu ei kuulu sananvapauden piiriin vaan on epäasiallista käytöstä. Kilpailu- ja kurinpitoryhmä katsoo Mäkelän käyttäytyneen pääsarjojen sarjamääräysten 53 §:n 3-kohdan tarkoittamalla tavalla epäurheilijamaisesti, kun hän on ottanut ilmaisun "jätesäkin pohjalta" esiin ottelun erotuomarien yhteydessä. Vaikka kysymyksessä onkin lajin piirissä syntynyt ja yleistynyt sanonta, se ei

oikeuta käyttämään tällaista luonteeltaan loukkaavaa ilmaisua toisista henkilöistä.

EräViikingit on vastineessaan viitannut kilpailu- ja kurinpitoryhmän vuonna 2017 antamaan ratkaisuun, jossa ilmaisun ”uskomatonta sontaa” käyttämisestä ei ole määrätty rangaistusta. Kyseisessä asiassa kritiikin kärki oli kuitenkin kohdistettu liigajoukkueiden välisiin suuriin tasoeroihin ja ottelutapahtumiin eikä ensisijaisesti erotuomareihin. Kilpailu- ja kurinpitoryhmä piti silloinkin ilmaisua ”uskomatonta sontaa” sopimattomana. Kilpailu- ja kurinpitoryhmä katsoi kuitenkin, että tuolloin kyseessä olleessa asiayhteydessä ja rakentavassa tarkoituksessa esitettynä ilmaisu ei ollut niin moitittava, että se olisi johtanut kurinpitorangeistuksen määräämiseen. Erotuomareihin kohdistunut kritiikki oli kyseisessä asiassa vain pieni osa koko ottelutapahtumaan kohdistunutta kritiikkiä. Kyseistä epäasiallista ilmaisua ei ole ollut siinä tapauksessa aihetta arvioida erikseen irrotettuna asiayhteydestään.

Nyt käsiteltävässä tapauksessa Mäkelä puolestaan on kohdistanut kritiikkinsä pelkästään erotuomaritoimintaan, jolloin hänen käyttämänsä ilmaisua tulee arvioida itsenäisesti erotuomareihin kohdistuvana epäasiallisena arvosteluna.

#### Rangaistuksen mittaaminen

Sarjamääräysten 54 §:n mukaan mahdollisina rangaistuslajeina tässä asiassa voivat tulla kyseeseen varoitus, toimitsijakielto, kilpailukielto tai toimintakielto.

Kilpailu- ja kurinpitoryhmä toteaa, että Mäkelä on käyttänyt kyseisessä lehdistötilaisuudessa erotuomareista vain yhtä, sinänsä epäasiallista ilmaisua. Mäkelän tilaisuudessa esittämä kritiikki on pääasiallisesti kohdistunut erotuomareiden yksilöidyissä pelitilanteissa tekemiin ratkaisuihin, mikä on ollut sallittua. Mäkelän esiintymistapa ei tallenteen mukaan ole muilta osin ollut epäasiallinen tai loukkaava lukuun ottamatta yhtä epäasiallista ”jätessäkin pohjalta” -ilmaisua.

Kilpailu- ja kurinpitoryhmä katsoo, että näissä olosuhteissa toimitsijakiellon, kilpailukiellon tai toimintakiellon määrääminen olisi liian ankara seuraamus suhteessa Mäkelän käyttäytymiseen. Tällä perusteella kilpailu- ja kurinpitoryhmä harkitsee oikeasuhtaiseksi seuraamukseksi Mäkelän rikkomuksesta varoituksen.

#### Kilpailu- ja kurinpitoryhmän päätös

EräViikinkien päävalmentaja Miro Mäkelälle määrätään varoitus (Pääsarjojen sarjamääräykset 54 § 1-kohta).

Päätös syntyi äänin 2-1 Mika Hilskan oltua vapauttavan päätöksen kannalla.

#### Eri mieltä olleen jäsenen lausunto

Katson, että vaikka Miro Mäkelä erotuomareita koskevassa puheenvuorossaan mainitsee ”jätessäkin pohjan”, hän ei väitä ottelun erotuomareiden olleen jätessäkin pohjalta tai muutoinkaan tarkoita

loukkaavalla tavalla yhdistää erotuomareihin jätteisiin liittyviä kielteisiä mielikuvia. Sen sijaan kyseessä on ollut puheenvuoron joukkueen esityksestä erotuomarien suoritukseen siirtävä johdantolause, jossa ironisesti viitataan lajissa viime viikkoina laajasti käytettyyn tapaan kehystää erotuomareita koskeva keskustelu maininnalla "jätessäkin pohjasta". Ilmaisua "järkyttävä suoritus tuomariparilta" on puolestaan melko tavanomainen kansanomainen tapa sanoa, että erotuomarit eivät arvioijan mielestä onnistuneet niin hyvin kuin puhuja olisi toivonut ja olettanut. Siksi katson, että vaikka Mäkelän erotuomareiden ratkaisuihin kohdistuneen kritiikin olisi voinut muotoilla korrektimmin, se ei kohdistu erotuomareihin henkilökohtaisesti eikä sitä ole esitetty tavalla, jota olisi pidettävä objektiivisesti katsoen loukkaavana.

#### Muutoksenhaku

Sarjamääräysten 55 §:n mukaan pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandynliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta sillä tavoin kuin urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä tarkemmin määrätään.

#### **3§ Muut asiat**

Muita asioita ei ollut.

#### **4§ Kokouksen päätös**

Puheenjohtaja päätti kokouksen.

Vakuudeksi

Mika Hilska  
Kilpailu- ja kurinpitoryhmän sihteeri