

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 44 / 2023–24

Päätöspäivä	20.3.2024
Ottelu	F-liiga miehet / puolivälierä, Classic – Happee, Lempäälä 19.3.2024
Vireille tulo	Pelirangaistus ottelussa
Päätöksen kohde	Adam Hemerka, Classic
Asia	Classicin Adam Hemerkan (#82) ja Happeen Markus Siprosen (#82) välinen kontakti ottelun 1. erässä, peliajassa 19:45.

Tiivistelmä

Tilanne tapahtuu Happeen puolustusalueella. Classicin hyökkäyksen aikana syntyy irtopallo, jota Happeen Sipronen ja Classicin Hemerka lähtevät tavoittelemaan. Sipronen ehtii palloon ensin, hän ottaa pallon haltuun, hidastaa vauhtiaan palloa samalla suojaten ja sen jälkeen pyrkii jatkamaan liikettään laidan myötäisesti eteenpäin. Hemerka tulee tilanteeseen myöhässä pyrkien Siprosen iholle.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että Hemerka pelaa tilanteen huolimattomasti ja vaarallisesti. Hän ryntää tilanteeseen liian kovalla vauhdilla, jolloin hän ei ehdi reagoida Siprosen laidan myötäiseen liikkeeseen. Myöhässä tilanteeseen tuleva Hemerka ajaa Siprosen ohi vasemmalta puolelta, jolloin hänen oikea jalkansa pyyhkäisee vaarallisesti Siprosen vasempaan jalkaan. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Hemerkan oikea jalka osuu Siprosen vasemman jalan alapohkeeseen. Siprosen jalka vääntyy kontaktista, mikä aiheuttaa potentiaalisen loukkaantumisriskin. Tilanteesta tuomitaan ottelussa videotarkistuksen jälkeen pelirangaistus.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että suurin syy syntyvään kontaktiin on Hemerkan liian suuri tilannenopeus. Hemerkan olisi pitänyt tilanteessa paremmin huomioida kanssapelaajan turvallisuus. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Hemerka syyllistyy tilanteessa sellaiseen pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määriteltyyn vaaralliseen pelaamiseen, josta on mahdollista määrätä lisärangaistus.

Kurinpitodelegaatio määrää Hemerkalle tilanteesta yhden ottelun pelikiellon. Päätös syntyi äänin 2-1.

Asian aineisto

Erotuomariraportti 20.3.2024

”Tuomitsimme ajassa 19:47 väkivaltaiseen fyysiseen pelaamiseen syyllistyneelle Classicin pelaajalle nro 82; Adam Hemerkalle, pelirangaistuksen.

Hemerka juoksee Happeen puolustusalueella kentän poikki kohti laidan lähelle kimpoavaa palloa. Samaa irtopalloa tavoittelemaan tulee keski-alueen suunnasta myös Happeen nro 82; Markus Sipronen. Sipronen ehtii ensin palloon pelaten sen oman joukkueensa puolustusalueen kulmaan. Hemerka ei lähde pelaamaan kulmaan menevää palloa, vaan sen sijaan potkaisee tarkoituksellisesti Siprosta tämän vasempaan jalkaan akillesjänteen seutuville. Hemerka ei väkivaltaisen fyysisen rikkeen tehdessään pyri tavoittelemaan enää millään tavalla palloa, vaan aiheuttaa väkivaltaisella teollaan vastapelaajalle vakavan loukkaantumisriskin ja Sipronen myös loukkaantuu tilanteessa.

Tuomitsimme tilanteesta videotarkistuksen jälkeen Classicin nro 82; Adam Hemerkalle pelirangaistuksen PS614/3 kohdan mukaisesti ja poistimme hänet kentältä näyttämällä punaista korttia.

Peliä jatkettiin Happeen vapaalyönnillä.”

Classicin vastine 20.3.2024

”Tilanteessa pallo pomppii Happeen vaihtoaition eteen, jolloin Sipronen ja Hemerka lähtevät tavoittelemaan irtopalloa. Sipronen ehtii tilanteeseen ensin. Hemerkalla on esteetön näkyvyys palloon ja Siproseen. Sipronen alkaa suojata palloa ja ottaa takakenoisen suojausasennon, samalla tehden liikkeen kohti lähestyvää Hemerkaa. Hemerka on tässä kohdalla jo hiljentänyt vauhtinsa alas huomioiden kanssapelaajan turvallisuuden. Siprosen vastaliike suojauksessa ja Hemerkan hidas liike kohti Siprosta aiheuttavat jalkojen yhteen osumisen eli Siprosen vasemman jalan pohje ja Hemerkan oikean jalan sääri osuvat yhteen. Siprosen jalka on osumahetkellä ilmassa.

Kiistatonta tilanteessa on, ettei Hemerka tee potkuliikettä. Hemerka ei myöskään ojenna tai kurkota jalkaansa kohti Siprosen jalkaa, vaan kourkistaa oikeaa jalkaansa välttääkseen osumasta Siproseen. Classic katsoo, että kyseessä on pallontavoittelutilanne, jossa pelaajien jalat osuvat harmillisesti yhteen.

Sipronen jatkaa pelaamista heti 2. erän alettua.

Classic katsoo, että Hemerka ei ole käyttäytynyt pääsarjojen sarjamääräysten 53 §:n 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla epäurheilijamaisesti tai väkivaltaisesti siten, että hänelle tulisi määrätä 54 §:n mukainen rangaistus.”

Hapteen vastine 20.3.2024

"Kuten erotuomari raportissa oikein kuvataan, Hemerka juoksee Hapteen puolustusalueella kentän poikki kohti laidan lähelle kimpoavaa palloa. Samaa irtopalloa tavoittelemaan tulee keskialueen suunnasta myös Hapteen nro 82; Markus Sipronen. Sipronen ehtii ensin palloon pelaten sen oman joukkueensa puolustusalueen kulmaan.

Hemerka ei kerkeä itse tilanteeseen vaan tulee siihen myöhässä ja potkaisee oikealla jalallaan tarkoituksellisesti Siprosta tämän vasemman jalan akillesjänteen seutuville. Hemerkalla ei väkivaltaisen fyysisen rikkeen tehdessään ole minkäänlaista mahdollisuutta edes tavoitella palloa, kun on tilanteesta niin paljon myöhässä. Tilanteessa on suuri sellaisen loukkaantumisen vaara, että pelaaja joutuu jättämään pelin kokonaan kesken. Sipronen loukkaa alaraajaansa kyseisessä pelitilanteessa.

Tilanteen törkeyttä korostaa se, että potku tulee, kun varsinainen pelitilanne on jo mennyt ns. "ohitse" eli varsinaisen pelitilanteen ulkopuolella. Hemerka olisi voinut olla myös ottamatta kontaktin tilanteessa. Hemerka on täysin tietoinen siitä, että on myöhässä pelitilanteesta ja oikean jalan potkuliike on täysin tarkoituksenmukainen ja tahallinen erittäin törkeä vahingoittamisyritys vastustajaa kohtaan.

Haptee on erittäin huolissaan siitä, että Classic syyllistyi useampaan vastaavanlaiseen jalkoihin kohdistuvaan tarkoitukselliseen vahingoittamisyritykseen pelitilanteiden ulkopuolelle kyseisessä ottelussa. Vahingoittamisyritykset kohdistuivat selkeästi tiettyihin pelaajiin Happeessa. Tilanteissa tarkoitus oli selkeästi pyrkiä vahingoittamaan vastustajan pelaajaa siten, että he joutuisivat jättämään pelin kesken. Onko tämä käskettyä toimintaa joukkueessa vai eikö vastustajan joukkue ole kenenkään "näpeissä"?"

Otteluvalvojan vastine 20.3.2024

"Erotuomarit havaitsivat Haptee pelaajan nro 82 Markus Siprosen kaatuvan kentän pintaan törmättyään Classicin pelaaja nro 82 Adam Hemerkan kanssa. Ottelu pysäytetään muutaman sekunnin viiveellä ajassa 19:47 ja erotuomarit näyttävät heti videotarkastusta mahdollisen PR:n takia. Videotarkastuksen jälkeen erotuomarit tuomitsevat törmäyksestä PR:n Hemerkalle."

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitokäsittelyyn pelaajan saatua pelirangaistuksen ottelussa. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian

kurinpitodelegaatiolle mahdollisen lisärangaistuksen määräämiseksi. (Pääsarjojen sarjamääräysten 47 §, 49 § ja 50 §.)

Tilanne tapahtuu Happeen puolustusalueella. Classicin hyökkäyksen aikana syntyy irtopallo, jota Happeen Sipronen ja Classicin Hemerka lähtevät tavoittelemaan. Sipronen ehtii palloon ensin, hän ottaa pallon haltuun, hidastaa vauhtiaan palloa samalla suojaten ja sen jälkeen pyrkii jatkamaan liikettään laidan myötäisesti eteenpäin. Hemerka tulee tilanteeseen myöhässä pyrkien Siprosen iholle. Liian kovan vauhdin takia Hemerka ajaa kuitenkin Siprosta ohi vasemmalta puolelta, jolloin hänen oikea jalkansa pyyhkäisee Siprosen vasempaan jalkaan kaataen Siprosen. Tilanteesta tuomitaan ottelussa videotarkistuksen jälkeen pelirangaistus.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että Hemerka pelaa tilanteen huolimattomasti ja vaarallisesti. Hän ryntää tilanteeseen liian kovalla vauhdilla, jolloin hän ei ehdi reagoida Siprosen laidan myötäiseen liikkeeseen. Myöhässä tilanteeseen tuleva Hemerka ajaa Siprosen ohi vasemmalta puolelta, jolloin hänen oikea jalkansa pyyhkäisee vaarallisesti Siprosen vasempaan jalkaan. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Hemerkan oikea jalka osuu Siprosen vasemman jalan alapohkeeseen. Siprosen jalka vääntyy kontaktista, mikä aiheuttaa potentiaalisen loukkaantumisriskin.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että suurin syy syntyvään kontaktiin on Hemerkan liian suuri tilannenopeus. Hemerkan olisi pitänyt tilanteessa paremmin huomioida kanssapelaajan turvallisuus. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Hemerka syyllistyy tilanteessa sellaiseen pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määriteltyyn vaaralliseen pelaamiseen, josta on mahdollista määrätä lisärangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että **Classicin Hemerkalle määrätään tilanteesta yhden ottelun pelikielto**. Kurinpitodelegaation päätös on syntynyt äänestyksen jälkeen äänin 2-1. Jäsen Toivosen eriävä mielipide on liitteenä.

Classicille on määrätty kilpailusääntöjen mukaisesti 100 euron sakko.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Jäsen Timosen eriävä mielipide

Kurinpitodelegaation enemmistön näkemyksestä poiketen katson, että kyseessä ei ole ollut sellainen pääsarjojen sarjamääräysten 53 §:n 3 kohdassa tarkoitettu vaarallinen tai väkivaltainen pelaaminen, josta tulisi määrätä pelikieltoa.

Käsillä olevassa tapauksessa kyseessä on kamppailutilanne, jossa molemmat pelaajat kamppailevat pallosta, vauhti ei ole kovin kova eikä olla laidan lähellä. Sipronen on tilanteessa selkeästi ensin ja ottaa pallon suojaukseensa. Hemerka tulee tilanteeseen estääkseen Siprosen helpon pelaamisen ylöspäin. Näin ollen Siprosen luonnollinen liike on kääntynyt omaa päätyä kohden. Tässä kohtaa Hemerka on ehtinyt lähelle ja on asettamassa oikeaa jalkaansa maahan ja hänen oikea jalkansa osuu Siprosta pohkeeseen. Enemmistön näkemyksestä poiketen, en näe tilanteessa kontaktista syntyvää isompaa vääntymistä.

Katson, että tilanteessa Hemerkalla ei ole missään kohtaa tarkoitus estää Siprosta liikkumasta alaspäin eikä tilanteessa synny selkeää potkaisevaa liikettä vahingoittamistarkoituksena.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 51 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2023–2024 45–55 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2023–30.4.2024 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 55 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli, toimitsija, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.