

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 48 / 2023–24

Päätöspäivä	24.3.2024
Ottelu	F-liiga naiset / välierä, TPS – FBC Loisto, Turku 23.3.2024
Vireille tulo	Otteluvalvojan tekemä videotutkintapyyntö
Päätöksen kohde	Ulla Valtola, FBC Loisto
Asia	FBC Loiston Ulla Valtolan (#10) ja TPS:n Meri-Helmi Höynälän (#23) välinen kontakti ottelun 2. erässä, peliajassa 34:11.

Tiivistelmä

Tilanne tapahtuu keskiympyrässä, jossa FBC Loiston Valtola suojaa palloa selin TPS:n Höynälään. Valtolalla on molemmat kädet mailassa ja Höynälä tarttuu vasemmalla kädellään Valtolaa vasemmasta olkavarresta kiinni. Valtola reagoi tässä kohtaa irrottamalla alakäden (vasen käsi) mailasta ja riuhtaisee vapaalla kädellään taakse ja yläviistoon pyrkien irti Höynälän otteesta. Valtolan käsivarsi osuu tilanteessa Höynälää päähän. Tilanteesta ei tuomita ottelussa rangaistusta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Valtolan ensisijainen pyrkimys on pallonriiston jälkeen jatkaa peliä kuljettamalla palloa molemmat kädet mailassa kiinni. Kurinpitodelegaatio pitää Valtolan tekemää käden liikettä tilanteeseen nähden tarpeettoman kovana ja varomattomana pelaamisena. Käden liike ei liity enää pallon suojaamiseen, vaan vaikuttaa tilanteessa turhautuvan pelaajan teolta. Kurinpitodelegaatio toteaa olevan myös tuomittavaa, että Valtolan käsivarsi kolahtaa tilanteessa Höynälää päähän. Kurinpitodelegaatio toteaa, että Valtolan voidaan olettaa olevan tietoinen Höynälän pään sijainnista tilanteessa. Lieventävänä seikkana kurinpitodelegaatio toteaa osuman kovuuden olevan kuitenkin maltillinen. Kurinpitodelegaatio toteaa myös, että Höynälä provosoi myös itse syntyvää kontaktia tarttumalla Valtolaa tilanteessa olkavarresta kiinni ja estäen Valtolaa liikkumasta eteenpäin.

Kurinpitodelegaatio perustaa tämän tapauksen päätöksensä pääsarjojen voimassa oleviin fyysisen pelin linjauksiin ja erityisesti materiaalin case 2 tapaukseen, jossa on monta samaa elementtiä verrattuna nyt käsitellyssä olevaan tapaukseen. Linkki kyseiseen materiaaliin: https://salibandy.fi/uploads/2023/10/3aed6fa2-paasarjat_kooste_fyysinen-peli_linjaukset_kausi-23-24.pdf.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että voimassa oleva linjaus huomioon ottaen tilanteessa ei ylity kynnys pelirangaistuksen arvoiseen rikkeeseen. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Valtola ei syyllisty tilanteessa sellaiseen pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määriteltyyn vaaralliseen, väkivaltaiseen tai epäurheilijamaiseen pelaamiseen, josta tulisi määrätä pelirangaistus.

*Kurinpitodelegaatio **ei määrää Valtolalle tilanteesta rangaistusta.***

Asian aineisto

Otteluvalvojan videotutkintapyyntö 23.3.2024

"Pelijassa 34.11 (Ruutu+ lähetys 1.08.15) keskialueen kamppailu TPS #23 Höynälän ja FBC Loiston #10 Valtolan välillä, missä Höynälä kietoutuu Valtolaan ja lopuksi Valtola huitasee kädellään Höynälää päähän."

TPS:n vastine 24.3.2024

"Tilanteessa on pelinomainen pallontavoittelutilanne keskiympyrässä. TPS:n Meri-Helmi Höynälä jää tilanteessa selän puolelle ja ottaa Valtolaa kiinni käsivarresta, syyllystyen vapaalyönnin arvoiseen rikkeeseen, jonka myös tuomari viheltää. Samaan aikaan vihellyksen kanssa FBC Loiston Ulla Valtola irrottaa kätensä otteen mailasta ja lyö voimakkaasti taaksepäin vasemmalla kädellään. Käden liikesuunta on alhaalta ylöspäin, suuntautuen Höynälää päähän ja Valtola vie lyöntinsä loppuun saakka. Lyönti ei ole millään tavoin pelinomainen, peliin kuuluva eikä Höynälän otteesta irrottautumisen kannalta luonnollinen liike. Koska Höynälä on ottanut kontaktin Valtolaan, Valtolan on oltava tietoinen, että alhaalta ylös suuntautuva lyönti osuu Höynälää pään alueelle."

FBC Loiston vastine 24.3.2024

"Asia tulee jättää enemmälti tutkimatta ja Valtola rangaistukseen tuomitsematta. Perustelut:

1. Pelitilanteessa Valtola pyrkii kuljettamaan palloa kohti hyökkäysalueetta. Höynälä on jäänyt selvästi tilanteesta jälkeen. Höynälällä ei ole tosiasiallisesti minkäänlaista mahdollisuutta riistää palloa Valtolalta sääntöjen mukaisin keinoin. Näin todeten Höynälän tarkoituksena ja ajatuksena ei tilanteessa ole muu kuin tahallinen vastustajan sääntöjen vastainen rikkominen. Höynälän rike jatkuu kohtuuttoman pitkään. Koska tuomarit eivät vihellä peliä poikki, Valtola pyrkii säilyttämään pallon hallinnan kentän kriittisessä paikassa ajatuksenaan pallon menettämisen uhka.

2. Videolta on selkeästi nähtävissä miten tilanteessa Höynälä roikkuu taakapäin tilanteesta jälkeen jääneenä kaksin käsin Valtolassa Höynälän oikean käden (mailakäsi) vetäessä Valtolaa taaksepäin lantiolta ja Höynälän vasemman (vapaa käsi) ensin vetävän Valtolan hauiksen kohdalta ja tilanteen edetessä Valtolan kyynärpään kohdalta voimakkaalla riuhtaisulla taaksepäin ja samalla itseään kohti. Pysäytyskuvasta (alla) on selvästi nähtävissä miten Höynälän oma vasen käsi on kiinni Valtolan vasemmassa kädessä mahdollisen kontaktin hetkellä. Näin ollen on varsin selvää, että Höynälä vetää itse voimalla ja omalla toiminnallaan Valtolan käden itseensä ja mahdolliseen kontaktiin. Pysäytyskuvasta on myös selkeästi nähtävissä Höynälän olevan Valtolan takana ja vasemmalla puolella. Höynälä pyrkii myös sääntöjen vastaisesti ja loukkaantumisten kannalta erityisen vaarallisesti vasemmalla jalallaan (polvi) estämään Valtolan vasemman jalan liikettä eteenpäin luoden Valtolalle epätasapainotilanteen. Epätasapainotilanteessa Valtolan kehon hallinta ei ole täydessä kontrollissa. Epätasapainossa Valtola pyrkii säilyttämään oikealla

kädellään pallon hallinnan huomion mennessä siihen ja vasemman puolen ollessa höynälän hallinnassa/kontrollissa. Höynälä siis vetää itse epätasapainossa olevan Valtolan käden itseensä. Valtolan toiminta tilanteessa on tahatonta ja suuremmalta osin Höynälän hallinnassa.

3. Videolta ei ole selkeästi nähtävissä Valtolan käden osumaa/kontaktia Höynälään. Epäselväksi jää tapahtuuko kontaktia ollenkaan Valtolan käden liikkeessä Höynälän itse vetäessä Valtolan kättä itseään kohti.

4. Tilanteessa tuomariparin tuomio on vapaalyönti Loistolle hyötynäkökohdan käytön jälkeen. Tutkittava tilanne on siis pelinaikainen tilanne, jossa rikkova pelaaja on Höynälä. Tuomaripari ei tilanteessa näe rangaistuksen aihetta, kummallekaan. Yleisesti on tiedostettu, että kurinpidon tehtävät keskittyvät kentällä tapahtuvien tuomioiden koventamiseen ja/tai lieventämiseen sekä jälktilanteisiin, jotka eivät tapahdu pelitilanteen sisällä. Jos kurinpidon päätös pelitilanteesta tapahtuvasta tapahtumasta olisi täysin päinvastainen kuin tuomariparin kentällä tekemä päätös, asettaisi se tuomarit erikoiseen asemaan sekä lisäisi merkittävästi mahdollisia tutkittavia tilanteita.

5. Rikkova pelaaja/joukkue ei voi hyötyä tilanteesta, jossa oma toiminnan sääntöjen vastaisen toiminnan seurauksena vastustaja on menettänyt kehon hallinnan. Vertaa tilannetta, jossa pelaajat juoksevat peräkkäin kulmaan ja takana tuleva tönäisee vaarallisesti selästä vastustajan laidan yli jolloin laidan yli lentävän pelaajan maila irttoa ilmalennon aikana pelaajan kädestä ilmaan ja osuen myöhemmin tönäisevään pelaajaan. Johtopäätöksenä kaiken edellisen perusteella voimme todeta Höynälän tahallisesti ja tarkoituksenmukaisesti rikkovan tilanteessa ja Valtolan toiminnan tapahtuvan vain Höynälän toiminnasta johtuen, täysin tahattomasti ja Höynälän hallinnassa.”

Erotuomareiden vastine

Ei toimitettu

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn otteluvalvojan tekemällä videotutkintapyyntöllä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle mahdollisen rangaistuksen määrittämiseksi. (Pääsarjojen sarjamääräysten 47 § ja 49 §.)

Tilanne tapahtuu keskiympyrässä. Pallo syötetään TPS-puolustuksesta TPS:n Höynälälle, joka ottaa pallon haltuun ja yrittää harhauttaa häntä paineistamaan tulevaa FBC Loiston Valtolaa. Valtola saa tilanteessa riistettyä Höynälältä pallon ja ottaa sen suojaukseen kääntäen Höynälälle samalla selän. Höynälä jää Valtolan selkäpuolella paineistamaan ollen ihan Valtolan iholla kiinni. Valtola suojaa palloa molemmat kädet

mailassa kiinni, jolloin Höynälä tarttuu vasemmalla kädellään Valtolaa vasemmasta olkavarresta kiinni. Valtola irrottaa tässä kohtaa alakäden (vasen käsi) mailasta ja riuhtaisee vapaalla kädellään taakse ja yläviistoon. Valtolan käsivarsi osuu tilanteessa Höynälää päähän. Höynälä perääntyy tilanteesta päätään pidellen. Tilanteesta ei tuomita ottelussa rangais- tusta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Valtolan ensisijainen pyrkimys on pal- lonriiston jälkeen jatkaa peliä kuljettamalla palloa molemmat kädet mai- lassa kiinni. Kun Höynälä tarttuu tilanteessa Valtolan vasempaan olkavar- teen, reagoi Valtola irrottamalla alakäden ja riuhtaisemalla kädellään taaksepäin pyrkien näin pääsemään Höynälän otteesta irti.

Kurinpitodelegaatio pitää Valtolan tekemää käden liikettä tilanteeseen nähden tarpeettoman kovana ja varomattomana pelaamisena. Käden liike ei liity enää pallon suojaamiseen, vaan vaikuttaa tilanteessa turhau- tuvan pelaajan teolta. Kurinpitodelegaatio toteaa olevan myös tuomitta- vaa, että Valtolan käsivarsi kolahtaa tilanteessa Höynälää päähän. Kurin- pitodelegaatio toteaa, että Valtolan voidaan olettaa olevan tietoinen Höynälän pään sijainnista tilanteessa. Lieventävänä seikkana kurinpi- todelegaatio toteaa osuman kovuuden olevan kuitenkin maltillinen. Kurin- pitodelegaatio toteaa myös, että Höynälä provosoi myös itse syntyvää kontaktia tarttumalla Valtolaa tilanteessa olkavarresta kiinni ja estäen Valtolaa liikkumasta eteenpäin.

Pääsarjoissa on voimassa olevia linjauksia koskien fyysistä peliä. Nämä linjaukset on tiedotettu pääsarjoissa pelaaville joukkueille ja pääsarja- erotuomareille. Linkki kyseiseen materiaaliin: https://sali- bandy.fi/uploads/2023/10/3aed6fa2-paasarjat_kooste_fyysinen- peli_linjaukset_kausi-23-24.pdf

Nyt käsittelyssä oleva tapaus vertautuu parhaiten materiaalin tapauk- seen case 2, josta suora lainaus: *”Ei varsinainen kamppailutilanne, val- koinen pelaaja käyttää vapaata kättään pitääkseen vastustajan pois ihol- taan, käden liike suuntautuu vahvasti taaksepäin ja yläviistoon. Käden liike tilanteeseen nähden tarpeeton ja pelaajalla tulee olla tietoisuus, että hän survaisee taaksepäin sillä korkeudella, jossa vastustajan pää oletet- tavasti on > loukkaantumisriski kasvaa. Valkoiselle vähintäänkin iso jouk- kuerangaistus (2+2min) piittaamaton fyysinen peli.”*

Yhteistä mainitulle esimerkkitapaukselle (case 2) ja nyt käsittelyssä ole- valle tapauksella on vapaan käden tarpeeton liike, joka osuu kanssape- laajan päähän. Esimerkkitapaus (case 2) on kokonaisuus huomioiden tuo- mittavampi teko. Esimerkkitapauksessa osuma tapahtuu kovemalla voimalla ja päähän osuu kyynärpää. Nyt käsittelyssä olevassa tapauk- ssa pelaajat kamppailevat pallosta pidemmän aikaa, päähän osuu

kyynärpään sijaan käsivarsi ja osuman kovuus on pienempi kuin esimerkiksi tapauksessa.

Edellä mainitut seikat huomioon ottaen kurinpitodelegaatio toteaa, että Valtolan olisi pitänyt tilanteessa paremmin huomioida kanssapelaajan turvallisuus ja pelata tilanne toisin. Tuomittavan kontaktista tekee myös sen osuminen päähän.

Kurinpitodelegaatio perustaa tämän tapauksen päätöksensä edellä mainittuun esimerkkitapaukseen (case 2) ja tämän myötä voimassa olevaan fyysisen pelin linjaukseen. Kurinpitodelegaatio toteaa, että voimassa oleva linjaus huomioon ottaen tilanteessa ei ylity kynnyks pelirangaistuksen arvoiseen rikkeeseen. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Valtola ei syyllisty tilanteessa sellaiseen pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määriteltyyn vaaralliseen, väkivaltaiseen tai epäurheilijamaiseen pelamiseen, josta tulisi määrätä pelirangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että **FBC Loiston Valtolalle ei määrätä tilanteesta rangaistusta.**

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 51 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2023–2024 45–55 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2023–30.4.2024 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 55 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.