

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 42 / 2023–24

Päätöspäivä	19.3.2024
Ottelu	F-liiga miehet / liigakarsinnat, SalBa – M-Team, Rauma 17.3.2024
Vireille tulo	Otteluvalvojan tekemä videotutkintapyyntö
Päätöksen kohde	Miikka Sokka, SalBa
Asia	SalBan Miikka Sokan (#70) ja M-Teamin Kaarlo Mahlbergin (#19) välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 59:13.

Tiivistelmä

Tilanne tapahtuu SalBan puolustusalueen kulmauksessa, jossa SalBan pelaaja syöttää paineistettuna pallon maalin takaa kohti omaa kulmapistettä. SalBan Sokka ja M-Teamin Mahlberg säntäävät kaukalon laidasta kimpoavaan irtopalloon. SalBan Sokka ehtii palloon ensin ollen tilanteessa Mahlbergia edellä. Sokka leikkaa omalla juoksuliikkeellään pallon ja Mahlbergin väliin. Päästessään pallolle Sokka siirtää mailan oikeaan käteen (yläkäsi mailassa), liikkuu kohti omaa kulmapistettä ja ponnistaa kohti viereensä liikkuvaa Mahlbergia. Tilanteessa Sokan vapaan käden kynnärpää osuu Mahlbergia päähän ja Mahlberg kaatuu kentän pintaan. Tilanteesta ei tuomita ottelussa rangaistuksia.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Sokan olisi ollut mahdollista pelata tilanne toisin. Mahlberg kurottaa kohti palloa ja on tämän takia tavallista matalammassa peliasennossa. Tämä on seikka, joka Sokan olisi pitänyt tilanteessa myös paremmin huomioida. Kurinpitodelegaatio pitää erityisen tuomittavana, että Sokan vapaan käden kynnärpää osuu tilanteessa Mahlbergia päähän.

Kurinpitodelegaatio pohjaa osaltaan päätöksensä voimassa oleviin fyysisen pelin linjauksiin pääsarjoissa ja eritoten materiaalin <https://salibandy.fi/uploads/2023/10/2417bcdc-fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kaudella-2022-2023.pdf> videoon numero 9.

Sekä esimerkkitapauksessa että käsiteltävässä tapauksessa on molemmissa kyseessä kahden pelaajan välinen irtopallon tavoittelutilanne. Palloon ensin ehtivä pelaaja leikkaa pallolle ehtiessään toisen pelaajan ja pallon väliin nojaten/ponnistaen toista pallosta kamppailevaa pelaajaa kohti. Seurauksena on vaarallinen pääosuma.

Esimerkkitapauksessa (video 9) rikkova pelaaja lisäksi korostaa kontaktia käden liikkeellä. Esimerkkitapaukseen verrattuna nyt käsittelyssä oleva tapaus on vähemmän vaarallinen nimenomaan vähäisemmän vauhdin ja käden liikkeen puuttumisen takia.

Kurinpitodelegaatio toteaa kuitenkin, että nyt nähty pääosuma olisi ollut vältettävissä. Sokan olisi pitänyt tilanteessa paremmin huomioida kanssapelaajan turvallisuus. Sokan tilanteessa tekemä ponnistava liike kohti Mahlbergia on ylimääräinen ja tarpeeton liike. Erityisen tuomittavan kontaktista tekee sen osuminen päähän. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Sokka syyllistyy tilanteessa sellaiseen pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määriteltyyn vaaralliseen ja väkivaltaiseen pelaamiseen, josta on mahdollista määrätä rangaistus.

*Kurinpitodelegaatio **määrää tilanteesta SalBan Sokalle yhden ottelun pelikiellon.***

Asian aineisto

Otteluvalvojan videotutkintapyyntö 17.3.2024

"Pyydän tutkimaan, onko alla kuvatussa tilanteessa pelirangaistuksen arvoinen rike.

Ottelun ajassa 59:18 Salban pelaaja numero 70, Miikka Sokka ja M-Teamin pelaaja numero 19, Kaarlo Mahlberg, tavoittelevat palloa Salban puolustuskulmassa.

Näkemykseni Sokka on tilanteessa aavistuksen edellä ja tekee liikkeen Mahlbergin linjalle suojatakseen palloon pääsyä. Mahlberg kurottua tilanteessa palloon ja on suhteellisen matalassa peliasennossa.

Tilanteessa Sokan ylävartalo osuu näkemykseni mukaan Mahlbergia päähän. Mahlberg loukkaantuu, eikä jatka enää ottelua."

Erotuomareiden vastine 18.3.2024

"Ottelussa havaittu kontakti ajassa 59:18 tulkittiin M-Teamin nro 19 Mahlbergin matalan peliasennon takia tapahtuneeksi törmäykseksi. Ottelu katkaistiin kolmoisvihellyksellä. Mahlberg loukkaantui tilanteessa syntyneen kontaktin seurauksena. Peliä jatkettiin lähimmältä kiistapisteeltä kiistapallolla."

SalBan vastine 18.3.2024

"Arvoisat Rainer Ehro ja Mikko Heikkilä. Nyt kun haluatte tuhlata seuraajoiden aikaa laittamalla tämän kaltaisia klippejä arvioitavaksi, niin katsokaa nyt missä asennossa ajassa 19:13 #19 Mahlberg tulee tähän tilanteeseen. Kai näissä tilanteissa pallottomallakin pelaajalla on jokin vastuu hallita peliasentoaan. Holtitonta kropsen käyttöä pallottomalta ja onneksi Sokka päätti suojata kropalla positiivisessa peliasennossa palloa, jotta säästyivät itse kaatumiselta. Kropsen käyttöhän pallon suojaamisessa on melko oleellista. Kontaktin ottaminen myöskin, jolla saat itsellesi aikaa tehdä seuraavan päätöksen. Katsokaa kontaktikohta oikein tarkasti ja katsokaa tuomarin sijoittuminen. Katsokaa nouseeko Sokan kädet. Katsokaa suojaavan pelaajan tasapaino ja Sokan reaktio sekunti voitettua kaksinkamppailutilanteen jälkeen. Tuomarilla selkeä näkökenttä nähdä tilanne ja hänen päätöskin on klipissä nähtävillä.

SalBa ihmettelee muutenkin, että onko tämä siis ainoa klippi, mikä on päässyt otteluvalvojan seulasta lävitse kyseisessä ottelusta. No roolinsa kullakin. Kyseistä ottelusta, kuten oikeastaan jokaisesta salibandyottelusta pystyy ottamaan klippejä, jossa ensi pallon suojaava pyrkii voittamaan tilan kropallaan. Tässä kyseisessä tilanteessa palloton vain päättää kurottua pitkän vaihdon jälkeen väsyneenä matalalla peliasennolla ja huonolla tasapainolla huolehtimatta omasta vauhdistaan versus tilanteessa paremmassa positiossa ja tilaansa suojaamaan lähtenyt pelaaja.

SalBan toiveena on myös, että 'näkemyseni mukaan kyseessä ei ole puhtaasta vahingosta' kirjoittaja esittelee pahoittelunsa "syytetylle" pelaajalle tällaisestä vihjailusta toisen pelaajan loukkaamisesta tahallaan. Mikään pelaajan historiassa tai edustamastamme seuran historiassa ei tue tälläistä väitettä.

Haluamme nostaa esille, että nämä kaksi hienoa joukkuetta ovat pelanneet hyvässä urheiluhengessä kahden kauden aikana kymmenen ottelua toisiaan vastaan, kunnioittaen toisiaan niissä jokaisessa.

Muutenkin SalBa toivoisi, että voisimme käyttää aikaamme johonkin kehittävään, eikä tämän kaltaisiin höpöhöpö vihjailuihin toisen pelaajan loukkaamisesta. SalBa toivoo, että M-Teamin pelaaja on kunnossa ja pääsemme keskiviikkona jälleen ratkaisemaan pelin rehdisti kentällä.

Tälläiseen hienoon ottelusarjaan ei tarvittaisi tälläistä suoranaista ihmetystä aiheuttavaa toimintaa otteluvalvojan ja videotuomarin osalta. Kiitos."

M-Teamin vastine 18.3.2024

"M-Team yhtyy videotuomarin näkemykseen (videotuomarin päätös 42 / 2023-24): Tallenteelta katsottuna SalBan pelaajan Miikka Sokan leikkaava liike koti Mahlbergia näyttää tahalliselta. Törmäyksen seurauksena Mahlbergin päähän kohdistuu voimakas isku."

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn otteluvalvojan tekemällä videotutkintapyyntöillä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle mahdollisen rangaistuksen määräämiseksi. (Pääsarjojen sarjamääräysten 47 § ja 49 §.)

Tilanne tapahtuu SalBan puolustusalueen kulmauksessa. SalBan pelaaja syöttää paineistettuna pallon maalin takaa kohti omaa kulmapistettä. SalBan Sokka ja M-Teamin Mahlberg säntäävät kaukalon laidasta kimpoavaan irtopalloon. SalBan Sokka ehtii palloon ensin ollen tilanteessa Mahlbergia edellä. Sokka leikkaa omalla juoksuliikkeellään pallon ja Mahlbergin väliin. Tilanteessa Sokan vapaan käden kynnärpää osuu Mahlbergia päähän ja Mahlberg kaatuu kentän pintaan. Tilanteesta ei tuomita ottelussa rangaistuksia.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Sokan olisi ollut mahdollista pelata tilanne toisin. Päästessään pallolle Sokka kuitenkin siirtää mailan oikeaan käteen (yläkäsi mailassa), liikkuu kohti omaa kulmapistettä ja ponnistaa kohti viereensä liikkuvaa Mahlbergia. Mahlberg kurottaa kohti palloa ja on tämän takia tavallista matalammassa peliasennossa. Tämä on seikka,

joka Sokan olisi pitänyt tilanteessa myös paremmin huomioida. Kurinpitodelegaatio pitää erityisen tuomittavana, että Sokan vapaan käden kynnärpää osuu tilanteessa Mahlbergia päähän.

Pääsarjoissa on voimassa olevia linjauksia koskien fyysistä peliä. Nämä linjaukset on tiedotettu pääsarjoissa pelaaville joukkueille ja pääsarjaerotuomareille. Linkki kyseiseen materiaaliin: <https://sali-bandy.fi/uploads/2023/10/2417bcddc-fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kaudella-2022-2023.pdf>

Nyt käsittelyssä oleva tapaus vertautuu parhaiten materiaalin tapaukseen video 9, josta suora lainaus: *"Musta pelaaja juoksee tilanteeseen kovalla vauhdilla tavoitellen palloa ja valmistautuen tilanteessa tapahtuvaan kontaktiin. Mustan pelaajan liikkeessä tapahtuu selvästi havaittava ylimääräinen liike (leikkaava liike) kohti vastustajaa ja hän nostaa samalla oikeaa kättänsä. Näiden yhteisvaikutuksesta kontakti osuu vastustajan päähän ja kyseessä on raaka rikkomus, josta sanktioidaan PeliS 614/12 mukaisesti PR. Valkoisella pelaajalla ei ole palloa tavoitellessaan realistista mahdollisuutta varautua mustan pelaajan leikkaavaan liikkeeseen."*

Yhteneväistä esimerkkitapaukselle (video 9) ja nyt käsittelyssä olevalle tapaukselle on, että molemmissa tapauksissa on kahden pelaajan välinen irtopallon tavoittelutilanne. Pallon ensin ehtivä pelaaja leikkaa pallolle ehtiessään toisen pelaajan ja pallon väliin nojaten/ponnistuen toista pallosta kamppailevaa pelaajaa kohti. Seurauksena on vaarallinen pääosuma.

Esimerkkitapaus eroaa nyt käsittelyssä olevasta tapauksesta siinä, että esimerkkitapauksen tilanteessa vauhtia on enemmän, pelaajat ovat tilanteessa enemmän rinnakkain ja molemmat kurottavat palloa kohti. Esimerkkitapauksessa (video 9) rikkova pelaaja myös nostaa kynnärpäätänsä ja tehostaa näin kontaktia. Esimerkkitapaukseen verrattuna nyt käsittelyssä oleva tapaus on vähemmän vaarallinen nimenomaan vähäisemmän vauhdin ja käden liikkeen puuttumisen takia.

Kurinpitodelegaatio toteaa kuitenkin, että nyt nähty pääosuma olisi ollut vältettävissä. Sokan olisi pitänyt tilanteessa paremmin huomioida kansapelaajan turvallisuus. Sokan tilanteessa tekemä ponnistava liike kohti Mahlbergia on ylimääräinen ja tarpeeton liike. Erityisen tuomittavan kontaktista tekee sen osuminen päähän. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Sokka syyllistyy tilanteessa sellaiseen pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määriteltyyn vaaralliseen ja väkivaltaiseen pelaamiseen, josta on mahdollista määrätä rangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että **SalBan Sokalle määrätään tilanteesta yhden ottelun pelikielto.**

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 51 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2023–2024 45–55 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2023–30.4.2024 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 55 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.