

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 47 / 2023–24

Päätöspäivä	22.3.2024
Ottelu	F-liiga miehet / puolivälierät, Happee – Classic, Jyväskylä 21.3.2024
Vireille tulo	Otteluvalvojan tekemä videotutkintapyyntö
Päätöksen kohde	Eppu Suhanto, Happee
Asia	Happeen Eppu Suhannon (#60) ja Classicin Janne Lammisen (#17) välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 58:44.

Tiivistelmä

Tilanteessa pelin ollessa keskeytettynä Suhannon maila heilahtaa voimakkaasti ja osuu Lammista reiteen. Erotuomarit käyvät tarkastamassa tilanteen videolta ja tuomitsevat Suhannolle 2+2 minuutin ison joukkuerangaistuksen piittaamattomasta mailalla pelaamisesta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Suhannon maila osuu Lammista reiteen ja osuma on voimakas.

Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että videotallenteiden perusteella ei voida katsoa Suhannon selvästi tarkoituksellisesti lyövän mailallaan Lammista. Toinen Classicin pelaaja horjuttaa Suhannon tasapainoa työntämällä häntä ja samalla Suhannon mailan lapa jää hetkellisesti häntä työntäneen pelaajan paitaan kiinni. Kurinpitodelegaatio pitää mahdollisena, että Suhannon mailan heilautus on osittain johtunut tästä tasapainon menettämisestä ja mailan jäämisestä kiinni paitaan, jolloin Suhanto on riuhtaissut mailaansa pois päin häntä työntäneestä vastustajasta.

Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että Suhannon mailan heilautus on edellä mainittu huomioon ottaenkin tarpeettoman kova. Kurinpitodelegaatio toteaa, että pelaaja on aina vastuussa mailastaan. Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että tapauksessa on jäänyt epäselväksi Suhannon teon tahallisuus ja toisaalta, vaikka mailan osuma reiteen on kivulias, se ei ole sillä tavalla vaarallinen teko, josta tulisi rangaista pelikielillä tahallisuudesta riippumatta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että edellä mainitut seikat huomioon ottaen Suhanto ei ole käyttäytynyt pääsarjojen sarjamääräysten 53 §:n 3

kohdassa tarkoitellulla tavalla vaarallisesti, väkivaltaisesti tai epäurheilijamaisesti siten, että hänelle tulisi määrätä 54 §:ssä määrätty rangaistus.

*Kurinpitodelegaatio **ei määrää Suhoselle tilanteesta lisärangaistusta.** Päätös syntyi äänin 2–1.*

Asian aineisto

Otteluvalvojan videotutkintapyyntö 21.3.2024

"Pyydän videotuomaria tutkimaan peliajassa 58:44 Happeen #60 Eppu Suhannon mailakontaktin Classicin #17 Janne Lammiseen. Tilanne on katsottavissa tallenneteen ajassa 2:20:45"

Happeen vastine 22.3.2024

"Maalinedustalla Classicin pelaaja Salin tönäisee Happeen pelaajaa Eppu Suhantoa siten, että Suhanto horjahtaa kohti maalia ja maalin edessä olevaa Classicin pelaajaa Lammista kohti. Tönäisystä johtuen Suhanto menettää tasapainon ja horjahtamisesta johtuen Suhannon maila osuu Lammisen reiteen. Kun maila on osunut Lammisen reiteen, Lamminen katsoo normaalissa pystyasennossa ensin Suhantoa. Tämän jälkeen Lammisen katse menee tuomariin, ja Lamminen huomaa ettei tuomari huomannut maalinedustatilannetta millään muotoa. Sen jälkeen Lamminen filmaa mailan osuman voimakkuuden ihan kuin se olisi tullut niin kovaa, että enää ei pystyssä pystykään olemaan jalalla. Osuman voimakkuus ei ollut niin suuri, eikä mailan osuminen Lammiseen ollut tahallinen Suhannolta, vaan sai alkunsa Salinin tönäisystä. Lammisen katseet ja reaktiot osuman jälkeen näkyvät hyvin videossa Hap-Cla 1.

Tiedostamme, että pelaaja on vastuussa omasta mailasta ja sen takia hyväksymme pelissä tulleen rangaistuksen. Mutta osuman voimakkuus ei ole niin suuri, että se olisi aiheuttanut Lammiselle minkäänlaista loukkaantumista kyseisessä tilanteessa."

Classicin vastine 22.3.2024

"Classicin maalin edustalla Classicin pelaaja Eemeli Salin 9 työntää kevyesti Happeen pelaaja Eppu Suhantoa. Suhanto huitaisee välittömästi Salinia mailallaan ja lyönti osuu Salinia lantion alaosaan selän puolelle, tilanne näkyy esteettä tallenteella. Välittömästi tämän jälkeen Suhanto iskee mailallaan Lammista.

Tilanteessa Suhanto lyö väkivaltaisesti, tarkoituksellisesti ja vahingoittamishakuisesti Lammista Classicin maalin edessä mailalla vasemman jalan yläosaan, lähelle genitaalialuetta. Peli on vihelletty poikki ennen lyöntiä eikä kyseessä ole vahinko eikä pelitilanne. Lamminen loukkaantuu tilanteessa. Tilannetta tarkasteltaessa on huomioitava, että pelikatolla tapahtuvia rikkeitä tulee käsitellä ankaroittavasti. Huomioitavaa on myös ne seikat, että peliaikaa on lyönnin tapahtuessa 16 sekuntia ja peli on suurella todennäköisyydellä ratkennut. Classic haluaa korostaa, että Suhannon lyönnin voimakkuus näkyy tallenteelta 'normaalinopeudella'.

Classic katsoo, että Suhanto vahingoittaa Lammista tarkoituksellisesti ja väkivaltaisesti lyönnillään,

Pelisäännöt 614, 12) Pelaaja (tai joukkueen toimihenkilö) tekee (tai yrittää tehdä) raa'an rikkomuksen. (909),

ja samalla on käyttäytynyt pääsarjojen sarjamääräysten 53 §:n 3 kohdan mukaisesti väkivaltaisen vaarallisesti ja hänelle on määrättävä 54 §:ssä määrätty rangaistus."

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn otteluvalvojan tekemällä videotutkintapyyntöillä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle mahdollisen rangaistuksen määräämiseksi. (Pääsarjojen sarjamääräysten 47 § ja 49 §.)

Tilanne tapahtuu Classicin maalialueella pelin ollessa keskeytettynä ja Happeen ollessa valmistautumassa sisäänlyönnin antamiseen kulmapisteeltä. Maalialueen rajalla oleva Classicin pelaaja työntää Happeen Suhantoa Classicin maalia ja maalivahdin alueen rajalla olevaa Classicin Lammista kohti. Suhanto horjahtaa ja ottaa pari sivuaskelta työnnön voimasta. Samalla Suhannon maila heilahtaa voimakkaasti ja osuu Lammista reiteen. Erotuomarit käyvät tarkastamassa tilanteen videolta ja tuomitsevat Suhannolle 2+2 minuutin ison joukkuerangaistuksen piittaamattomasta mailalla pelaamisesta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Suhannon maila osuu Lammista reiteen ja osuma on voimakas.

Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että videotallenteiden perusteella ei voida katsoa Suhannon selvästi tarkoituksellisesti lyövän mailallaan Lammista. Toinen Classicin pelaaja horjuttaa Suhannon tasapainoa työntämällä häntä ja samalla Suhannon mailan lapa jää hetkellisesti häntä työntäneen pelaajan paitaan kiinni. Kurinpitodelegaatio pitää mahdollisena, että Suhannon mailan heilautus on osittain johtunut tästä tasapainon menettämisestä ja mailan jäämisestä kiinni paitaan, jolloin Suhanto on riuhtaissut mailaansa pois päin häntä työntäneestä vastustajasta.

Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että Suhannon mailan heilautus on edellä mainittu huomioon ottaenkin tarpeettoman kova. Kurinpitodelegaatio toteaa, että pelaaja on aina vastuussa mailastaan. Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin, että tapauksessa on jäänyt epäselväksi Suhannon teon tahallisuus ja toisaalta, vaikka mailan osuma reiteen on kivulias, se ei ole sillä tavalla vaarallinen teko, josta tulisi rangaista pelikiellolla tahallisuudesta riippumatta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että edellä mainitut seikat huomioon ottaen Suhanto ei ole käyttäytynyt pääsarjojen sarjamääräysten 53 §:n 3 kohdassa tarkoitellulla tavalla vaarallisesti, väkivaltaisesti tai epäurheilijamaisesti siten, että hänelle tulisi määrätä 54 §:ssä määrätty rangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että **Suhoselle ei määrätä tilanteesta lisärangaistusta**. Kurinpitodelegaation päätös on syntynyt äänestyksen jälkeen äänin 2–1. Jäsen Toivosen eriävä mielipide on liitteenä.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Jäsen Toivosen eriävä mielipide

Kurinpitodelegaation enemmistön näkemyksestä poiketen katson, että kyseessä on pääsarjojen sarjamääräysten 53 §:n 3 kohdassa tarkoitettu vaarallinen tai väkivaltainen pelaaminen, josta tulisi määrätä pelikieltoa.

Käsillä olevassa tapauksessa kyseessä ei ole kamppailutilanne, ei pelitilanne eikä peli ole käynnissä. Pelaaja Suhanto irtaantuu Classicin pelaajasta, tämän työnnettyä hänet loitommalle. Tämän jälkeen Suhanto liikaa kohti Lammista ja lyö voimakkaalla napautuksella tätä reiden / genitaalien alueelle. Osuman tarkkaa kohtaa ei videolta voi päätellä, mutta rikotun pelaajan kehonkielestä voidaan olettaa osuman olleen napakka. Mikäli kyseisen lyönnin osuma tulee genitaalialueelle, tilanne voi olla vakava.

Enemmistön näkemyksestä poiketen, näen tilanteen täysin tahallisenä sekä epäurheilijamaisena. Käsiteltävä teko ei kuulu salibandyyn eikä edes urheiluun. Katson, että kyseinen toiminta on holtitonta ja vastustajan turvallisuudesta piittaamatonta, josta tulisi tuomita pelikieltoa.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 51 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2023–2024 45–55 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2023–30.4.2024 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 55 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.