

## Suomen Salibandyliitto ry

### Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 49 / 2023–24

<b>Päätöspäivä</b>	24.3.2024
<b>Ottelu</b>	F-liiga miehet / puolivälierä, Classic – Happee, Lempäälä 23.3.2024
<b>Vireille tulo</b>	Classicin tekemä rikkomusilmoitus
<b>Päätöksen kohde</b>	Markus Sipronen, Happee
<b>Asia</b>	Happeen Markus Siprosen (#82) ja Classicin Nico Salon (#20) välinen kontakti ottelun 2. erässä, peliajassa 24:52.

---

#### Tiivistelmä

*Tilanne tapahtuu Happeen vaihtoaition edustalla. Classicin Salo kuljettaa palloa laitaa pitkin ja toimittaa sen kohti Happeen maalia. Hetki tämän jälkeen Happeen Sipronen saapuu tilanteeseen takaviistosta ja taklaa tässä kohtaa jo pallosta luopunutta Saloa olkavarteen. Salo kaatuu kontaktin voimasta ja liukuu päin laitaa. Myös Sipronen itse kaatuu taklauksensa voimasta. Tilanteesta ei tuomita ottelussa rangaistusta.*

*Kurinpitodelegaatio toteaa, että kontakti kohdistuu tilanteessa pallottoimaan pelaajaan. Salon katse seuraa juuri eteenpäin toimittamaansa palloa eikä hänen voida olettaa odottavan kyseistä kontaktia. Kurinpitodelegaatio toteaa myös, että Siprosella ei ole kyseisessä tilanteessa minäänlaista yritystä pelata palloa. Ankaroitavia seikkoja tässä tilanteessa on myös ensisijaisesti kontaktin kovuus sekä myös kontaktin tapahtuminen laidan läheisyydessä.*

*Kurinpitodelegaatio perustaa tämän tapauksen päätöksensä pääsarjojen voimassa oleviin fyysisen pelin linjauksiin ja erityisesti materiaalin case 6 tapaukseen. Linkki kyseiseen materiaaliin: [https://salibandy.fi/uploads/2023/10/3aed6fa2-paasarjat\\_kooste\\_fyysinen-peli\\_linjaukset\\_kausi-23-24.pdf](https://salibandy.fi/uploads/2023/10/3aed6fa2-paasarjat_kooste_fyysinen-peli_linjaukset_kausi-23-24.pdf).*

*Päätöksen tukena kurinpitodelegaatio käyttää myös toisen voimassa olevan materiaalin videota numero 2 (linkki materiaaliin: <https://salibandy.fi/uploads/2022/09/3ca2db64-fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kaudella-2022-2023.pdf>) sekä vertaa tapausta samaan aikaan käsitellyssä olevaan tapaukseen 50/2023–2024.*

*Kurinpitodelegaatio toteaa, että Siprosen kontakti on tilanteeseen nähden täysin tarpeeton ja myös lajiin kuulumaton teko. Siprosen olisi pitänyt tilanteessa paremmin huomioida kanssapelaajan turvallisuus ja pelata tilanne toisin. Nyt nähdyn kaltainen odottamaton kontakti kovassa juoksuvauhdissa olevaan pelaajaan aiheuttaa myös potentiaalisen loukkaantumisriskin. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Sipronen syyllistyy tilanteessa sellaiseen pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määriteltyyn vaaralliseen ja väkivaltaiseen pelaamiseen, josta on mahdollista määrätä rangaistus.*

*Kurinpitodelegaatio määrää **tilanteesta Happeen Siproselle yhden ottelun pelikiellon.***

---

**Asian aineisto****Classicin rikkomusilmoitus 23.3.2024**

*”Classicin Nico Salo, numero 20, kuljettaa palloa Happeen vaihtoaition edessä ja laukoo kohti Happeen maalia. Hetki siitä kun Salo on laukonut, Happeen pelaaja Markus Sipronen, numero 82, taklaa Saloa laidan lähellä vaarallisesti, joka on tilanteessa palloton pelaaja. Taklaus tulee selkeästi myöhässä ja on pelaajaturvallisuuden kannalta vaarallinen sekä yllättävä, voimakas kontakti. Siprosen taklaus on tarkoituksellinen ja on omiaan saattamaan Salon loukkaantumisvaaraan, taklauksen myöhäisen ajankohdan vuoksi ja että Salo ei voi varautua taklaukseen mitenkään. Siprosella on mahdollisuus pelata tilanne eri tavalla, pelaajaturvallisuus huomioiden. Voimakas kontakti tapahtuu vielä laidan vieressä, joka on omiaan lisäämään Salon mahdollisuutta loukkaantua tilanteessa. Classic katsoo, että Sipronen on tarkoituksellisesti pelannut tilanteen huolimattomasti ja vaarallisesti. Siprosen olisi pitänyt huomioida kanssapelaajan turvallisuus.*

*Classic katsoo, että Sipronen on käyttäytynyt pääsarjojen sarjamääräysten 53 §:n 3 kohdan mukaisesti vaarallisesti ja hänelle on määrättävä 54 §:ssä määrätty rangaistus.*

*Tilanteesta on erillinen klippi liitteenä, missä tilanne näkyy eri kulmasta kuin Ruutu lähetyksen tallenteesta.”*

**Erotuomareiden vastine**

Ei toimitettu

**Happeen vastine 24.3.2024**

*”Happeen Markus Sipronen puolustaa pallollista Classicin pelaajaa Nico Saloa ja lähestyy häntä sivusuunnasta hieman etupuolelta, kuten toisesta videon kuvakulmasta on hyvin nähtävissä. Sipronen lähestyy pallollista pelaajaa siten, että pallollinen pelaaja näkee Siprosen lähestymisen pelitilanteessa koko ajan. Sipronen pelaa tilanteen fyysisesti ja ottaa kontaktin sivusuunnasta olkapää-olkapäätä vasten, kädet alhaalla. Salo toimittaa pallon juuri ennen kontaktia tavoitellen maalinedustalla olevaa toista Classicin pelaajaa (nähtävissä ensimmäisestä videosta). Siprosen tarkoitus on koko ajan tilanteessa pallollisen pelaajan puolustaminen. Sipronen ei voi tietää milloin pallollinen pelaaja on luopumassa pallosta. Sipronen pelaa tilanteen loppuun asti laidan lähellä. Mielestämme pelitilanteessa Sipronen syyllistyy varomattomaan suoritukseen ja sen myötä tilanteesta olisi voitu tuomita myös 2min jäähy. Siprosen pelitilanteen pelaamisen voisi myös ehkä tulkita joltain osin piittaamattomaksi suoritukseksi, koska kontakti tapahtuu juuri ennen kuin Salo on luopunut pallosta. Mutta kun pelaaja puolustaa pallollista pelaajaa näissä pelitilanteissa, puolustavan pelaajan on erittäin vaikea arvioida milloin toinen pelaaja luopuu pallosta. Väkivaltaiseen peliin Sipronen ei mielestämme syyllisty, koska puolustamisen suunta tapahtuu sellaisesta suunnasta,*

*että Salo pystyy sen havainnoimaan koko ajan. Lisäksi kontakti on täysin puhdas olkapää-olkapää tilanne. Salo kaatuu ja menettää tasapainon tilanteessa sen takia, että hänellä on vain toinen jalka maassa kontaktin hetkelle. Kumpikaan pelaaja ei loukkaannu tilanteessa mitenkään.”*

#### **Otteluvalvojan vastine 24.3.2024**

*”Livetilanteessa en tilannetta havainnut, joten näkemykseni tulee puhtaasti vastinepyynnön ohessa toimitetun videoaineiston pohjalta.*

*Ottelun ajassa 25:52 Happeen pelaaja numero 82, Markus Sipronen, ottaa fyysisen kontaktin Classicin pelaajaan numero 20, Nico Saloon. Tilanne tapahtuu laitakaistalla, laidan välittömässä läheisyydessä.*

*Salo laukoo pallon kohti Happeen maalia. Laukaus on jo selkeästi matkalla, kun Sipronen ottaa Saloon fyysisen kontaktin. Salo kaatuu tilanteessa kentän pintaan ja liukuu päin laita. Salo ei loukkaannu tilanteessa. Tilanteessa ei tuomita vapaalyöntiä tai rangaistusta.*

*Näkemykseni mukaan Siproksen kontakti Saloon tulee myöhässä. Salo ei enää ole pallollinen pelaaja. Kontakti osuu näkemykseni mukaan jopa suhteellisen selkeästi Salon kylkeen/lantioon.*

*Näkemykseni mukaan tilanteessa on kyse pelisääntöjen 605/6 mukaisesta varomattomasta fyysisestä pelaamisesta, josta olisi ottelussa tullut tuomita pieni joukkuerangaistus (2 min).*

*Pohdin tilanteessa myös mahdollisuutta tuomita Siprosole pelisääntöjen kohdan 607/4 mukaisesti iso joukkuerangaistus (2+2 min) piittaamattomasta fyysisestä pelistä, sillä kontakti tulee myöhässä. Salo ei tilanteessa kuitenkaan osu ensimmäiseksi laitaan, vaan liukuu sitä päin. Tästä syystä näkemykseni kääntyy pieneen joukkuerangaistukseen.”*

#### **Videotallenteet**

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehdyt videoleikkeet
- Classicin toimittama videoleike

#### **Tapauksen arviointi**

Tapaus on tullut suoraan kurinpitodelegaation käsiteltäväksi Classicin tekemällä rikkomusilmoituksella. (Pääsarjojen sarjamääräysten 47 § ja 48 §.)

Tilanne tapahtuu Happeen vaihtoaition edustalla. Classicin Salo kuljettaa palloa laita pitkin ja toimittaa sen kohti Happeen maalia. Hetki tämän jälkeen Happeen Sipronen saapuu tilanteeseen takaviistosta ja taklaa tässä kohtaa jo pallosta luopunutta Saloa olkavarteen. Salo kaatuu kontaktin voimasta ja liukuu päin laita. Myös Sipronen itse kaatuu taklauksensa voimasta. Tilanteesta ei tuomita ottelussa rangaistusta.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että kontakti kohdistuu tilanteessa pallottoomaan pelaajaan. Salon katse seuraa juuri eteenpäin toimittamaansa palloa eikä hänen voida olettaa odottavan kyseistä kontaktia.

Kurinpitodelegaatio toteaa myös, että Siprosella ei ole kyseisessä tilanteessa minkäänlaista yritystä pelata palloa. Ankaroitettavia seikkoja tässä tilanteessa on myös ensisijaisesti kontaktin kovuus sekä myös kontaktin tapahtuminen laidan läheisyydessä.

Pääsarjoissa on voimassa olevia linjauksia koskien fyysistä peliä. Nämä linjaukset on tiedotettu pääsarjoissa pelaaville joukkueille ja pääsarja-erotuomareille. Linkki alkuperäiseen materiaaliin: <https://salibandy.fi/uploads/2022/09/3ca2db64-fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kaudella-2022-2023.pdf> (kausi 22–23) sekä edellistä vielä täydentävään materiaaliin: [https://salibandy.fi/uploads/2023/10/3aed6fa2-paasarjat\\_kooste\\_fyysinen-peli\\_linjaukset\\_kausi-23-24.pdf](https://salibandy.fi/uploads/2023/10/3aed6fa2-paasarjat_kooste_fyysinen-peli_linjaukset_kausi-23-24.pdf) (kausi 23–24).

Nyt käsitellyssä oleva tapaus vertautuu parhaiten tuoreemman (kausi 23–24) materiaalin tapaukseen case 6, josta suora lainaus: *”Musta pelaaja ryntää/juoksee väkivaltaisesti vastustajaa päin, ei yritystä pelata palloa. Mustan tarkoitus on vastaliikkeellä ja kovalla kontaktilla estää vastustajan pääseminen palloon. Valkoinen pelaaja ajetaan pystyyn, eikä hänen voi olettaa ennakoivan tällaista tekoa, saati pystyä suojautumaan siltä. Tällainen pelaaminen ei kuulu salibandyyn, eikä voi olla hyväksyttävää lajin brändin kannalta. Mustalle pelaajalle Pelirangaistus väkivaltaisesta fyysisestä pelistä ja mikäli kontaktin tulkitaan osuvan suoraan pään alueelle, niin luonnollisesti kyseessä on tällöin Pelirangaistus raa’asta rikkomuksesta.”*

Esimerkkitapaukselle (case 6) ja nyt käsitellyssä olevalle tapaukselle on yhteistä kovan kontaktin kohdistuminen pallottomaan pelaajaan ilman yritystä pelata palloa. Yhteistä on myös se tosiasia, ettei rikkomuksen kohteena olevan pelaajan voida olettaa ennakoivan tulevaa kontaktia. Kontaktin yllättävyys tekee kontaktista osaltaan myös vaarallisemman. Esimerkkitapauksessa kontakti osuu edestäpäin ylävartaloon, nyt käsitellyssä olevassa tapauksessa olkavarteen.

Tapauksen arvioinnissa voidaan käyttää myös vanhemman materiaalin (kausi 22–23) tapausta video 2, josta suora lainaus: *”Tämän kaltaiset rikkeet, joissa vastustaja, taklaa pallotonta pelaajaa selän puolelta sanktioidaan PeliS 605/6 mukaisesti pienellä joukkuerangaistuksella (2min). ‘Pelaaja syyllistyy varomattomaan fyysiseen peliin’. Tilanteessa ei aiheudu rikotulle pelaajalle vaaraa vastustajaan tai objektiin törmäämisen muodossa. Rikkova pelaaja ei tavoittele palloa, eikä rikottu pelaaja pysty varautumaan fyysiseen kontaktiin, sen tapahtuessa selän puolelta. Oletus on, että tilanteessa ei pelata piittaamattomasti tai väkivaltaisesti, eikä taklaus tapahdu maalia tai kaukalon laita vasten.”*

Kurinpitodelegaatio toteaa, että nyt käsittelyssä oleva tapaus on ehdottomasti vaarallisempi kuin edellä esitelty video 2 esimerkkitapaus. Kontakti on voimakkuudeltaan huomattavasti kovempi ja tapahtuu laidan läheisyydessä, jota päin rikottu pelaaja myös kontaktin jälkeen liukuu.

Kurinpitodelegaatiolla on nyt samaan aikaan käsittelyssä tapaus numero 50, jossa kontakti kohdistuu myös pallottomaan pelaajaan. Tässä mainitussa tapauksessa (50/2023–2024) pallottomaan pelaajaan kohdistuva kontakti on voimakkuudeltaan vähäisempi eikä kontakti tapahdu laidan vieressä, vaan keskellä kenttää. Kontaktin kovuus ja laidan läheisyys ovat ankaroitavia seikkoja tämän tapauksen numero 49 arvioinnissa.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että Siprosen kontakti on tilanteeseen nähden täysin tarpeeton ja myös lajiin kuulumaton teko. Siprosen olisi pitänyt tilanteessa paremmin huomioida kanssapelaajan turvallisuus ja pelata tilanne toisin. Nyt nähdyn kaltainen odottamaton kontakti kovassa juoksuvauhdissa olevaan pelaajaan aiheuttaa myös potentiaalisen loukkaantumisriskin. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Sipronen syyllistyy tilanteessa sellaiseen pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määriteltyyn vaaralliseen ja väkivaltaiseen pelaamiseen, josta on mahdollista määrätä rangaistus.

### **Kurinpitodelegaation päätös**

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että **Hapteen Siproselle määrätään tilanteesta yhden ottelun pelikielto.**

Rikkomusilmoituksen käsittelymaksu palautetaan maksajalle pääsarjojen sarjamääräysten 48 §:n mukaisesti.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino   Hanna Palomäki   Timo Toivonen

[kurinpito@salibandy.fi](mailto:kurinpito@salibandy.fi)

## Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 51 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2023–2024 45–55 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2023–30.4.2024 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

## Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 55 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.