

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 51 / 2023–24

Päätöspäivä	27.3.2024
Ottelu	F-liiga miehet / puolivälierät, Happee – Classic, Jyväskylä 25.3.2024
Vireille tulo	Pelirangaistus ottelussa
Päätöksen kohde	Ville Lastikka, Classic
Asia	Classicin Ville Lastikan (#36) ja Happeen Niklas Kuisman (#95) välinen kontakti ottelun 3. erässä, peliajassa 52:17.

Tiivistelmä

Tilanteessa Classicin Lastikka ja Happeen Kuisma juoksevat keskialueella irtopallon perään lähes rinnakkain. Kuisma kurottaa ja yrittää mailallaan lyödä palloa eteenpäin joukkueoverilleen. Samalla Lastikka tekee leikkaavan liikkeen Kuisman ja pallon väliin osuen samalla olkapäällään Kuismaa poskeen/leukaan. Erotuomarit tuomitsevat tilanteesta videotarkistuksen jälkeen Lastikalle pelirangaistuksen väkivaltaisesta fyysisestä pelaamisesta.

Kurinpitodelegaatio pohjaa osaltaan päätöksensä voimassa oleviin fyysisen pelin linjauksiin pääsarjoissa ja eritoten materiaalin <https://salibandy.fi/uploads/2023/10/2417bcdc-fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kaudella-2022-2023.pdf> videoon numero 9.

Yhteneväistä esimerkitapaukselle ja nyt käsittelyssä olevalle tapaukselle on, että molemmissa tapauksissa on kahden pelaajan välinen irtopallon tavoittelutilanne. Edellä oleva pelaaja leikkaa toisen pelaajan ja pallon väliin nojaten/ponnistaen toista pallosta kamppailevaa pelaajaa kohti. Seurauksena on vaarallinen pääosuma. Esimerkitapaus eroaa nyt käsittelyssä olevasta tapauksesta siinä, että esimerkitapauksen tilanteessa leikkaava liike on voimakkaampi ja rikkova pelaaja myös nostaa kyynärpäätään ja tehostaa näin kontaktia.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että Lastikan toiminta tilanteessa on sinänsä pelinomaista, että hän pyrkii liikkeellään estämään Kuisman pääsyn pallolle. Lisäksi aiheutuneeseen pääosumaan vaikuttaa osaltaan Kuisman kurotus, jonka vuoksi hänen päänsä on juuri ennen kontaktia siirtynyt eteenpäin ja alemmas.

Kurinpitodelegaatio toteaa kuitenkin, että Kuisman toiminta on tilanteessa ollut kohtuudella ennakoitavissa, kun hän on hieman taaempaa tullessa pyrkinyt pelaamaan irtopalloa kurottamalla ja syöttämällä pallon edessään olevalle joukkueoverilleen. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Lastikan on täytynyt ottaa tietoinen riski tehdessään voimakkaan leikkaavan liikkeen Kuisman eteen olkapää edellä. Lastikan on siten katsottava vastaavan aiheutuneesta päähän kohdistuneesta kontaktista.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että vaikka Lastikan ei voida katsoa tarkoituksellisesti taklaavan Kuismaa päähän, hänen on pitänyt mieltää tilanteessa toimintansa aiheuttaman riskin vastustajan turvallisuudelle. Edelleen kurinpitodelegaatio katsoo, että Lastikka olisi voinut pelata tilanteen toisin ilman vaaran aiheuttamista vastustajalle.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Lastikka on käyttäytynyt pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määritellyllä tavalla vaarallisesti ja väkivaltaisesti siten, että hänelle on määrättävä 54 §:ssä määrätty rangaistus.

*Kurinpitodelegaatio määrää **Classicin Lastikalle yhden ottelun pelikiellon.***

Asian aineisto

Erotuomariraportti 25.3.2024

"614/3 Pelaaja syyllistyy väkivaltaiseen fyysiseen peliin

Ottelun ajassa 52.27 tuomitsimme Classicin #36 Ville Lastikalle pelirangaistuksen säännön 614/3 kohdan mukaan."

Hapteen vastine 26.3.2024

"No niin, nyt päästään mittaamaan kurinpidon linjakkuutta. Hienoa.

Sipronen-Salo olkapää-olkapää tilanteesta langetettiin yhden pelin kielto Siproselle, kun Sipronen syyllistyi TARPEETTOMAAN kontaktiin, joka tuomittiin lajiin kuulumattomaksi teoksi. Kyseisessä Sipronen-Salo tilanteessa kurinpidon perusteluissa Sipronen ei huomionnut kanssapelaajan turvallisuutta ja hänen olisi pitänyt pelata tilanne toisin kurinpidon mielestä. Hän teki odottamattoman kontaktin juoksuvauhdissa olevaan pelaajaan aiheuttaen potentiaalisen loukkaantumisriskin ottamalla kontaktin (HUOM! olkapää-olkapää kontakti).

Tässä kyseisessä Lastikka-Kuisma tilanteessa Classicin pelaaja Ville Lastikka syyllistyy TÄYSIN SAMANLAISEEN, TARPEETTOMAAN kontaktiin Hapteen Kuismaan. Kontakti on samalla lailla odottamaton, mutta sillä erotuksella, että kontakti ei ole olkapää-olkapää kontakti, vaan olkapää-pää kontakti, jolloin loukkaantumisriski päävamman suhteen on vielä suurempi kuin Siprosen tuomiossa. Täysin tarpeeton kontaktin haku Lastikalta. Lastikka olisi voinut huomioida tilanteessa kanssapelaajan turvallisuuden ja pelata tilanteen toisin, ilman minkäänlaista kontaktia tai olla kohdistamatta kontaktia Hapteen Kuisman pään seudulle. Classicin Lastikka vielä korostaa ylävartalon liikkeellä kyseistä kontaktia Hapteen Kuismaan, joka tekee tilanteesta erittäin törkeän verrattuna vastaavaan Sipronen-Salo tilanteeseen. Tilanteesta aiheutuu erittäin suuri päävamman loukkaantumisriski Hapteen Kuismalle.

Tähän asti sarjan kaikissa kurinpitodelegaation tuomioissa Tinde Toivosen ääni on kääntynyt Classicin suuntaan. Nyt jännitämme saunalla koko joukkueen kanssa juomien ja popcorn-astioiden äärellä, mihin erityisesti hänen äänensä tässä kyseissä tilanteissa kallistuu.

Hyvää kesää kurinpitodelegaatiolle!"

Classicin vastine 26.3.2024

"Tutkittava kontaktitilanne tapahtuu laidassa, lähellä keskiviivaa. Tilanteessa molemmat pelaajat tavoittelevat juosten laitaan kimmonnutta palloa. Kuisma lähtee liikkeelle kääntyen pallon perään, kun taas Lastikka on valmiiksi liikkeessä pallon suuntaan.

Lastikka ehtii palloon ennen Kuismaa ja lähtee tavoittelemaan olka-olkaa vasten kontaktia voittaakseen pallon itselleen. Juuri ennen kontaktia Kuisma kurkottaa palloon ja tämän peliasento muuttuu dramaattisesti alaspäin, tehden tilanteen Lastikalle mahdottomaksi ennustaa tai enää reagoida Kuisman muuttuvaan peliasentoon. Lastikan pallofokus on tilanteessa vahva. Lastikalla ei ole aikaa eikä mahdollisuutta reagoida Kuisman alaspäin suuntautuvaan liikkeeseen. Kuisman olisi palloa tavoitteleva pelaajana pitänyt osata valmistautua kontaktiin. Tapahtuva kontakti on valitettava ja Classic katsoo, että Kuisma äkkiä muuttuvalla peliasennollaan on edesauttanut kontaktin lopputulemaa.

Classic katsoo, että tilanne on verrattavissa materiaalin, Pääsarjaerotuomareille kooste fyysisen pelin linjauksista 2023-24 ja sen esimerkkivideo numero 4 (JoukkueInfo_Case4)

'mahdollisesti olkapään tarkoitettu kontakti osuu päähän'

https://youtube.com/playlist?list=PLuZYf9x_xPGmFTz0PptHkCn2oCtwZjNJ4&si=QVJo2PBu7fwRM7gh

Otteita Pääsarjojen kurinpitomenettelyn linjaukset, päivitetty 05.10.2023:

Kentällä esiintyy edelleen tilanteita, jopissa pään seudulle osuva fyysinen kontakti on seurausta sattumanvaraisesta törmäyksestä eikä tilanteessa aina tapahdu sanktioitavaa sääntörikkomusta. Myöskin on huomioitava, että kaikki pään seudulle tapahtuvat kontaktit eivät ole pelirangaistuksella sanktioitavia rikkeitä vaan ne voivat olla myös varomatonta tai piittaamatonta fyysistä pelaamista. Näin ollen kaikki pään seudulle osuvat kontaktit eivät automaattisesti johda pelirangaistuksella sanktiointiin kentällä tai kurinpidolliseen tutkintaan. kontaktin ottavan pelaajan **pallofokus/pallon tavoittelu** ja mahdollisuus pelata palloa turvallisesti

kontaktin kohteen liike ja asento, onko osapuolilla **aikaa** ja **mahdollisuutta** reagoida vastustajan liikkeisiin.

Classic katsoo, että Lastikka ei syllisty tilanteessa sellaiseen pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määriteltyyn vaaralliseen, väkivaltaiseen tai epäurheilijamaiseen pelaamiseen, josta tulisi määrätä pelirangaistus."

Otteluvalvojan vastine 26.3.2024

"Ajassa 52:18 Classic Lastikka (#36) ja Happee Kuisma (#95) lähtevät tavoittelemaan Kuisman lavasta kohti toimitsija-aitiota irronnutta palloa. Edellä irtopalloa tavoitellessa Lastikka leikkaa Kuisman linjalle osuen

ylävartalollaan Kuisman olkapään-pään alueelle. Pelin hetken jatkuessa Happeen päätyyn viheltävät tuomarit pelin poikki. Pelikatolla videotarkastuksen tuloksena tuomarit tuomitsivat Lastikalle 2+2+20min pelirangaistuksen 613/3 säännön mukaan. Peliä jatkettiin Happeen sisäänlyönillä.”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitokäsittelyyn pelaajan saatua pelirangaistuksen ottelussa. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian kurinpitodelegaatiolle mahdollisen lisärangaistuksen määrittämiseksi. (Pääsarjojen sarjamääräysten 47 §, 49 § ja 50 §.)

Tilanne tapahtuu keskialueella, jossa Classicin Lastikka ja Happeen Kuisma juoksevat irtopallon perään lähes rinnakkain. Kuisma kurottaa ja yrittää mailallaan lyödä palloa eteenpäin joukkueoverilleen. Samalla Lastikka tekee leikkaavan liikkeen Kuisman ja pallon väliin osuen samalla olkapäällään Kuismaa poskeen/leukaan. Erotuomarit tuomitsevat tilanteesta videotarkistuksen jälkeen Lastikalle pelirangaistuksen väkivaltaisesta fyysisestä pelaamisesta.

Pääsarjoissa on voimassa olevia linjauksia koskien fyysistä peliä. Nämä linjaukset on tiedotettu pääsarjoissa pelaaville joukkueille ja pääsarjaerotuomareille. Linkki kyseiseen materiaaliin: <https://salibandy.fi/uploads/2023/10/2417bcdc-fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kaudella-2022-2023.pdf>

Nyt käsittelyssä oleva tapaus vertautuu parhaiten materiaalin tapaukseen video 9, jossa todetaan seuraavaa:

”Musta pelaaja juoksee tilanteeseen kovalla vauhdilla tavoitellen palloa ja valmistautuen tilanteessa tapahtuvaan kontaktiin. Mustan pelaajan liikkeessä tapahtuu selvästi havaittava ylimääräinen liike (leikkaava liike) kohti vastustajaa ja hän nostaa samalla oikeaa kättänsä. Näiden yhteisvaikutuksesta kontakti osuu vastustajan päähän ja kyseessä on raaka rikkomus, josta sanktioidaan PeliS 614/12 mukaisesti PR. Valkoisella pelaajalla ei ole palloa tavoittellessaan realistista mahdollisuutta varautua mustan pelaajan leikkaavaan liikkeeseen.”

Yhteneväistä esimerkkitapaukselle (video 9) ja nyt käsittelyssä olevalle tapaukselle on, että molemmissa tapauksissa on kahden pelaajan välinen irtopallon tavoittelutilanne. Edellä oleva pelaaja leikkaa toisen pelaajan ja pallon väliin nojaten/ponnistaen toista pallosta kamppailevaa pelaajaa kohti. Seurauksena on vaarallinen pääosuma.

Esimerkkitapaus eroaa nyt käsittelyssä olevasta tapauksesta siinä, että esimerkkitapauksen tilanteessa leikkaava liike on voimakkaampi ja rikkova pelaaja myös nostaa kyynänpäätänsä ja tehostaa näin kontaktia. Lisäksi esimerkkitapauksessa molemmat pelaajat pyrkivät tavoittelemaan palloa, kun taas käsillä olevassa tapauksessa Lastikka ei tilanteessa pyriäkään saamaan palloa heti haltuunsa.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että Lastikan toiminta tilanteessa on sinänsä pelinomaista, että hän pyrkii liikkeellään estämään Kuisman pääsyn pallolle. Lisäksi aiheutuneeseen pääosumaan vaikuttaa osaltaan Kuisman kurotus, jonka vuoksi hänen päänsä on juuri ennen kontaktia siirtynyt eteenpäin ja alemmas.

Kurinpitodelegaatio toteaa kuitenkin, että Kuisman toiminta on tilanteessa ollut kohtuudella ennakoitavissa, kun hän on hieman taaempaa tullessa pyrkinyt pelaamaan irtopalloa kurottamalla ja syöttämällä pallon edessään olevalle joukkueoverilleen. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Lastikan on täytynyt ottaa tietoinen riski tehdessään voimakkaan leikkaavan liikkeen Kuisman eteen olkapää edellä. Lastikan on siten katsottava vastaavan aiheutuneesta päähän kohdistuneesta kontaktista.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että vaikka Lastikan ei voida katsoa tarkoituksellisesti taklaavan Kuismaa päähän, hänen on pitänyt mieltää tilanteessa toimintansa aiheuttaman riskin vastustajan turvallisuudelle. Edelleen kurinpitodelegaatio katsoo, että Lastikka olisi voinut pelata tilanteen toisin ilman vaaran aiheuttamista vastustajalle.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Lastikka on käyttäytynyt pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määritellyllä tavalla vaarallisesti ja väkivaltaisesti siten, että hänelle on määrättävä 54 §:ssä määrätty rangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että **Classicin Lastikalle määrätään yhden ottelun pelikielto.**

Classicille on määrätty kilpailusääntöjen 64 §:n mukaisesti 100 euron sakko.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 51 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2023–2024 45–55 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2023–30.4.2024 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 55 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.