

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 32 / 2023–24

Päätöspäivä	2.3.2024
Ottelu	F-liiga miehet, Happee – Nokian KrP, Jyväskylä 28.2.2024
Vireille tulo	Otteluvalvojan tekemä videotutkintapyyntö
Päätöksen kohde	Stefan Hutzli, Happee
Asia	Happeen Stefan Hutzlin (#23) ja KrP:n Lauri Alkin (#61) välinen kontakti ottelun 1. erässä, peliajassa 5:13.

Tiivistelmä

Tilanne lähtee liikkeelle Happeen puolustusalueella KrP:n kulmalyönistä. KrP:n Alkki liikkuu pelialueen keskustasta kohti maalinedustaa. Alkki pyrkii tyhjentämään juoksullaan tilaa joukkuekaverilleen, jolle pallo on tarkoitus kulmapisteeltä pelata. Happeen Hutzli merkkää ensin toisen KrP:n pelaajan, mutta reagoi sitten Alkin tekemään juoksuun ja pyrkii tämän iholle myöhästyen tilanteesta. Hutzli liikkuu tilanteessa Alkkia vastaan ja huomaa Alkin pyrkivän hänestä ohi. Tällöin Hutzli yrittää ensisijaisesti käsillään pysäyttää Alkin liikkeen ja saada näin pelaajan hallintaansa. Tilanteessa Hutzlin oikean jalan sisäreisi osuu Alkin oikean jalan etureiteen ja Hutzli kaataa Alkin kaatuen myös itse. Tilanteesta ei tuomita ottelussa rangaistuksia.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että tilanne on hyvin pelinomainen vapaa-lyöntikuvio. Kurinpitodelegaatio katsoo, että tilanne aiheutuu ensisijaisesti Hutzlin myöhäisestä reagoinnista puolustustilanteessa. Kurinpitodelegaatio toteaa myös, että Hutzli estää tilanteessa Alkin liikettä kohdistuen kontaktin tilanteessa pallottomaan pelaajaan. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Hutzlin oikea jalka on kontaktin sattuessa ilmassa, joka itsessään vähentää kontaktin kovuutta ja vaarallisuutta. Kurinpitodelegaatio toteaa, että Hutzli ei pelaa tilanteessa tavalla, joka olisi sellainen pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määritelty vaarallinen tai väkivaltainen pelaaminen, josta tulisi määrätä rangaistus kurinpitomennetyssä.

Kurinpitodelegaatio ei määrää Hutzlille tilanteesta rangaistusta.

Asian aineisto

Otteluvalvojan videotutkintapyyntö 29.2.2024

"Valkoisen (KRP) vapaalyönti pisteeltä maalivahdista katsottuna oikeasta kulmasta. Valkoinen #61 ajaa pallottomana tyhjään tilaan maalille tarkoituksenaan hakea paikkaa mahdollisesti kulmasta tulevalle syötölle. Hänen fokus on täysin pallossa. Mustan (Happee) pelaaja #23 pyrkii pysäyttämään valkoisen pelaajan #61 ja estää jalalla valkoisen etenemisen. Kontakti osuu valkoisen pelaajan polven seudulle. Valkoinen pelaaja loukkaantuu tilanteessa. Ottelua jatkettiin kiistapallolla kulmasta, eikä tilanteesta tuomittu rangaistuksia."

Erotuomariraportti 1.3.2024

"Pelitilanteessa erotuomareiden havainto oli yhteentörmäys, ei rikettä. Ottelua jatkettiin kiistapallolla Nokian pelaajan loukkaantumisen takia."

Happeen vastine 1.3.2024

"Videoklipin ensimmäisestä (VT 32 2023-24 Hap-Krp 2.mp4) kuvakulmasta (kuva liite1) näkee Stefan Huzlin vartalon sijoittumisen kontaktitilanteessa, joka on sivuttain ja painopiste on täysin vasemmalla jalalla, ei Alkkiin osuvalla jalalla. Videoklipin toisesta (VT 32 2023-24 Hap-Krp 3.mp4) kuvakulmasta näkee mihin Stefan Huzlin oikea jalka osuu kontaktitilanteessa ja mikä osa hänen jalastaan kontaktitilanteessa Alkkiin osuu (kuva liite2).

Alkki juoksee kohti maalia kulmalyöntitilanteessa ja samanaikaisesti Huzli puolustaa omaa vastuupelaajaa (Alkkia) sivuttaisessa asennossa. Molempien pelaajien jalat ottavat tilanteessa kontaktin (osuvat vahingossa yhteen) ilmassa.

Kontaktihetkellä Huzlin painopiste on vasemmalla jalalla, ei kontaktissa osuvalla jalalla. Kontaktin ottava jalka Huzlilla on ilmassa, kuten videolta ja kuvista on selvästi todettavissa eli tilanteessa ei ole minkäänlaista leikkaavaa liikettä suhteessa Alkin jalkoihin. Sen sijaan kontaktin johdosta Huzli kaatuu ensimmäisenä tilanteessa Alkin taakse, koska Alkin liike eteenpäin on voimakkaampi kuin Huzlin asento ja painopiste.

Huzlin kontaktissa osuvan jalan kohta on sisäreisi, ei polvi, joka osuu Alkkia reiden sivuun, ei polven seudulle, joka on videolta selvästi havaittavissa. Tai vastaavasti Alkin kontaktissa osuvan jalan kohta on reisi, ei polven seutu, joka osuu Huzlin sisäreiteen. Huzlin ilmassa olevan jalan sisäreiden kontakti ei kovin voimakas voi olla tilanteessa. Tai vastaavasti Alkin ilmassa olevan jalan reiden kontakti Huzlin sisäreiteen ei kovin voimakas tilanteessa ole.

Kumpikin pelaaja jatkoi peliä normaalisti kontaktitilanteen jälkeen ottelun loppuun asti.

Tilanne on kahden pelaajan välinen vahingossa tapahtuva kontaktitilanne, missä kumpikin pelaajista pyrkii reagoimaan omaan suorituksensa pelitilanteessa ihan normaalisti. Peliasennoista ja pelaajien painopisteistä johtuen tilanteessa ei tapahdu minkäänlaista vaarallista leikkaavaa liikettä jalkoihin. Molempien pelaajien kontaktissa ja kontaktihetkellä osuvat jalat ovat ilmassa, kun osuvat vahingossa yhteen.”

KrP:n vastine 1.3.2024

”28.2.2024 pelatussa Happee – Nokian KrP ottelussa ajassa 5.13 tapahtuneessa kontaktitilanteessa KrP:n numero 61 Lauri Alkki, sekä Happeen numero 23 Stefan Hutzli törmäivät toisiinsa Happeen maalialueella KrP:n kulmasisäänlyntitilanteessa, ja KrP:n Alkki loukkaa tilanteessa itseään.

Tilanteeseen taustalta saapuva Alkki liikkuu tyhjälle maalintekosektorille pitäen katseen pallossa koko tilanteen ajan, seuraten vapaalyönnin antoa ja pyrkien hakeutumaan maalintekopaikalle. Happeen Hutzli näkee Alkin koko tämän liikkeen ajan, ja ottaa liikkeen kohti Alkkia pitääkseen tämän maalinedustitilanteessa. Hutzli tulee Alkkia vastaan tilanteessa, ja Alkin ollessa hänen kohdallaan, siirtää Hutzli jalkansa Alkin juoksulinjalle, ja ottaa halausotteen Alkista osuen tätä polvella reiteen ja kaataen Alkin.

Hutzlilla on tilanteessa esteetön näkyvyys Alkkiin ja tämän juoksulinjaan. Hutzli on tilanteessa myöhässä, ja tämän tajuttuaan, hän ottaa tietoisesti rikkeen Alkkiin, ja polvikontaktin, joka on vähintäänkin tarkoituksenmukainen ja väkivaltainen. Hutzli ei selkeästi kunnioita tilanteessa kanssapelaajan turvallisuutta ja terveyttä pelikentällä taklatessaan Alkkia polvella, ja kyseisenlaisen kontaktin suhteen tilanteessa olisi ollut mahdollisuus isompaankin loukkaantumiseen, jota ei onneksi tällä kertaa tapahtunut polven osuessa vain reiteen. Kyseessä on salibandyn pelisääntöjen 614:n kohdan 3 mukainen väkivaltaisen fyysisen pelin kriteeristön täytävä väkivaltainen taklaus, joka on pelaajan täysin tietoisesti haettu tilanteessa. Näkemyksemme mukaan tilanteesta olisi voinut tuomita pelirangaistuksen ottelussa, mutta mielestämme rike ei ole sellainen että se aiheuttaisi jatkosanktioiden tarvetta.”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehdyt videoleikkeet. Lisäksi Happeen lähettämät kaksi pelitallenteesta tallennettuna still-kuvaa.

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn otteluvalvojan tekemällä videotutkintapyyntöillä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle mahdollisen rangaistuksen määräämiseksi. (Pääsarjojen sarjamääräysten 47 § ja 49 §.)

Tilanne tapahtuu Happeen puolustusalueella. Tilanne lähtee liikkeelle Nokian KrP:n kulmalyönnistä. KrP:n Alkki lähtee pelialueen keskustasta liikkeelle kohti maalinedustaa. Happeen Hutzli merkkää tilanteessa ensin toisen KrP:n pelaajan ja seuraa tätä tilanteessa hetken. Alkki tulee Hutzlia vastaan, jolloin Alkki lennosta vaihtaa merkkäystä ja iskee hieman myöhässä Alkkiin, jolloin pelaajat törmäävät toisiinsa ja molemmat kaatuvat kentän pintaan. Tilanne vihelletään poikki ja peliä jatketaan kiistapallolla. Tilanteesta ei tuomita ottelussa rangaistuksia.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että tilanne on hyvin pelinomainen vapaa-lyöntikuvio. Alkki pyrkii tyhjentämään juoksullaan tilaa joukkuekaverilleen, jolle pallo on tarkoitus kulmapisteeltä pelata. Hutzli merkkää ensin toisen KrP:n pelaajan, mutta reagoi sitten Alkin tekemään juoksuun ja pyrkii tämän iholle myöhästyen tilanteesta. Hutzli liikkuu tilanteessa Alkkia vastaan ja huomaa Alkin pyrkivän hänestä ohi. Tällöin Hutzli yrittää ensisijaisesti käsillään pysäyttää Alkin liikkeen ja saada näin pelaajan hallintaansa. Tilanteessa Hutzlin oikean jalan sisäreisi osuu Alkin oikean jalan etureiteen ja Hutzli kaataa Alkin kaatuen myös itse. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Hutzlin oikea jalka on kontaktin sattuessa ilmassa, joka itsessään vähentää kontaktin kovuutta ja vaarallisuutta.

Kurinpitodelegaatio toteaa, että Alkin katse on koko tilanteen ajan puhtaasti pallossa eikä hän tunnu huomaavan vastaan liikkuvaa Hutzlia. Hutzlin katse puolestaan on tilanteessa pitkään toisessa KrP:n pelaajassa, kunnes hän reagoi lennossa Alkin pystyjuoksuun, jolloin yhteen-törmäys tapahtuu.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että tilanne aiheutuu ensisijaisesti Hutzlin myöhäisestä reagoinnista puolustustilanteessa. Kurinpitodelegaatio toteaa myös, että Hutzli estää tilanteessa Alkin liikettä kohdistuen kontaktin tilanteessa pallottomaan pelaajaan. Kurinpitodelegaatio toteaa kuitenkin, että Hutzli ei pelaa tilanteessa tavalla, joka olisi sellainen pääsarjamääräysten 53 §:n kohdassa 3 määritelty vaarallinen tai väkivaltainen pelaaminen, josta tulisi määrätä rangaistus kurinpitomenettelyssä.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että Happeen Hutzlille **ei määrätä tilanteesta rangaistusta.**

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 51 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2023–2024 45–55 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2023–30.4.2024 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 55 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.