

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 41 / 2023–24

Päätöspäivä	18.3.2024
Ottelu	F-liiga miehet / pudotuspelit, Happee – Classic, Jyväskylä 16.3.2024
Vireille tulo	Otteluvalvojan tekemä videotutkintapyyntö
Päätöksen kohde	Eemeli Akola, Classic
Asia	Classicin Eemeli Akolan (#2) ja Happeen Stefan Hutzlin (#23) välinen kontakti ottelun 1. erässä, peliajassa 7:56.

Tiivistelmä

Tilanteessa Happeen Hutzli työntää Classicin Akolan laita vasten siten, että Akola horjahtaa laidan päälle. Ollessaan kumarassa asennossa Akola vie vasemman kätensä Hutzlin jalkoväliin ja ottaa kiinni Hutzlin reidestä. Akola nostaa Hutzlia ylöspäin ja Hutzli kaatuu selälleen. Erotuomarit tuomitsevat tilanteesta videotarkastuksen jälkeen Hutzlille 2 minuutin rangaistuksen varomattomasta fyysisestä pelaamisesta ja Akolalle 2+10 minuutin rangaistuksen epäurheilijamaisesta rikkeestä.

Tapauksessa on selvää, että Akolan käsi käy tilanteessa Hutzlin genitaalialueen lähellä. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Akola ei ainakaan tarkoituksellisesti näyttäisi lyövän Hutzlia genitaalialueelle. Kurinpitodelegaatio katsoo lisäksi, että käytettävissä olevan aineiston perusteella jää jossain määrin epäselväksi, osuuko Akolan käsi Hutzlin genitaalialueelle ennen kuin Akola ottaa puristusotteen. Käytettävissä olevan aineiston perusteella kurinpitodelegaatio pitää epätodennäköisenä, että Akolan puristusote kohdistuisi Hutzlin genitaalialueelle, sillä Akola näyttäisi ottavan kiinni vain Hutzlin yläreidestä.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Akola ei ole käyttäytynyt pääsarjojen sarjamääräysten 53 §:n 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla epäurheilijamaisesti tai väkivaltaisesti siten, että hänelle tulisi määrätä 54 §:n mukainen rangaistus.

Kurinpitodelegaatio ei määrää Classicin Akolalle lisärangaistusta.

Asian aineisto

Otteluvalvojan videotutkintapyyntö 16.3.2024

"Otteluajassa 7.56 (Ruudun tallenne 23.10) Happeen #23 ja Classicin #2 kamppailevat pallosta Happeen puolustusalueen kulmassa maalivahdista katsottuna oikealla. Happeen pelaaja työntää sääntöjen vastaisesti Classicin pelaajaa, josta tuomari olisi antamassa Classicille vapaalyöntiä. Väöntäminen kuitenkin jatkuu ja Happeen pelaaja jatkaa Classicin pelaajan ahdistamista, ja Classicin pelaaja ensin suojaa itseään susikädellä, mutta tämän jälkeen työntää kätensä Happeen pelaajan nivusalueelle ja nostaa/väöntää kädellään Happeen pelaajaa nivusalueelta. Liike näyttää enemmän tarkoitukselliselta kuin vahingolta.

Tuomarit tarkastavat tilanteen videolta ja tuloksena on Happeen pelaajalle 2 min varomaton fyysinen pelaaminen ja Classicin pelaajalle 2+10 epäurheilijamainen käytös. Ottelua jatketaan kulmapisteeltä Classicin vaparilla."

Happeen vastine

Happee ei toimittanut vastinetta.

Classicin vastine 17.3.2024

"Tilanteessa Hutzli rikkoo toistuvasti Akolaa selänpuolelta. Akola menettää tasapainoaan useasti suojatessaan palloa. Hakiessaan tasapainoaan Akolan vapaa käsi heilahtaa kohti Hutzlin alavartaloa tahattomasti, vailla vahingoittamisyritystä ja pelitilanteenomaisesti. Lopulta molemmat kaatuvat kenttään.

Classic katsoo, että Akola ei ole käyttäytynyt pääsarjojen sarjamääräysten 53 §:n 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla vaarallisesti tai väkivaltaisesti ja hänelle ei pidä määrätä 54 §:ssä määrättyä rangaistusta.

Tilanne tuomittiin pelin aikana jo kahdesti, ensin live hetkessä ja sitten videotarkistuksen avulla, tuomioiden mennessä oikein.

Classic haluaa ilmaista huolensa toistuvista tulkintaeroista otteluita tuomitsevien erotuomareiden, otteluvalvojen ja videotuomarin kesken. Nyt pelataan kauden tärkeimpiä pelejä ja linjojen tulisi olla yhteneväiset eikä tilanteita tulisi tuomita viidesti, kuten nyt tapahtuu."

Erotuomareiden vastine 17.3.2024

"Tuomitsimme ajassa 07:56 Classicin pelaajalle nro 2; Eemeli Akolalle 2+10 minuutin rangaistuksen epäurheilijamaisesta rikkeestä.

Happeen puolustusalueen kulmassa tapahtuvassa kamppailutilanteessa Happeen pelaaja nro 23; Stefan Hutzli työntää ja painaa pallollisen pelaajan Akolan laitaa vasten, sekä lopuksi estää jalallaan Akolan etenemistä. Akola suojaa itseään vasemmalla kädellään, jotta pystyisi

etenemään pallon kanssa, mutta horjahtaa rikkeiden seurauksena matalaan peliasentoon, lähes kaatuen. Yrittäessään nousta normaaliin peliasentoon Akola laittaa suojaavan kätensä Hutzlin reisien väliin ja nostaa häntä tarttuen Hutzlia oikeasta takareidestä ylöspäin sillä seurauksella, että Hutzli kaatuu selälleen.

Tarkastamme mahdollisen pelirangaistuksen videolta ja toteamme, että tulkintamme mukaan mitään lyöntiä tai muutakaan tietoista tarttumista suoraan Hutzlin genitaalialueelle tilanteessa ei tapahdu, vaan vääntötilanteen loppuvaiheessa Akola nostaa oikeasta takareidestä Hutzlia ylöspäin kaataen hänet selälleen. Tätä havaintoa tukee se, että Hutzli lähtee kaatumaan Akolan nostamana selkeästi oikea jalka ensin. Hutzli ei loukkaannu tilanteessa, vaan pystyy jatkamaan välittömästi pelaamista.

Tuomitsemme tilanteesta Hutzlille 2min varomattomasta fyysisestä pelaamisesta ja Akolalle 2+10 minuuttia epäurheilijamaisesta rikkeestä, koska rikkomus tapahtuu sen jälkeen, kun peli on vihelletty jo poikki. Peliä jatkettiin Classicin vapaalyönnillä kulmapisteeltä.”

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutallenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn otteluvalvojan tekemällä videotutkintapyyntöillä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle mahdollisen rangaistuksen määrittämiseksi. (Pääsarjojen sarjamääräysten 47 § ja 49 §.)

Tilanne tapahtuu Happeen puolustusalueen kulmauksessa, jossa Classicin Akola suojaa palloa ja Happeen Hutzli pyrkii karvaamaan pallon pois häneltä. Hutzli työntää Akolaa ja erotuomari viheltää pelin poikki. Hutzli kuitenkin jatkaa Akolan työntämistä ja työntää hänet laita vasten siten, että Akola horjahtaa laidan päälle. Ollessaan kumarassa asennossa Akola vie vasemman kätensä Hutzlin jalkoväliin ja ottaa kiinni Hutzlin reidestä. Akola nostaa Hutzlia ylöspäin ja Hutzli kaatuu selälleen. Myös Akola kaatuu tämän jälkeen maahan, minkä jälkeen erotuomari puuttuu tilanteeseen. Erotuomarit tuomitsevat tilanteesta videotarkastuksen jälkeen Hutzlille 2 minuutin rangaistuksen varomattomasta fyysisestä pelaamisesta ja Akolalle 2+10 minuutin rangaistuksen epäurheilijamaisesta rikkeestä.

Tapauksessa on selvää, että Akolan käsi käy tilanteessa Hutzlin genitaalialueen lähellä. Kurinpitodelegatio katsoo, että Akola ei ainakaan tarkoituksellisesti näyttäisi lyövän Hutzlia genitaalialueelle. Kurinpitodelegatio katsoo lisäksi, että käytettävissä olevan aineiston perusteella jää josain määrin epäselväksi, osuuko Akolan käsi Hutzlin genitaalialueelle

ennen kuin Akola ottaa puristusotteen. Käytettävissä olevan aineiston perusteella kurinpitodelegaatio pitää epätodennäköisenä, että Akolan puristusote kohdistuisi Hutzlin genitaalialueelle, sillä Akola näyttäisi ottavan kiinni vain Hutzlin yläreidestä.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Akola ei ole käyttäytynyt pääsarjojen sarjamääräysten 53 §:n 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla epäurheilijamaisesti tai väkivaltaisesti siten, että hänelle tulisi määrätä 54 §:n mukainen rangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että **Classicin Akolalle ei määrätä lisärangaistusta.**

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjojen sarjamääräysten 51 §:n perusteella.

Pääsarjojen sarjamääräykset 2023–2024 45–55 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2023–30.4.2024 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Suomen Salibandyliiton pelisäännöt.

Muutoksenhaku

Pääsarjojen sarjamääräysten 55 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.