

Suomen Salibandyliitto ry

Pääsarjojen kurinpitodelegaation päätös 11 / 2024–25

Päätöspäivä	24.10.2024
Ottelu	F-liiga naiset, SaiPa – TPS, Lappeenranta 19.10.2024
Vireille tulo	TPS:n tekemä tutkintapyyntö
Päätöksen kohde	Elsa Holopainen, SaiPa
Asia	SaiPan Elsa Holopaisen (#75) ja TPS:n Henriikka Maikolan (#98) välinen kontakti ottelun 2. erässä, peliajassa 36:51.

Tiivistelmä

Tilanteessa TPS:n Maikola ja SaiPan Holopainen juoksevat irtopallon perään maalin takaa viistosti kohti laitaa. Holopainen on tilanteessa keskustan puolella ja pyrkii ottamaan kontaktia Maikolaan pallontavoittelutilanteessa. Maikola kuitenkin ehtii nopeutensa ansiosta tilanteessa laidan puolelta hieman ohi Holopaisesta, jolloin Holopaisen kontakti tulee hieman Maikolan selkäpuolelta. Holopainen kaatuu maahan Maikolan selkäpuolelta ja Maikola törmää kaukalon laitaan TPS:n vaihtoaition edessä. Maikola kaatuu törmättyään laitaan ja iskee takaraivonsa vaihtopenkin takana olevaan pylvääseen, jossa on pehmuste. Erotuomarit katkaisevat pelin loukkaantumisen vuoksi. Tilanteesta ei tuomita rangaistusta.

Kurinpitodelegatio katsoo, että pelaajan on omalta osaltaan huolehdittava kanssapelaajan turvallisuudesta kontaktitilanteessa varsinkin laidan läheisyydessä. Kurinpitodelegatio katsoo kuitenkin toisaalta, että pelaajan rangaistavuuden lähtökohtana on pelaajan toiminta ja sen oletettavat seuraukset eikä se, mitä tilanteesta on tosiasiaassa rikotulle pelaajalle seurannut, sillä siihen saattaa liittyä monia sattumanvaraisia tekijöitä.

Käsillä olevassa tapauksessa on huomattava, että Holopainen horjahtaa Maikolan ehdittyä osittain alta pois. Holopainen menettää tasapainonsa ja kaatuu Maikolan selkäpuolelta maahan. Kurinpitodelegatio katsoo, että Holopaisen tasapainon menettämisen on voinut olla oma merkityksensä siihen, että kontaktin seurauksena Maikola on törmännyt laitaan ja kaatunut sen yli.

Kurinpitodelegaatio on ottanut huomioon tilanteen rangaistavuutta arvioitaessa pääsarjoissa annettujen fyysisen pelin linjausten lisäksi sen, että tilanteeseen on voinut vaikuttaa Holopaisen tasapainon menettäminen ja että Maikolalle aiheutunut päävamma on voinut olla jossain määrin ennalta-arvaamaton seuraamus tapahtumasta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Holopainen ei ole käyttäytynyt pääsarjamääräysten 55 §:n 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla vaarallisesti tai väkivaltaisesti siten, että siitä tulisi määrätä 56 §:n mukainen rangaistus.

*Kurinpitodelegaatio **ei määrää TPS:n Holopaiselle rangaistusta. Päätös syntyi äänin 2–1.***

Asian aineisto

TPS:n tutkintapyyntö 20.10.2024

"Maikola ja SaiPan pelaaja juoksevat laidan vieressä rinnakkain ja tavoittelevat palloa varsin 50-50. TPS:n vaihtoaition kohdalla tapahtuu kovassa vauhdissa kontaktitilanne, jonka seurauksena Maikola kaatuu vaihtoaitioon ja lyö päänsä. Maikola ei pysty jatkamaan peliä."

SaiPan vastine

SaiPa ei toimittanut vastinetta.

TPS:n vastine

TPS ei toimittanut vastinetta.

Erotuomareiden vastine 21.10.2024

"Ajassa 36:51 SaiPa #75 Elsa Holopainen (jäljempänä Holopainen) ja TPS #98 Henrika Maikola (jäljempänä Maikola) lähtevät juoksemaan pallon perään TPS:n maalin takaa kohti TPS:n vaihtopenkin puoleista laitaa n.45 asteen kulmassa.

Pelaajat ovat tilanteessa rintarinnan ja Holopainen lähtee hakemaan kontaktia Maikolan kylkeen. Holopainen horjahtaa ennen kontaktin osumista ja myös Maikola horjahtaa tämän seurauksena niin, että hän ajautuu TPS:n vaihtopenkille kovalla vauhdilla.

Erotuomarit eivät havaitse tilanteessa rikettä, vaan tulkitsevat tilanteen pelinomaiseksi kamppailutilanteeksi."

Otteluvalvojan vastine 21.10.2024

"Totean näkemyksenäni tilanteeseen sen, miten koin tilanteen liveinä - vastineeni ei siis perustu vastinepyynnön videoihin. Kirjasin muistiinpanoihini ottelun aikana tapaukseen liittyen: 'Kova tilanne, ei rikettä'. Tämä on vastineeni asiaan."

Videotallenteet

Kurinpitodelegaation käytössä ovat olleet seuraavat videotallenteet:

- Ottelutalenne ja siitä tehdyt videoleikkeet

Tapauksen arviointi

Tapaus on tullut kurinpitomenettelyyn TPS:n tekemällä tutkintapyyntöllä. Videotuomari on päätöksellään siirtänyt asian eteenpäin kurinpitodelegaatiolle mahdollisen rangaistuksen määrittämiseksi. (Pääsarjamääräysten 48 §, 49 § ja 50 §.)

Tilanne tapahtuu SaiPan hyökkäyspäässä. TPS:n Maikola ja SaiPan Holopainen juoksevat irtopallon perään maalin takaa viistosti kohti laitaa. Holopainen on tilanteessa keskustan puolella ja aluksi hieman Maikolan edellä. Holopainen muuttaa juoksulinjaansa kohti Maikolaa ja pyrkii

ottamaan kontaktia häneen pallontavoittelutilanteessa. Samalla Maikola kuitenkin ehtii nopeutensa ansiosta tilanteessa laidan puolelta hieman ohi Holopaisesta, jolloin Holopaisen kontakti tulee hieman Maikolan selkäpuolelta. Holopainen kaatuu maahan Maikolan selkäpuolelta ja Maikola törmää kaukalon laitaan TPS:n vaihtoaition edessä. Maikola kaatuu törmättyään laitaan ja iskee päänsä vaihtopenkin takana olevaan pylvääseen, jossa on pehmuste. Erotuomarit katkaisevat pelin loukkaantumisen vuoksi. Tilanteesta ei tuomita rangaistusta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että pelaajan on omalta osaltaan huolehdittava kanssapelaajan turvallisuudesta kontaktitilanteessa varsinkin laidan läheisyydessä. Käsillä olevassa tapauksessa Holopainen lähtee ottamaan kontaktia Maikolaan, kun pelaajat lähestyvät laitaa viistosti. Selvää tässä tapauksessa on, että kontaktin jälkeen Maikola kaatuu vaarallisesti päin vaihtopenkin takana olevia hallin rakenteita.

Kurinpitodelegaatio katsoo kuitenkin toisaalta, että pelaajan rangaistavuuden lähtökohtana on pelaajan toiminta ja sen oletettavat seuraukset eikä se, mitä tilanteesta on tosiasiallisesti rikotulle pelaajalle seurannut, sillä siihen saattaa liittyä monia sattumanvaraisia tekijöitä.

Käsillä olevassa tapauksessa Holopainen on Maikolan edellä, kun Holopainen lähtee ottamaan kontaktia Maikolaan. Maikola ehtii kuitenkin tilanteessa Holopaisen sivuttaisliikkeen aikana hänen edelleen ja Holopaisen kontakti tulee tämän seurauksena osittain Maikolan selkäpuolelta. Lisäksi on huomattava, että tilanteessa Holopainen horjahtaa Maikolan ehdittyä osittain alta pois ja Holopainen menettää tasapainonsa ja kaatuu Maikolan selkäpuolelta maahan. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Holopaisen tasapainon menettämisellä on voinut olla oma merkityksensä siihen, että kontaktin seurauksena Maikola on törmännyt laitaan ja kaatunut sen yli.

Lisäksi kurinpitodelegaatio katsoo, että Maikolan loukkaantumiseen on merkittävästi vaikuttanut se, että Maikola on kompastunut laitaan ja sen jälkeen hän on osuttuaan vaihdossa olleeseen pelaajaan törmännyt kiinteään rakenteeseen. Kurinpitodelegaatio katsoo, että Holopaisen on todennäköisesti ollut vaikea huomata tällaisen riskin olemassaoloa tilanteessa. Kurinpitodelegaatio toteaa kuitenkin, että pelkkä kaatuminen laidan yli vaihtoaitioon voi aiheuttaa huomattavan loukkaantumisen riskin.

Pääsarjoissa voimassa olevien fyysisen pelin linjausten 2024–2025 (<https://salibandy.fi/uploads/2024/09/b1ebe12c-fyysisen-pelin-linjaukset-paasarjoissa-kausi-2024-25.pdf>) videossa kolme hieman takaa tuleva valkoinen pelaaja taklaa sinisen pelaajan kovalla voimalla sivusta laidan vieressä. Tilanteessa sininen pelaaja kaatuu maahan laidan vieressä. Linjauksissa todetaan tilanteesta seuraavaa:

”Tilanteessa ei ole salibandyyn pelisääntöjen 614:3 tarkoittamaa väkivaltaista pelaamista, mutta valkoisen joukkueen pelaaja syyllistyy tilanteessa ison joukkuerangaistuksen (2+2 minuuttia) arvoiseen piittaamattomaan fyysiseen pelaamiseen (salibandyyn pelisäännöt 607:4).”

Kurinpitodelegaatio katsoo, että linjausten esimerkkitapauksessa valkoinen pelaaja ei voi olla varma siitä, että sininen pelaaja kaatuu ennen kentän laitaa. Linjausten mukaan tilanteesta ei kuitenkaan tulisi tuomita pelirangaistusta. Huomioitavaa on kuitenkin se, että esimerkkitapauksessa kontakti tulee enemmän kylkeen, kun taas käsillä olevassa tapauksessa kontakti tulee lopulta enemmän selkäpuolelta.

Kurinpitodelegaatio on ottanut huomioon tilanteen rangaistavuutta arvioitaessa annettujen linjausten lisäksi sen, että tilanteeseen on voinut vaikuttaa Holopaisen tasapainon menettäminen ja että Maikolalle aiheutunut päävamma on voinut olla jossain määrin ennalta-arvaamaton seuraamus tapahtumasta.

Kurinpitodelegaatio katsoo, että Holopainen ei ole käyttäytynyt pääsarjamääräysten 55 §:n 3 kohdassa tarkoitetulla tavalla vaarallisesti tai väkivaltaisesti siten, että siitä tulisi määrätä 56 §:n mukainen rangaistus.

Kurinpitodelegaation päätös

Edellä esitetyn perusteella päätämme, että SaiPan Holopaiselle ei määrätä rangaistusta. Päätös syntyi äänestyksen jälkeen äänin 2–1. Jäsen Toivosen eriävä mielipide on ohessa.

Pääsarjojen kurinpitodelegaatio

Sasu Heino Hanna Palomäki Timo Toivonen

kurinpito@salibandy.fi

Jäsen Toivosen eriävä mielipide

Kurinpitodelegaation enemmistön näkemyksestä eroten katson, että pelaaja käyttäytyy pääsarjamääräysten 55 §:n 3 kohdassa tarkoitettulla tavalla vaarallisesti siten, että siitä tulisi määrätä 45 §:n mukainen rangaistus, ottaessaan kontaktin videosta ilmi käyvällä tavalla laidan lähellä, jolloin tilanne voi eskaloitua pahemmaksi pelaajan lentäessä ulos pelialueelta.

Tilanteessa mielestäni täyttyvät kauden 2022–2023 yhteisten pelisääntöjen linjauksien videon 3 alla mainittu tapahtumaketju: *”Rikkeissä, joissa vastustaja muuten vapaalyönnin arvoisella työntämisellä (ei taklaamalla) horjuttaa pallollista pelaajaa selän puolelta aiheuttaen rikotun pelaajan törmäämisen maaliin, kaukalon laitaan, hallin rakenteisiin tai toiseen pelaajaan, on pelisääntöjen puolesta mahdollista pohtia sanktiota seuraavien sääntökohtien pohjalta.”*

Käsillä olevassa tilanteessa syntyy mielestäni rike 605/5 *Pelaaja pakottaa tai työntää vastapelaajan kaukalon laitaa tai maalin kehikkoa vasten.*

Täten katson, että kyseisen tapahtuman videon mukaisesti tilanteessa täyttyvät väkivaltaisen fyysisen pelaamisen elementit juuri laidan läheisyydessä työntämisen osalta. Yleisesti katson, että juuri tällä linjauksella on tarkoitettu pelaajia ottamaan huomioon laidan ulkopuolella olevat mahdolliset kiinteät rakenteet sekä objektit (tuolit, pallohenkilöt, toimitsijapöydät jne.).

Edellä mainittujen seikkoihin vedoten mielestäni tilanteesta olisi tullut määrätä yhden ottelun pelikielto.

Päätöksen ja asian käsittelyn perusteena oleva sääntökohdat

Kurinpitodelegaatio on toimivaltainen ratkaisemaan asian kilpailusääntöjen 4 §:n sekä pääsarjamääräysten 48 §:n perusteella.

Pääsarjamääräykset 2024–2025 46–57 §.

Suomen Salibandyliiton kilpailusäännöt 1.5.2024–30.5.2025 1 §, 3 §, 4 §, 62–64 §, 66–71 §.

Muutoksenhaku

Pääsarjamääräysten 57 §:n mukaan ”Pääsarjoissa tai niiden karsintaotteluissa pelaajille tai toimihenkilöille määrättyihin korkeintaan kahden (2) ottelun peli-, toimitsija-, tai kilpailukieltoihin ei voi hakea muutosta Salibandyliiton valituslautakunnalta. Muutoksenhaku urheilun oikeusturvalautakunnasta on mahdollista kaikkien päätösten osalta.”

Kilpailusääntöjen 70 §:n mukaan ”Sillä, jolle on määrätty rangaistus, rikkomusta koskevan 68§ mukaisen ilmoituksen tekijällä sekä vastalauseasian osapuolilla on oikeus tehdä muutoksenhaku liiton asettaman kurinpitoelimen asiaa koskevasta päätöksestä liittokokouksen valitsemalle valituslautakunnalle”.