



Länsstyrelsen
Västra Götaland

Miljöskyddsavdelningen

Yttrande
2021-03-12

Diarienummer
551-5389-2021
Dossienummer
1484-1115

Sida
1(6)

Vänersborgs tingsrätt
Mark- och miljödomstolen
mmd.vanersborg@dom.se

VÄNERSBORGS TINGSRÄTT
R8

INKOM: 2021-03-12
MÅLNR: M 5514-20
AKTBIL: 12

Yttrande avseende behov av komplettering

Mål nr M 5514-20

Ärendet

Preem AB har ansökt om ändringstillstånd till ombyggnader av Synsatanläggningen på Preemraff i Lysekil. Mark- och miljödomstolen har gett Länsstyrelsen möjlighet att lämna yttrande över om ansökan behöver kompletteras.

Behov av kompletteringar

Länsstyrelsen anser att ansökan behöver kompletteras med följande uppgifter.

Utsläpp till vatten

1. Redovisa nuvarande reningsanläggnings samtliga reningssteg avseende dimensionerande belastning och reningseffekt.

Motivering:

I ansökan behöver reningsanläggningens funktion och reningsgrad vid nuvarande och ansökt belastning beskrivas.

Förtydliga vilken typ av kväverening som finns i befintlig reningsanläggning.

2. Redovisa tekniska och ekonomiska förutsättningar för åtgärder för att klara de nedre nivåerna i BAT-AEL för avloppsvatten från raffinaderier, tabell 3. Redovisa vilka åtgärder som kan vidtas för att nå dessa nivåer och vilka kostnader detta är förknippat med.

Motivering: Länsstyrelsen anser att vid en tillståndsprövning ska sökanden redovisa möjligheterna att minska utsläppen till det nedre BAT-AEL-värdet. Länsstyrelsen anser att även om aktuell ansökan avser en begränsad del av verksamheten så påverkas de totala utsläppen från raffinaderiet och därmed finns skäl att begära en sådan redovisning.

3. Redovisning av nuvarande utsläpp till vatten och vid utbyggd verksamhet. Redovisningen ska omfatta halter och mängder av aktuella parametrar.
Motivering: Det är otydligt vilket utsläpp till vatten som åtgärderna i ansökan kommer att ge upphov till, exempelvis vilken maxbelastning av TOC och kväve det kan bli. Det behövs en tydlig redovisning t.ex. i en tabell av nuvarande utsläpp och vad maximala utsläpp - mängder och halter - blir utifrån den ökning av totala utsläppet på 150 000 m³/år som utbyggnaden kan medföra.
4. Förtydliga varför endast Yttre Brofjorden räknas som recipient för utsläpp till kustvatten och redovisa spridningen av utsläppet i recipienten företrädesvis med en modellering av nuvarande och framtida utsläpp.
5. Med anledning av ökningen av fartyg - Hur kommer hantering av ökad ballastvattenrening fungera?
6. Det saknas tydlighet kring utsläppspunktens position och djup i förhållande till omkringliggande skyddsvärda habitat som t.ex. ålgräsängar. En karta över utsläppspunktens position och djup samt markerade ytor av skyddsvärda habitat i recipienten behövs.
7. Kvalitetsfaktorn bottenfauna är klassad till måttlig status i både Brofjorden och Yttre Brofjorden och ingår i den sammanvägda bedömningen för ekologisk status i båda vattenförekomsterna, men saknas i utvärderingen av recipientens miljö tillstånd för olika relevanta kvalitetsfaktorer under avsnitt 9.9.3 i MKB. Komplettera med denna del.
8. Redovisa hur den utbyggda anläggningen påverkar möjligheterna att uppnå god ekologisk status år 2026 i båda vattenförekomsterna.
9. Redovisa tydligare hur en ökning av 110 fartyg per år kommer att påverka recipienten med avseende på hydromorfologiska parametrar? Kommer dessa fartyg endast befinna sig i områden djupare än 15 m? I annat fall kan det påverka både konnektivitet, hydrografiska villkor (vågregim) och morfologiskt tillstånd enligt bedömningsgrunderna negativt.

Utsläpp till luft

10. Förtydliga informationen om utsläpp till luft (MKB Tabell 16) genom att redovisa hur utsläppen fördelas på olika källor vid anläggningen för samtliga utsläppparametrar och alternativ/scenarier i tabellen.
Motivering: Preem gör bedömningen att den ansökta ändringen ger ökade utsläpp av biogent CO₂ samt en marginell ökning av VOC-utsläppen. Övriga utsläpp till luft beräknas bli oförändrade i storlek. Länsstyrelsen anser att det behöver förtydligas om

utsläppsfördelningen mellan olika källor ändras vid ansökt verksamhet.

11. Tydligare redovisning av de kommande VOC-utsläppen och vilka åtgärder som kan vidtas för att ytterligare få ner de årliga totala utsläppen i enlighet med tidigare åtaganden i ROCC-ansökan. Tekniska och ekonomiska förutsättningar för åtgärderna, samt kostnad per avskilt kilo VOC bör anges. Redovisningen kan utgå från utredningen som genomfördes i ROCC-ansökan med tillägg av nu aktuella ändringar.

Motivering: Länsstyrelsen anser att de utredningar och bedömningar som gjordes i tillståndsprövningen för ROCC-anläggningen visar på behovet av att begränsa verksamhetens omfattande VOC-utsläpp. Även om många åtgärder utförts så är behovet fortsatt stort av utsläppsminskningar. Nu aktuell ansökan saknar tillräcklig redovisning för att avgöra vilka åtgärder som ger störst effekt.

12. Redovisa tekniska och ekonomiska förutsättningar för att klara de nedre nivåerna i samtliga relevanta BAT-AEL för utsläppen till luft från de olika processdelarna. Redovisa vilka åtgärder som kan vidtas för att nå dessa nivåer och vilka kostnader detta är förknippat med. Redovisning bör utgå från uppdelningen i BAT-dokumentet.

13. Komplettera ansökan med en bedömning av hur svavelreningen och mängd surgasfackling kan komma att påverkas av den ökade mängden tillverkning av biobränslen på anläggningen.

Motivering: Länsstyrelsens erfar att vid en ökad tillverkning av biobränslen kan sammansättningen av den gas som förs till svavelreningen ändras med ökad surgasfackling till följd. Preem Lysekil har tidigare redovisat spridningsberäkningar (COWI, 2016-11-29 och 2017-10-23) med höga haltbidrag av svaveldioxid till omgivningen vid fackling. Det behöver därför redovisas om surgasfacklingen riskerar att öka vid en ökad tillverkning av biobränsle.

14. Komplettera ansökan med en redovisning av utsläpp till luft från samtliga transporter under de olika åren samt vid ansökt ändring. Redovisa vilka avgränsningar, bl.a. geografiska, som används vid beräkningen.

Motivering: Ansökan innehåller otillräckliga uppgifter om utsläpp till luft från fartyg och lastbilstransporter.

Råvaror och kemiska produkter

15. Komplettera tabell 5 i MKB:n med uppgifter om mängd råolja vid ansökt ändring samt mängder blandningskomponenter och övriga betydande råvaror, där externt inköpt naturgas och LNG bör redovisas separat.

Säkerhetsfrågor

16. Ansökan behöver kompletteras med vilka maximala mängder av farliga ämnen enligt Sevesolagstiftningen som tillkommer på grund av den ansökta ändringen. Åtminstone bör ungefärliga mängder av farliga ämnen anges.

Motivering: Preem anger att hanterad mängd vätgas kommer att öka inom processområdet och att man avser att uppdatera redovisningen av mängden farliga förnybara råvaror när det blir aktuellt att hantera dessa. Länsstyrelsen anser att detta är ett viktigt underlag som ska redovisas i prövningen.

Energi

17. Komplettering med aktuell energikartläggning för anläggningen inklusive en bruttolista över tekniskt möjliga åtgärder för att minska energianvändningen. Genomförda och kvarstående identifierade energihushållningsåtgärder samt åtgärder för att minska användningen av fossil energi enligt bruttolistan ska specificeras med uppgifter om energibesparing (i kWh, MWh eller Gwh). Dessutom ska investeringskostnad, teknisk livslängd och återbetalningstid för kvarstående åtgärder anges. Om det finns åtgärder som inte planeras att genomföras ska detta motiveras.
18. Redovisning av en energiplan där anläggningens energiarbete beskrivs. Av planen ska minst framgå: energipolicy, energimål samt aktuella nyckeltal för energi (exempelvis energiåtgång per producerad enhet). Statistik för nyckeltalen för de senaste tre åren samt förväntad påverkan på nyckeltalen från planerad förändring.
19. Redovisning av vilken inverkan produktionsmetoden för inköpt el har på miljöpåverkan från befintlig och sökt verksamhet. Hur påverkar exempelvis verksamhetens elanvändning miljön vid olika scenarier för framtida elproduktion? Eller inköp av ursprungsmärkt el jämfört med konventionell elmix alternativt variationer i den konventionella elmixen mellan olika år? Hur arbetar Preem för att uppfylla hushållningsprincipen i miljöbalken när det gäller energi? Hur kan verksamheten verka för så låg påverkan som möjligt genom exempelvis energieffektivisering, laststyrning och lagring av energi?

Motivering: Preem Lysekil är en betydande energianvändare och energifrågan är en väsentlig miljöaspekt. Företagets arbete med energihushållning behöver redovisas tydligt i sin helhet. Företaget anger att elanvändningen kommer öka med 30 procent. Det innebär att Preem Lysekil vid en förändrad verksamhet kommer stå för ca 9,7 procent av industrins totala elanvändning i Västra Götaland om man jämför med siffror för 2018. Enbart ökningen motsvarar 2,3 procent av samma siffra och elanvändningen kräver

extra stort fokus i ansökan. Produktionsmetoder för den el som används och hur sammansättningen av el varierar över tid styr miljöpåverkan. Enligt hushållningsprincipen i MB 2 kap. 5 § ska verksamheter hushålla med energi och i första hand använda förnybar energi. Utöver direkta miljö- och klimataspekter är åtgärder inom energiområdet också viktiga för att verka för en framtida säker elförsörjning, både för den egna verksamheten och ur ett regionalt perspektiv. Effekt- och kapacitetsutmaningar väntas i takt med en ökad elektrifiering av samhället. Det är också tveksamt om utbyggnaden av förnybar energi kommer hålla samma takt som denna omställning. Elfrågan behöver därför noga beaktas i alla verksamheter.

Förorenade områden

20. Preem bör komplettera MKB:n med en tydligare beskrivning av hur de avser att undersöka marken som berörs av planerade arbeten samt hantera förorenade massor. Detta rör framför allt den nya råvarutanken, som inte tidigare har anmälts.

Motivering: De ytor som omfattas av planerade markarbeten överensstämmer med vad Preem tidigare uppgett i anmälan till länsstyrelsen om förberedande markarbeten m.m. den 26 juni (575-26076-2020), förutom ytan för den nya råvarutanken, som inte var med i anmälan. Länsstyrelsen har meddelat ett föreläggande om försiktighetsmått vid genomförande av dessa markarbeten 23 september 2020 och bedömer att markarbetena kan hanteras genom tillsynen. Beslutet och dess innehåll bör dock beskrivas mer omfattande i MKB:n med avseende på kompletterande provtagningar och åtgärdskrav. I MKB:n hänvisas till befintlig rutin för schaktmassor och länsvatten samt en överenskommelse med Länsstyrelsen att uppgrävda förorenade massor i processområdet får återfyllas. Denna överenskommelse gäller inte för aktuella markarbeten eftersom det i beslutet för markarbetena framgår att nivåer för Mindre Känslig Markanvändning ska gälla för återanvändning av massor inom området.

Klimat

21. Ansökan bör kompletteras med en plan för hur andelen förnybara råvaror i genomströmningen ska öka i framtiden med koppling till såväl regionala (år 2030) som nationella mål (år 2045) avseende nettoutsläpp av växthusgaser. Av redovisningarna bör det i förekommande fall framgå hur de årliga utsläppen av växthusgaser påverkas, såväl totalt som när det gäller växthusgaser av fossilt ursprung.

Motivering: I enlighet med 2 kap 5 § miljöbalken är det motiverat att bolaget tar fram en plan för omställning från fossil råvara till förnybar. Utöver lagstiftningen finns en rad omständigheter som motiverar detta ytterligare, avsättningen finns p.g.a. reduktionsplikten, liksom förmånliga lån via gröna kreditgarantier. Vidare behöver alla aktörer bidra till att klara Parisavtalet och här

behövs mer än den minskning som sker via EU:s handelssystem. Att Preem som undertecknat Klimat 2030 Västra Götaland ställer om, är ytterligare ett motiv för att ta fram plan för hur omställningen ska se ut och koppla till klimatmålen.

22. De regionala klimatmålen i MKB kap. 8.1 är ofullständigt återgivna och behöver kompletteras. Det är följande punkt som saknas:

- Utsläppen av växthusgaser i Västra Götaland ska minska med 80 procent till år 2030 från 1990 års nivå.

Se vidare: [Regionala miljömål för Västra Götaland | Länsstyrelsen Västra Götaland \(lansstyrelsen.se\)](#)

I detta ärende har Elisabeth Lindqvist Tärneld, ställföreträdande enhetschef, beslutat och Sara Mälbrink, länsmiljöingenjör, varit föredragande. I ärendet har även personal från vattenavdelningen och övriga enheter på miljöskyddsavdelningen deltagit.

Detta beslut har bekräftats digitalt och saknar därför underskrifter.

Så här hanterar Länsstyrelsen personuppgifter

Information om hur vi hanterar dessa finns på www.lansstyrelsen.se/dataskydd.