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**Box 1070, 462 28 Vänersborg**

**E-post: mmd.vanersborg@dom.se**

**Överklagan av ansökan om tillstånd för befintlig och utökad verksamhet vid Preemraff i Lysekil**

**Överklagat beslut:** Mark- och miljödomstolens deldom 2018-11-09 (Mål nr M 4708-16)

för Preemraff Lysekil ägt av Preem AB.

**Yrkande:** Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening yrkar på att Miljödomstolens beslut upphävs och att beslutet inhiberas i avvaktan på att överklagan behandlas. Föreningen anser att tillstånd inte skall ges till utökad verksamhet. Hänsyn måste tas till fransfladdermusen enligt art-och habitatdirektivet. Ärendet bör tillbaka till Miljödomstolen för skärpta villkor för befintlig del. Se även vad naturskyddsföreningen anser under respektive område nedan.

**Klagande:** Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening

Inge Löfgren (ordförande), Dalskogen 190, 453 41 Lysekil

Tel: 0767-982233 Mail: inge.lofgren@gmail.com

**Anhållan om prövningstillstånd**

Oljeraffinaderiet Preemraff Lysekil är den största och den miljöfarligaste verksamheten i Sverige. En omprövning har nu skett för dels en befintlig och dels en utökad verksamhet. Sammantaget har omprövningen lett till kraftigt ökade utsläpp från befintligt raffinaderi och en planerad tillbyggnad. Dessa utsläpp är i flera avseende de största som förekommer från en enskild punktkälla i Sverige. Miljölagstiftningen eftersträvar en ständig förbättring hos den enskilda verksamheten. Så har inte skett här. Om domen verkställs så får den en starkt prejudicerande effekt för hur verksamheter i Sverige skall tillståndsprövas enligt miljöbalken.

**Motiv för överklagan**

**Kraftigt ökad användning av fossila råvaror**

Nuvarande kapacitet på 11,4 miljoner ton råvaror kommer att öka till 13,9 miljoner ton per år (22%). Avsikten är att öka produktion av bensin och diesel. Detta skall ske med bl a ännu mer råolja. Dessutom skall, vilket inte har gjorts tidigare, avfallsoljor som uppstår vid råoljeraffinering behandlas. Dessa avfallsoljor (även betecknade återstodsolja/tjockolja/ restolja mm) är starkt förorenade och är synnerligen giftiga. Avfallsoljorna kan även komma att importeras från andra raffinaderier.

*Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening anser att Preemraff inte skall tillåtas att behandla starkt förorenade avfallsoljor/restoljor i det s k ROCC-projektet i Lysekil. Dessa restoljor bör lämpligen, på grund av dess giftighet, pumpas tillbaka ner i marken där råoljan en gång pumpats upp.*

**Mängduppgifter saknas**

Miljödomstolen har valt att meddela ett ”fritt” tillstånd där Preemraff själv får välja om raffinaderiet skall behandla enbart fossila råvaror eller enbart avfallsoljor eller gå över till enbart förnybara ämnen. En sådan oreglerad verksamhet kan komma att få allvarliga konsekvenser för miljön. Speciellt då naturen är utsatt för en kraftig påverkan.

*Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening anser att Sveriges miljöfarligaste verksamhet skall noggrant regleras med mängduppgifter på vad som skall raffineras. Inte minst om raffinaderiet skall behandla giftiga avfallsoljor.*

**Fördubblade utsläpp av koldioxid till störst i Sverige**

Utsläppen av fossilt koldioxid vid raffinaderiet kommer att fördubblas från ca 1,7 till 3,4 miljoner ton. Från Preemraffs produkter i Lysekil ökar utsläppen med ca 5 miljoner ton till närmare totalt 30 miljoner ton per år. Det kan jämföras med Sveriges utsläpp av fossilt koldioxid som är ca 54 miljoner ton. Eftersom investeringen är långsiktig så spricker alla mål om att göra Sverige fossilfritt till år 2045.

*Lysekils-Munkedals Naturskyddsförening anser att miljöbalken kan avslå en begäran om ökad produktion av fossila bränslen. Om olägenheterna blir för omfattande så kan lagstiftningen användas restriktivt enligt MB 1 kap, 1 § och 2 kap, 3 §.*

*Om verksamheten däremot ges tillstånd så kan inte några villkor om begränsning av koldioxidutsläppen ställas. Då gäller istället lagen om handel med utsläppsrätter.*

**Kraftigt ökade utsläpp av svavel**

Utsläppen av svavel kommer att dubblas från nuvarande 400 till 800 ton per år. Sverige och speciellt Västsverige har varit utsatt för extra stort nedfall av svavel. Försurningen har varit omfattande och medfört omfattande olägenheter för samhälle och enskilda. Sjöar och vattendrag har i många fall blivit så påverkade att fisk och annat högre växt- och djurliv dött ut. Miljarder kronor har staten årligen satsat på kalkning som motverkar försurningen. Krav har ställts på allt mindre svavelhalt i olika typer av fossila bränslen. Stränga krav har ställts på kraftverk, värmeverk och industrier. Med Preemraffs begäran att kraftigt öka utsläppen så är Västsverige delvis tillbaka i en omfattande försurningsproblematik. Utsläppen av svaveldioxid i länet var drygt 2000 ton år 2015.

Vid mätstationen Hensbacka (20 km nordost om Preemraff) har buffringskapaciteten dvs den syraneutraliserande förmågan (ANC) åter börjat sjunka i markvattnet och kommit ned till negativa värden. Negativa värden innebär att neutraliseringsförmågan upphört. Se rapport ”Tillståndet i skogsmiljön i Västra Götalands län - Resultat från Krondroppsnätet till och med 2016/17” (rapport C 313, maj 2018, IVL.se). Tyvärr innebär detta att förmågan att neutralisera ytterligare nedfallande svaveldioxid i Bohuslän-Dalsland från Preemraff kan ha upphört.

*Lysekils-Munkedals Naturskyddsförening anser att några ökade utsläpp av svavel inte kan tillåtas. Istället måste nuvarande utsläpp, som är betydande, minska. I en nedtrappningsplan bör svavel minska till under 200 ton per år. Medelvärdet för tre år bör avskaffas.*

I MKB:n anges svavelutsläppen under sex år i medeltal varit 239 ton per år. Det betyder att raffinaderiet som medeltal utnyttjat 60 % av utrymmet för svavel. Under 2015 gick dessutom 127 ton svavel ut orenat via facklingen. Det senare måste dessutom renas.

**Facklingen ökar och är oerhört störande**

Fackling beror på någon form av processtörning. Den överskottsgas som uppstår måste facklas. Mellan åren 2013-2015 har det facklats mellan 10000- 20000 ton per år. Det är relativt ansenliga mängder. 10 000 ton gas motsvarar ca 13 800 m3 eldningsolja (138 GWh). Det ekonomiska värdet är i storleksordningen 100 miljoner kr.

Betydande mängd energi försvinner men oljud, ljussken, svavel (över 100 ton/år), sot och stoft (över 100 ton/år) är andra väsentliga olägenheter både för miljön och närboende. Domstolen har valt att åter skjuter upp (sid 15, punkt 6) krav på att kraftigt begränsa facklingen.

*Lysekils-Munkedals Naturskyddsförening anser att facklingen bör upphöra inom en femårsperiod (bör skrivas in som villkor). Att fortsätta den här typen av okontrollerad förbränning är inte förenlig med miljölagstiftningen. Ingen annan verksamhet tillåts i Sverige att släppa ut orenade förbränningsgaser med sådana här mängder av föroreningar. Användbar energi måste omhändertas (MB, 1 kap, 1§).*

**Kolväten orsakar illaluktande råoljelukt**

Obehaglig lukt känns på ett avstånd av upp till 10 km i vindriktningen från Preemraff. Luktintensiteten har under åren snarare ökat än minskat.

*Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening anser att raffinaderiets obehagliga råoljelukt inte är acceptabel.**Besvärande råoljelukt känns på stora avstånd och berör ett stort antal människor.*

**Återstodsoljan/restoljan är en allvarlig avfallsrest**

Restoljan är ett koncentrat av miljöfarliga och giftiga ämnen. Dels i form av metaller som kvicksilver, vanadin mm och ett stort antal organiska ämnen som är mycket allvarliga ur miljösynpunkt. Någon innehållsanalys har i ärendet inte redovisats.

*Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening bedömer att återstodsolja/restoljan är så allvarlig ur miljösynpunkt att det kan vara lämpligare att föra den tillbaka till borrhålen som en gång pumpat upp råoljan.*

**Spillvärmen utnyttjas inte**

Preemraffs raffinaderi har ansenliga mängder spillvärme som inte utnyttjas (mer än 1000 GWh). Denna överskottsenergi kan utan vidare värma upp alla bostäder, kontors- och industrilokaler i Uddevalla, Trollhättan och Vänersborg. I ansökan anges att för att ytterligare minska miljökonsekvenserna av den stora energianvändningen avser Preem att förbereda ROCC för en omfattande återanvändning av spillvärme för fjärrvärmeändamål. Preem har därför inlett diskussioner med flera kommuner och fjärrvärmebolag för att undersöka möjligheterna att utnyttja denna mycket stora spillvärmeresurs.

*Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening konstaterar att det blir allt svårare för raffinaderiet att leverera spillvärmen till närliggande större tätorter som Uddevalla, Trollhättan och Vänersborg. Svårigheten att hitta lösningar för spillvärmen gör att föreningen förordar att placera utbyggnaden av raffinaderiet vid en större storstad som Göteborg där det finns raffinaderier.*

**Elförbrukningen ökar och energieffektiviteten minskar**

Under raffinaderiets verksamhetsperiod från 70-talet så har energiförbrukningen per producerad ton snarare ökat än minskat. Inom i stort sett alla branscher så minskar markant energiförbrukningen per ton. Behandling av 13,9 Mton råolja kräver 11,1 TWh (1,1 Mton olja). Det vill säga att det går åt ca 8 % av råoljan eller motsvarande energi för processen. Trots att nästan all tillförd energi kyls bort bedöms raffinaderiet idag vara ett av de mest energieffektiva i Europa. Behovet av elström för ROCC-anläggningen ökar med i storleksordningen 400 GWh/år till totalt 1000 GWh/år.

*Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening anser att raffinaderiet kan göra betydligt mer för att hushålla med energi (MB, 1 kap, 1 §, 5 st). Istället för att energifrågan hela tiden skjuts upp (Dom, sid 13) så måste det ställas villkor.*

**Riksdagens och länets miljömål**

Utbyggnaden av raffinaderiet påverkar ett flertal uppsatta miljömål negativt. Målet begränsad klimatpåverkan påverkas mest. Men även frisk luft, bara naturlig försurning, giftfri miljö, ingen övergödning, levande sjöar och vattendrag, hav i balans, levande skogar och ett rikt växt- och djurliv påverkas. Med tanke på att Preemraff Lysekil är Sveriges miljöfarligaste verksamhet så är påverkan av väsentlig betydelse.

*Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening anser att Preemraffs utbyggnad bryter starkt mot ett stort antal av både riksdagens och länets miljömål.*

**Hänsyn till hotade arter saknas**

Inom raffinaderiets när- och utbyggnadsområde finns områden med höga naturvärden (klass II). Ett flertal rödlistade och hotade arter både på växt- och djursidan finns i området. En sådan art är fransfladdermus (Myotis nattereri) som är sällsynt med fläckvis utbredning i södra Sverige. Den är klassad som sårbar (VU). I art- och habitatdirektivet är den upptagen i bilaga 4. Det vill säga att arten kräver ett noggrant och strikt skydd.

Naturskyddsföreningen anser att domstolen på ett lättvindigt sätt behandlat bevarandet av hotade arter och då speciellt fransfladdermusen. Föreningen delar inte motiveringen att ”utbyggnaden är påkallad av tvingande skäl som har ett allt överskuggande allmänintresse och att det inte finns någon annan lämplig lösning än den nu ansökta” (Dom, s 108). Domstolen utvecklar inte vad som är tvingande skäl. Inte heller redovisas vad som är ett så viktigt allmänintresse. Alternativa platser borde även analyserats för utbyggnaden.

*Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening anser att hänsyn måste tas till fransfladder-musen såsom anges i art och habitatdirektivet och artskyddsförordningen. Meddelad dispens bör således upphävas.*

**Skydds, risk- och säkerhetszoner är inte tillräcklig**

Raffinaderiet byggs kontinuerligt ut med olika processdelar. Den nu planerade utbyggnaden är den största i raffinaderiets historia. Mer mark tas i anspråk. Den upprättade skyddszonen från 1970-talet blir således allt mindre. Ingen förändring har skett av skyddszonen på 50 år.

Raffinaderiet är förutom att vara Sveriges miljöfarligaste verksamhet en s k Sevesoanläggning (extra farlig verksamhet) enligt lagen om åtgärder för att förebygga och begränsa följderna av allvarliga kemikalieolyckor (1999:381).

*Lysekil-Munkedals Naturskyddsföreningen anser att med tanke på utbyggnaden och ökade utsläpp så bör krav ställas på att samtliga skydds-, risk- och säkerhetszoner ses över och utökas.*

**Avveckling och återställning**

Verksamheter som hanterar fossila bränslen börjar närma sig sitt slut. Medel för kostnader som skall vara till för avveckling och återställning bör således avsättas.

*Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening anser att ekonomiska medel avsätts i sådan storlek som täcker fullständig återställning.*

**Missbruk av uppskjutna frågor (MB, 22 kap, 27 §)**

*Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening anser att alldeles för många viktiga frågor hela tiden skjuts upp och en rad prövotider ges. Detta har skett genomgående i domstolsbesluten sedan ett flertal årtionden. Det är också samma frågor som skjuts upp såsom energi-effektivisering, svavel, kväveoxider, kolväten, stoft, fackling, buller m fl. Kunskapen om dessa ämnen är sedan årtionden stor. Men ändå begärs mer tid. Naturskyddsföreningen anser att raffinaderiet medvetet utnyttjar miljölagstiftningen till sin fördel. Istället bör antalet uppskjutna frågor begränsas.*

**Kontrollprogram saknas i tillståndsprövningen**

Ett nytt kontrollprogram borde ha redovisats i ansökan. Det är en klar brist att Sveriges miljöfarligaste verksamhet inte kan redovisa hur utsläppskontrollen skall ske. Mätpunkter, mätmetod, mätfrekvens och utvärderingsmetod är av yttersta vikt för närboende och föreningar. Nu och precis som tidigare kan länsstyrelsen, som är tillsynsmyndighet, anta kontrollprogram utan insyn och utan dialog.

Domstolen anser att kontrollfrågor ”är av sådan karaktär att tillsynsmyndigheten är bäst lämpad att besluta” (Dom s 120). Det innebär att domstolen helt går från lagstiftningen och underkänner sig själv som myndighet. I MB, 22 kap, 25 § anges klart att en dom ska i förekommande fall innehålla kontroll, tillsyn och besiktning. Frågan om kontroll är i många delar en väsentlig fråga av stor betydelse.

*Lysekil-Munkedals Naturskyddsförening anser att det är en betydande brist att allmänheten hindras till delaktighet och insyn om hur kontrollen skall ske. Övervakning och kontroll av raffinaderiet är av största betydelse och måste kopplas till den prövning som sker av miljödomstolen.*

**Sammanfattning**

*Lysekils-Munkedals Naturskyddsförening anser sammanfattningsvis att domstolen inte varit restriktiv såsom miljölagstiftningen anger. Domstolen har varit alltför generös mot Preem och inte ställt nödvändiga krav och villkor. Preems yrkanden har accepterats i stort sett fullt ut vilket innebär ett trendbrott då man tillåter kraftigt ökade utsläpp. Människors hälsa och skador på miljön eller andra olägenheter har fått en underordnad roll. Hushållning med energi liksom klimatförändringar saknas helt fastän planeten står inför betydande utmaningar.*

**Lysekils-Munkedals Naturskyddsförening**

**Inge Löfgren**