

检视数据隐私和公民权利的相互关系

Samantha Lai 和 Brooke Tanner 星期一，

2022 年 7 月 18 日

编者注：本文的前一版本错误地指出亚马逊 Ring 门铃使用了面部识别技术。

对于历史上被边缘化的群体来说，隐私权关乎生存。隐私被侵犯使这些群体面临排斥、歧视甚至肢体威胁的风险。这些紧张局势早于数字时代就已经存在。在 1950 年代和 1960 年代，政府使用监视计划来针对与制度性种族主义作斗争的美国黑人，联邦调查局 (FBI) 的反情报计划 (COINTELPRO) 针对马丁·路德·金博士和黑豹党成员。在 HIV/AIDS 流行期间，LGBTQ 社群中的个人担心在以雇主为基础的医疗保健系统中，雇主会发现医生因 HIV/AIDS 出诊，然后个人会在工作中面临羞辱或面临失去工作的风险。

在现代监控资本主义下，有利益的各方可以在几乎没有审查或限制的情况下以前所未有的规模收集在线数据并将其货币化。这就是为什么最近推翻 *Roe v. Wade* 案凸显了联邦对全面的隐私立法的迫切需求，主要是为了减少对寻求公平生殖权利的个人进一步剥削和操纵的可能性。此外，国会需要就联邦隐私立法达成共识，以解决其他监视和数据收集问题，特别是商业监视行为，这些做法会导致歧视性广告、种族偏见的警员行为，以及对历史上曾被边缘化群体的出现进行监视。

隐私权与堕胎权

随着 *Dobbs 诉 Jackson 妇女健康组织案* 推翻了 *Roe 诉 Wade* 案的先例，寻求堕胎的个人因现有不受约束的数据收集而面临风险。自裁决以来，许多人开始关注生殖健康应用程序。个人使用这些应用程序来跟踪他们的月经周期和生殖健康，这些应用程序还收集可用于确定个人怀孕状况的数据。值得注意的是，在 2019 年，经期跟踪应用程序 Flo 在向 Facebook 和谷歌等公司出售用户数据后不得不与联邦贸易委员会 (FTC) 达成和解。其他经期跟踪应用程序也已向第三方出售数据以进行有针对性的广告宣传。

这些隐私风险还超出了为生殖管理设计的应用程序的使用范围。法官过去对寻求堕胎者的定罪是基于从人们的位置数据、短信和在线活动中收集到的证据。一家名为 SafeGraph 的公司出售了 600 名访问过 Planned Parenthood 诊所的人的电话位置数据。今年 6 月，还有消息透露，Facebook 一直在收集访问危机怀孕中心网站的个人数据。互联网搜索也可用于个人定罪。2017 年，律师将一名密西西比州妇女在网上搜索堕胎药的数据作为证据，对她的胎儿死亡进行审判。在印第安纳州的另一起案件中，一名妇女因向朋友发送有关服用堕胎药的短信而被定罪。

如果没有联邦隐私授权，位置、文本和应用程序数据可能会由于当前关于生殖权利的争议而受到曝光和利用。

隐私和 LGBTQ+ 人群

对于 LGBTQ+

社区，由于潜在的危险后果，他们中的许多人不会公开披露他们的性别认同或性取向，因此数据收集和锁定已成为安全和机会平等的问题。例如，一些约会应用程序松懈的隐私政策已将 LGBTQ+ 用户置于风险之中。一家天主教新闻媒体获得了 Grindr 的基于位置的数据，并用它来追踪属于一位出柜的天主教神父的电话，该神父后来辞去了职务。Grindr 还将用户数据转发给潜在的数百个第三方，并与两家外部公司共享 HIV 健康数据。除了约会应用程序之外，无桩自行车和滑板车等技术会收集位置数据，这些数据可能会使 LGBTQ+ 个人处于危险之中，尤其是当它表明一个人去过同性恋酒吧或 LGBTQ+ 活动团体时。对于持不宽容文化的家庭中的 LGBTQ+ 儿童和青少年，父母监控工具等技术服务可能意味着将他们的在线搜索或在线活动告知其家人。

隐私和定向广告

虽然像 Facebook

这样的公司最近宣布了新的非歧视政策，但广告数据可以嵌入历史数据，反映人们搜索或获得某些产品和服务的资格时的系统性歧视。设计不当的算法也会使住房、就业和银行广告中的这些偏见长期存在。2015 年，卡内基梅隆大学的研究人员发现，谷歌广告算法向男性展示了比女性更多的高薪招聘广告。Facebook 的定向广告选项允许 Uber 等公司只向年轻男性展示职位空缺，不包括女性、非二元性别和年长的男性求职者。

这种歧视延伸到住房和其他基本服务。在抵押贷款经纪人中发现了在线红线，他们利用 cookie 收集的用户行为和位置数据向非裔美国人和拉丁美洲人所要更高的利率。2019 年，Facebook（现为 Meta）和美国住房和城市发展部 (HUD) 就这家社交媒体公司未根据受保护的特征（包括种族）向人们展示住房广告达成和解。

隐私和宗教少数群体

美国穆斯林面临越来越多的审查，因为他们的隐私的许多方面都以国家安全的名义被忽视。一款名为 Muslim Pro 的祈祷应用程序和一款名为 Muslim Mingle 的约会应用程序，以及其他应用程序将其用户的个人位置数据出售给美国军方和国防承包商。在 50 个穆斯林祈祷应用程序中，只有五个选择用某种方式加密用户个人数据，而其它所有数据都与第三方共享。纽约警察局也使用数字手段跟踪穆斯林的位置数据和改名情况，以分析“激进化”的潜在迹象。对宗教少数群体的在线监控，尤其是无意的监控，表明在现有数字经济中，公权力和私营部门参与者滥用个人和特定利益数据的行为有多普遍。

隐私和活动家

由于数据隐私立法不到位，像 Black Lives Matter 这样的激进组织一直受到公开监视。执法人员可以收集或传唤社交媒体要求获得位置数据，从而损害活动家和抗议者的公民权利。在乔治·弗洛伊德 (George Floyd) 死后爆发的 2020 年“黑人的命也是命”抗议活动中，联邦调查局使用地理围栏令收集经过西雅图警察协会 (SPOG) 总部附近区域的 Android 手机的位置数据，该区域已在抗议期间被纵火。此外，The Intercept 获得的文件表明，自 2014 年抗议活动以来，国土安全部一直在监视和收集有关 Black Lives Matter 活动人士的数据。虽然对黑人社区的监视并不新鲜，但在线数据的丰富性和用户隐私的缺乏呈指数增长，如果没有可接受和适当使用的法律要求，它们将继续阻碍民间社会组织的行动努力。

隐私和警务

虽然目前大多数数据隐私法都侧重于公司如何处理个人数据，但立法者不应忽略不受监管的监控计划对公民权利的危险影响。执法面部识别网络已经触及到超过 1.17 亿美国成年人，遍布四分之一的州和地方执法机构。像面部识别技术的著名商业提供商 Clearview AI 这样的私营公司已经能够从网站、类似的商业公司和各种数据经纪人那里公开抓取可用的图像。同样，智能门铃也存在监控风险。亚马逊的 Ring 与当地执法机构合作，允许他们在不出示搜查令的情况下合法地从这些设备中检索视频片段。与此同时，谷歌的 Nest Doorbell 使用了面部识别技术。不幸的是，滥用此类数据，再加上一系列其他监视工具，可能会导致无辜平民被非法逮捕，尤其是黑人和西班牙裔。

国隐私政策必须解决这些使用案例

这些和其他使用案例表明推进隐私规定的紧迫性，以确保和遵守当代公民权利。为了更有效地解决并使其他消费者伤害可能得到纠正，以下可能被视为未决立法的合理条件或前提条件。这包括美国数据隐私和保护法案 (ADPPA)，两党立法者小组为此发布了今年早些时候的讨论草案。

改进并为消费者代言人提供策略

隐私权倡导者和民权组织已经开发了关于个人如何更好地保护其在线隐私的各类资源。电子前沿基金会的监视自卫工具包提供了有关个人如何通过调整社交媒体和设备设置来最大限度地保护在线隐私的全面信息，《纽约时报》也提供了关于数字隐私保护的简明指南。

一些关键提示包括：

- 查看和更改社交媒体隐私设置以限制数据的公开
- 使用广告和第三方 cookie 拦截器来限制从定向广告中收集的数据

查看设备和安装的应用程序收集的数据，并更改设置以限制对位置、照片、联系人和其他潜在敏感信息的访问。

未决的隐私立法必须包括对消费者宣传这些潜在危害，并确保新兴软件和其他技术架构中的“设计隐私”。这样做既可以增强消费者对在线足迹的意识，也可以带来更多的消费者工具来管理他们的在线数据。

确保服务条款中的数据最小化和清晰度

现有的服务条款不易阅读。即使用户不希望某些应用程序和网站跟踪他们的在线活动和位置数据，他们也经常面临特定产品和服务的过多协议的释义问题。

由于有人认为同意框架已经超出其目的，因此可能需要讨论如何加强披露和其他形式的透明度，以确保消费者了解他们选择的内容。ADPPA给出了这方面的重要依据。该立法要求数据最小化，同时为个人提供删除与其相关数据以及选择退出定向广告和第三方数据传输的方法。布鲁金斯学会学者 Cam Kerry 最近发表了一篇文章，将这些措施与如何更好地保护生殖隐私的问题联系起来。这些保护可以联系到其他正在讨论的民权问题。

继续审查数据隐私如何影响算法偏差

数据隐私和算法偏差问题是相互关联的，例如针对女性和有色人种的歧视性广告，以及不准确地使用面部识别技术将有有色人种定罪的事件。ADPPA还包括有关歧视性算法的规定。联邦政府也一直在努力解决人工智能偏见的问题，例如美国国家标准与技术研究院 (NIST) 的指导方针和科学技术政策办公室提出的《人工智能权利法案》。联邦机构还制定了独立举措来打击人工智能偏见，例如，平等就业机会委员会致力于减少人工智能在招聘中制造的歧视性对待。关于隐私和公民权利的对话还必须与算法偏见及其对社会不同部门的不利影响联系起来。

在就应构成数据隐私的内容达成一致并根据现有立法草案采取行动时，美国目前正处于十字路口。但在考虑这些变化时，现有的歧视现象应该得到重视。归根结底，隐私不应该是一种特权或为商业利润付出的代价。它关乎弱势群体保护：保护他们的尊严和生存。

Alphabet、亚马逊、Facebook 和谷歌是布鲁金斯学会的一般、不受限制的捐助者。本文中发布的发现、解释和结论仅是作者的，不受任何捐赠的影响。