

在非洲数据隐私仍然是被忽视的数字权利

作者 Juliet Nanfuka

在数字时代，近年来，对数据隐私的威胁，其发展超过了致力于保护隐私权的监管制度框架的发展。目前，刚刚超过一半的非洲国家颁布了保护隐私的法律和政策。尽管如此，由于监视系统的发展和收集生物特征数据并限制加密使用的新法律，隐私权进一步受到双重威胁。人们越来越担心在几个非洲国家，政府机构和私人实体在没有足够数据保护法律框架的情况下收集和處理个人数据，监督机制薄弱，补救措施不足。

大多数非洲国家都是国际人权文书的缔约国，例如规定隐私权的《公民权利和政治权利国际公约》(ICCPR) 和《世界人权宣言》(UDHR)。然而，《非洲人权和人民权利宪章》并未规定隐私权，尽管其第 9 条被解释为包含隐私权。14 个国家签署了关于网络安全和个人数据保护的协议，到 2020 年 6 月只有 8 个国家批准了该协议。在现实中，对这些文书的遵守率仍然很低。

与此同时，非洲大陆关于隐私和数据保护的示范文书《非洲联盟网络安全和个人数据保护公约》已由 14 个国家签署，但直至 2020 年 6 月，却只有 8 个国家批准了该公约。事实上，对这些文书的遵守率仍然很低。“近年来，非洲各国纷纷制定法律和政策来规范隐私权。许多颁布的法律没有达到国际人权标准，也没有建立明确和适当的监督、救济和补救机制。”

Covid-19 加速了数字化的发展，技术在健康、商业、教育以及公民参与和参政方面的使用越来越多，因此对改进个人数据隐私政策和实践的需求越来越大。然而，随着该地区出现许多积极的事态发展，许多地区的回应中在尊重数据保护和隐私方面也存在差距。

例如，埃塞俄比亚已经启动了一个基于生物识别的国家数字识别 (ID) 项目，它认为该项目将支持公民获得服务并促进与非洲大陆其他国家的贸易关系。但是，该国没有健全的数据保护法。政府仅在 2020 年发布了尚未生效的个人数据保护公告草案。

2019 年肯尼亚的《数据保护法》设立了数据保护专员办公室，禁止在未经数据主体同意的情况下与第三方共享数据，并要求在共享数据时将出于何种目的共享数据告知给个人。12 月，肯尼亚中央银行法案的一项修正案规定数字贷出借方与第三方共享贷款违约者个人数据可能会被吊销执照。据报道，贷方催还贷款的策略包括打电话给借贷人的朋友和家人，羞辱并迫使借款人还贷。根据《个人信息保护法》(POPIA)，高中毕业考试 (国家高级证书) 结果将不再在媒体平台上发布。然而，法院对该部门作出裁决，并指示将结果公开发布在媒体平台和报纸上。历史上，结果是通过学生的身份证号码或考试号码确定的。该部门辩称，为了发布结果，它必须根据 POPIA 征求每个学生的同意。

南非的私营实体也因其监控系统是否符合隐私法规及其数据隐私惯例而受到审查。这些实体中包括 Vumacam，该公司于 2021 年宣布正准备在该国安装额外的“数十万台监控摄像

头”。自 2019 年以来，Vumacam 已在约翰内斯堡郊区安装了超过 5,000 台监控摄像头。

对南非私人监控实施者的担忧与对博茨瓦纳、赤道几内亚、肯尼亚、摩洛哥、尼日利亚、乌干达、赞比亚和津巴布韦等国家行为者的担忧类似，这些国家行为者大量投资于国营视频监控系统，通常以“安全城市”为借口——在缺乏足够保护措施的情况下，通过收集和处理个人数据存在风险。

事实上，人们对政府致力于确保公民数据隐私权的真实性，心存疑虑。2019 年，联合国和平集会和结社自由权特别报告员克莱门特·武勒（Clément Voule）表示，世界各地旨在打击网络犯罪的立法和政策的激增也为惩罚和监视许多国家的活动人士和抗议者打开了大门。

增加限制匿名和加密通讯也是通过立法和政策破坏数据隐私的方式之一这两者都是维护其他权利的基础，包括新闻自由、信息获取和言论自由。各国担心使用匿名和加密工具会妨碍他们对恐怖主义和犯罪的打击能力。

匿名和加密更好的保护隐私，如果隐私权得不到有效保护，个人匿名通信的权利和不担心其通信被非法发现的权利就无法获得保障。无论是用于保护敏感信息还是用于身份验证，个人和公司都可以在日益网络化的世界中从加密软件获益。

在缺乏强有力的监督、法律和实际保障措施以及数据保护法的选择性应用的情况下，数据隐私仍然是非洲国家数字用户的主要关注点。政府继续鼓励和支持促进国家和非国家行为者牺牲非洲众多数字权利，破坏与隐私相关的各项权利，使情况更加复杂。

在这个数据隐私日（1 月 28 日），东非和南部非洲国际政策合作组织（CIPESA）重申了其促进有效政策的承诺，该政策塑造和展现了非洲渐进式的数据隐私格局。