

هذه المعركة : ماذَا تعنى؟

وهل تجئ في وقتها؟

بقلم أبو المعاطى أبوالنجا

أقصد بالمعركة هنا ما يجرى من جدل فكري حول قضية "المبادئ الدستورية الحاكمة" التي لجأت إليها القوى السياسية الداعية إلى دولة مدنية ديمقراطية تجاوزاً للاستقطاب الحاد الذي ظهر بعد نتيجة استفتاء ١٩ مارس سنة ٢٠١١ حيث تبلورت أزمة السؤال "الدستور أم الاتخابات" على أمل أن يكون الوصول إلى توافق اجتماعي حول هذه المبادئ بين جميع القوى السياسية في مصر بمختلف أطيافها هو الطريق لتجاوز هذا الاستقطاب، ولكي تستعيد هذه القوى الوحدة الرائعة التي كانت لها في ميدان التحرير، وأيضاً لإشاعة قدر من الطمأنينة لدى القوى السياسية التي تخشى أن يؤدي حصول الإخوان المسلمين على أغلبية في البرلمان الجديد دافعاً لها لأن تختار لجنة تضع دستوراً يعكس سطوة هذه الأغلبية، ولهذا كله فقد تم اختيار هذه المبادئ الحاكمة بدقة هائلة من جملة اختيارات عديدة بحيث يصعب بل يستحيل أن يكون هناك خلاف حولها ولكن النتائج التي تظهر تباعاً لطرح هذه المبادئ لا تبشر بالوصول إلى التوافق المأمول، فهي تتراوح بين الرفض القاطع من بعض تيارات الإسلام السلفية، وبين القبول بها ك مجرد مبادئ متواافق عليها فقط دون أن تكون ملزمة أو حتى محل استرشاد بها أمام اللجنة التي يمكن أن تسند إليها مهمة وضع الدستور بعد الانتخابات، وهذا رأى بعض القيادات البارزة في جماعة الإخوان المسلمين، أو النظر إليها باعتبارها مجرد محاولة للاقتفاف على رأى الشعب، وعلى الديمقراطية التي حسم أمرها استفتاء ١٩ مارس سنة ٢٠١١ وهذا رأى آخرين من التيارات الإسلامية!

وهكذا فإن ردود الفعل هذه التي جاءت من جماعات الإسلام السياسي تؤكد أنهم يتراجعون عن الدور الرائع الذي كان لهم في أيام الثورة المجيدة، التي وقفوا فيها إلى جوار بقية القوى السياسية وقوى الشعب ودفعوا معهم ضريبة الدم بما معنى هذا التراجع، وعلام يدل؟ هل هو حقاً تشتبث بالديمقراطية؟ أم تشتبث بالفرصة التي تتيحها لهم نتيجة الاستفتاء وهي أن تكون الانتخابات أولًا حيث هم أكثر القوى المتقدمة لهذه الانتخابات تنظيماً وصلة بالشارع المصري، وتتأثراً فيه، منذ عقود طويلة؟

وفي الواقع فإن الشعور العميق بالإحباط والأسى هو ما يمتلك به قلب المواطن الذي عايش هذه الثورة - أيًا كان موقعه - وهو يبصر هذه التحولات التي تضرب قوى الثورة، وتشتتها في كل اتجاه، فالتيارات الإسلامية، وعلى رأسها قوة الإخوان المسلمين أصبحت لا ترى سوى أنها على قيد خطوات من السلطة التي كانت في أغلب مراحل حياتها ضحية الاصطدام بها وقد كان هذا الوضع جديراً بأن يجعل الإخوان المسلمين بالتحديد يعيدون النظر في متطلبات هذا التوقع حين يكونون في

موقع السلطة، فهي لم تكن يوماً متفرغة ل تقوم بالعمل الذي كان يجب أن تقوم به من قديم وهو تجديد الفكر الإسلامي، وتنقية الفقه الإسلامي وتطويره ليكون قادراً على مواجهة التحديات التي يطرحها العصر وهو أول ما ستجد نفسها مطالبة به حين تكون في السلطة فماذا لديها في خزائنهما الثقافية والفكرية من آراء لتجيب به على الأسئلة المطروحة التي ستنهال عليها من آفاق العالم عن موقفها من قضايا المال والأعمال والصناعة والسياحة والفنون والفكر، وكيف ستواجه منظومات القوانين والحقوق والقواعد التي تصنع شبكات التواصل والتعامل بين الدول والمجتمعات، في الوقت الذي لا تزيد فيه أن تتوافق مع مجموعة المبادئ الدستورية التي تفترضها القوى السياسية في مجتمعها!

ونعود لشباب الثورة الذين حققوا المعجزة، فمن نجاحهم في تحقيق التواصل بين مجموعاتهم عبر العالم الافتراضي إلى نجاحهم في تحقيق الالتحام بين قوى الشعب المصري السياسية والاجتماعية على الأرض المصرية في ٢٥ يناير سنة ٢٠١١ وتحقيق أعظم ثورة في تاريخ مصر بل في التاريخ الإنساني كله، كيف انتهى الأمر بهم إلى أن يصبح كل همهم أن يظفروا بتوافق القوى الوطنية حول المبادئ الدستورية الحاكمة لتكون البوابة الآمنة للدولة المدنية الديمقراطية التي طالما حلموا بها قبل الثورة؟!

ليس عندي أدنى شك في أنهم يعرفون جيداً أن الدستور في ذاته أو الديمقراطية في ذاتها لا يحققان النهضة للأمم وإنما يوفران أفضل الشروط لتحقيق النهضة، وأن محمد على الذي حقق نهضة مصر الحديثة يفعل ذلك بناءً على دستور يمتلكه، وأنه في عصر الملك فاروق كان لدينا أفضل دستور لبرالي، لم يدخل علينا به الإنجليز الذين كانوا يحتلون مصر، كان حسبي فقط أن هذا الدستور يؤكد قطع ما كان مقطوعاً من صلة مصر بالدولة العثمانية!

ومع ذلك ففي ظل هذا الدستور، وبالرغم من كل ما ثرر هذه البرالية نشأ وترعرع مجتمع النصف في المائة الذي جاءت ثورة ٢٣ يوليو لتطيح به، وبالمقابلة كان لهذه الثورة دستور أيضاً يؤكد على العدالة الاجتماعية وعلى الاستقلال الوطني وعلى التنمية البشرية وعلى الديمقراطية، فنجح فقط في تحقيق العدالة الاجتماعية والتنمية، ولم ينجح في تحقيق الديمقراطية، فالمسألة في بداية الأمر ونهايتها ليست في أوراق الدستور وما هو مكتوب فيها فقط بل في الرجال وفي الرؤى وفي الإرادات التي تترجم ما هو مكتوب إلى برامج وإنجازات وحقائق على الأرض وتصير على ما يحتاجه كل ذلك من قوة وعزّم!

وقصة الدستور في عهد أنور السادات أو في عهد مبارك تعرفونها مثلّي أو أكثر مني، وأثق في أنكم تعرفون أو ينبغي أن تعرفوا أن الرحلة العظيمة التي بدأت في ٢٥ يناير سنة ٢٠١١ لن تنتهي عند اول برلمان يأتي بعد أول انتخابات حرة قادمة، ومهما تكن نتائجها، الرحلة العظيمة

سوف تبدأ في وصولكم أو وصول رسائلكم لأول قرية مصرية نائية أو لأول بيت في منطقة عشوائية في مدينة القاهرة وفي غيرها من المدن، كيف لمثلى أن يضع لكم خرائط أو يصف طريقة للوصول؟! وأنتم الذين حققتم معجزة التواصل في العالم الافتراضي والواقعي على السواء؟!

كيف لمثلى أن يوضح لكم ما ينبغي أن تحمله رسائلكم للشعب المصرى الذى يعيش فى القرى النائية وعشونيات المدن، المتدينين منذ أيام الفراعنة والصابر منذ أيام المماليك، من أن الدولة المدنية الديمقراطية التى يتساوى أفرادها في الحقوق وأمام القوانين هي التى تتيح أفضل فرص الأزدهار والنمو للقيم الإنسانية والروحية في كل الأديان!

**بـ** إن التواصل مع الناس يمثل هذه الرسائل وبترجمة مضمونها إلى وقائع على الأرض، وتماماً مثلما كان يفعل الإخوان المسلمين، هو الطريق الذى لا طريق سواه لاستكمال خطوات الثورة التى بدأت في ٢٥ يناير سنة ٢٠١١، وللوصول إلى الدولة المدنية الديمقراطية التى تزدهر فيها كل القيم الروحية والإنسانية في كل الأديان!