



**Протокол**  
о ликвидации  
незаконной торговли  
табачными изделиями

**СОВЕЩАНИЕ СТОРОН ПРОТОКОЛА О ЛИКВИДАЦИИ  
НЕЗАКОННОЙ ТОРГОВЛИ ТАБАЧНЫМИ ИЗДЕЛИЯМИ**

**FCTC/MOP/3/4  
4 июля 2023 г.**

**Третья сессия  
Панама-Сити, Панама, 27–30 ноября 2023 г.  
Пункт 4 предварительной повестки дня**

## **Глобальный прогресс в осуществлении Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями**

### **Доклад Секретариата Конвенции**

#### **Цель документа**

В настоящем докладе содержится информация о ходе осуществления Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями, подготовленная на основе докладов об осуществлении, которые поступили от Сторон Протокола в ходе цикла представления отчетности 2023 г.

Полный текст *Глобального доклада о ходе осуществления Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями за 2023 г.* будет размещен до начала третьей сессии Совещания Сторон Протокола на странице <https://fctc.who.int/protocol/reporting/global-progress-reports>. С индивидуальными докладами Сторон можно будет ознакомиться по адресу <https://fctc.who.int/who-fctc/reporting/implementation-database>.

#### **Действия Совещания Сторон**

Совещанию Сторон предлагается принять настоящий доклад к сведению.

Вклад в достижение Целей в области устойчивого развития (ЦУР): все ЦУР; в частности, ЦУР 3 и задача 3.а, а также ЦУР 16.

Связь с пунктом плана работы и бюджета: отсутствует.

Дополнительные финансовые последствия, если они не включены в план работы и бюджета: отсутствуют.

Соответствующие документы: отсутствуют.

## СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1. В соответствии с решением FCTC/MOP1(10) Секретариат Конвенции провел цикл представления отчетности 2023 г. по Протоколу о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями согласно тому же графику, который предусмотрен для отчетности по Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака (РКБТ ВОЗ). Из 62 Сторон Протокола, которые должны представить отчетность в цикле 2023 г., официально представили свои доклады об осуществлении 53 Стороны (85%)<sup>1</sup>. При этом большинство Сторон, не представивших доклады по официальной процедуре, обновили свои данные на платформе отчетности, и эти обновленные данные были включены в настоящий доклад.

2. В настоящем докладе кратко представлены основные наблюдения в области осуществления Протокола, а также ряд связанных с этим приоритетов, пробелов и ограничений, которые выявлены Сторонами. Подробный анализ информации, представленной Сторонами, включая примеры достигнутого Сторонами прогресса и тематических исследований по передовому осуществлению Протокола, будет представлен в полной версии *Глобального доклада о ходе осуществления Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями за 2023 г.* Полный текст этого доклада будет размещен на веб-сайте РКБТ ВОЗ.

## ОБЩИЙ ПРОГРЕСС В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОТОКОЛА

3. Оценка общей ситуации с осуществлением Протокола проводилась с помощью основных показателей, сгруппированных по субстантивным статьям. Показатели осуществления по каждой статье по-прежнему варьируются и будут представлены в разделах ниже.

4. Статьи, по которым Стороны сообщили о наибольшем прогрессе, включают статью 16 (Судебное преследование и санкции), статью 10 (Меры безопасности и профилактики) и статью 14 (Противоправные деяния, включая уголовные правонарушения). Что касается выполнения требований, связанных с конкретными сроками, которые предусмотрены статьей 8 (Отслеживание и прослеживание), то 35 Сторон (57%) информировали Секретариат Конвенции о создании системы отслеживания и прослеживания. Более низкий уровень осуществления был отмечен в отношении мер, связанных со статьями части V Протокола (Международное сотрудничество), в частности со статьей 30 (Экстрадиция), статьей 29 (Взаимная правовая помощь) и статьей 23 (Помощь и сотрудничество: подготовка кадров, техническая помощь и сотрудничество в области науки, техники и технологии).

---

<sup>1</sup> На момент подготовки настоящего доклада Протокол насчитывал 67 Сторон, но доклады об осуществлении положений Протокола в 2023 г. должны были представить только 62 Стороны. Для целей приведенного в настоящем документе анализа все доклады, представленные и обновленные на платформе отчетности, были извлечены 16 мая 2023 г. К этому времени официально представили доклады следующие Стороны: Австрия, Бельгия, Бенин, Бразилия, Буркина-Фасо, Чад, Коморские Острова, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чехия, Эквадор, Европейский союз, Фиджи, Франция, Гамбия, Гана, Греция, Гвинея, Венгрия, Исландия, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Кувейт, Латвия, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Мали, Мальта, Маврикий, Черногория, Нидерланды (Королевство), Никарагуа, Нигер, Норвегия, Панама, Парагвай, Португалия, Катар, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Сейшельские Острова, Словакия, Испания, Швеция, Того, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Уругвай. С информацией о статусе представленных докладов можно ознакомиться по адресу <https://fctc.who.int/protocol/reporting/parties-reporting-timeline>.

## ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ СТОРОНАМИ ПОСТАТЕЙНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ПРОГРЕССЕ

### Защита персональных данных (статья 5)

5. Большинство Сторон сообщили о существующем в их стране законодательстве о защите персональных данных, связанных с осуществлением Протокола; многие из них упомянули соответствующий закон или нормативный акт. Несколько Сторон сообщили о том, что они издали положения о защите данных в период после представления своих предыдущих докладов. Например, в 2021 г. Эквадор принял закон о защите персональных данных; этот закон применяется к государственному и частному секторам в отношении обработки и последующего использования персональных данных. Европейский союз (ЕС) упомянул Общий регламент по защите данных (2016/679), Директиву о защите физических лиц при обработке персональных данных компетентными органами (2016/680) и Регламент 2018/1725, действующие на его территории с 2018 г.; он также коснулся механизмов передачи персональных данных из ЕС в третьи страны. Несколько Сторон сообщили об усилиях по разработке аналогичных правил защиты данных. При этом девять Сторон указали, что в их юрисдикциях не существует каких-либо конкретных положений о защите персональных данных.

### Контроль за цепью поставок (статьи 6–13)

6. В отношении **статьи 6 (Система лицензирования, равноценного санкционирования или контроля)** 38 Сторон (61%) представили информацию о наличии системы лицензирования импорта табачных изделий, 32 Стороны (52%) сообщили о необходимости получения лицензий на производство табачных изделий, а 29 Сторон (47%) указали на применение аналогичных требований к экспортерам. Лишь несколько Сторон сообщили о введении требований в отношении импорта (23%), экспорта (16%) и изготовления производственного оборудования (13%), хотя по Протоколу эти требования являются обязательными. Согласно требованиям, которые действуют примерно в половине Сторон (53%), любому физическому и юридическому лицу для ведения оптовой торговли, брокерских операций, хранения на складе или распределения табака, табачных изделий или производственного оборудования необходимо иметь соответствующие лицензии. Значительно меньшее число Сторон требуют наличия лицензий у юридических и физических лиц в отношении таких видов деятельности, как розничная торговля (39%), транспортировка в коммерческих объемах (29%) и выращивание табака, за исключением мелких табачководов, фермеров и производителей, традиционно занимающихся такой деятельностью (18%).

7. Компетентные органы для выдачи, возобновления, приостановки действия, отзыва или аннулирования лицензий различаются в зависимости от Стороны. Круг ведения министерств (или департаментов и подразделений в рамках министерств), отвечающих за эту сферу деятельности, варьируется от таможенных и акцизных сборов до финансовых и экономических вопросов, торговли, борьбы против табака, здравоохранения и сельского хозяйства. В 41 Стороне (66%) компетентный орган уполномочен выдавать, возобновлять, приостанавливать действие, отзываться или аннулировать лицензии импортеров табачных изделий. Компетентный орган обладает такой прерогативой в отношении производителей табачных изделий в 33 Сторонах (53%) и в отношении экспортеров табачных изделий – в 28 Сторонах (45%).

8. В большинстве Сторон лицензионные сборы контролируются и взимаются один раз в год, хотя некоторые Стороны предусматривают более длительный срок действия лицензий. В одних Сторонах лицензионные сборы взимаются однократно при выдаче лицензии, в ряде других плата

за выдачу лицензии не взимается. Санкции за мошенническую практику в отношении лицензирования широко варьируются в зависимости от Стороны и могут носить как административный, так и судебный характер. Спектр таких санкций охватывает меры от приостановления действия, отзыва и аннулирования лицензий до штрафов и тюремного заключения на срок до шести лет.

9. В связи со **статьей 7 (Надлежащая проверка)** только 19 Сторон (31%) сообщили о том, что они требуют проведения надлежащей проверки в отношении всех физических и юридических лиц, участвующих в цепи поставок табака, как до начала установления деловых отношений, так и в ходе деловых отношений. Показатель проведения надлежащей проверки в отношении производственного оборудования оказался ниже (20%). Согласно сообщениям 19 Сторон (31%), они проводят процедуры надлежащей проверки в отношении идентификации клиентов из числа участников цепи поставок табака и табачных изделий, а 12 из них (19%) сообщили, что при идентификации клиентов они требуют представлять документацию (или декларацию), касающуюся любых совершенных преступлений. Кроме того, восемь Сторон (13%) сообщили, что они проводят надлежащую проверку при идентификации реквизитов банковских счетов, предназначенных для использования при совершении сделок.

10. В связи со **статьей 8 (Отслеживание и прослеживание)** более половины Сторон (57%) сообщили о создании системы отслеживания и прослеживания в рамках своей юрисдикции; однако в представленных докладах нет достаточной информации для оценки того, снабжены ли такие системы всеми основными компонентами системы отслеживания и прослеживания, требуемой в соответствии с Протоколом. Сторонам было также предложено сообщить, требуют ли они, чтобы уникальные, надежные и неудаляемые идентификационные маркировки (УИМ) в виде кодов или отметок наносились или являлись неотъемлемой частью всех отдельных пачек, упаковок и любых наружных упаковок сигарет и других табачных изделий. Как указали 57% Сторон, они требуют наличия УИМ на отдельных пачках (упаковках сигарет), а 53% Сторон сообщили о предъявлении аналогичного требования в отношении отдельных упаковок (например, блоков) и наружных упаковок сигарет (например, ящиков). Меньшее число Сторон (около 45%) сообщили об аналогичных требованиях в отношении других табачных изделий. Эти ответы следует оценивать с осторожностью, поскольку понимание Сторонами особенностей УИМ может существенно различаться.

11. Системы отслеживания и прослеживания Сторон различаются в зависимости от используемой технологии, от их объема и сферы охвата, от возможностей для сбора полей данных, эксплуатационной надежности и удобства для пользователей. Государства-члены ЕС сообщили, что используемая ими система предусматривает кодирование информации в УИМ и что объем этой информации не должен превышать 50 буквенно-цифровых символов. В рамках системы отслеживания и прослеживания ЕС каждый «эмитент идентификаторов» (орган, назначенный каждым государством-членом ЕС и отвечающий за создание и выдачу УИМ, но при этом не связанный с табачной промышленностью) готовит свою собственную структуру кодирования на основе базовых элементов, которые указаны в производных нормативных актах (принятых каждым государством-членом). В Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии поля данных фиксируются в центральном хранилище, доступ к которому через пользовательский интерфейс имеют только уполномоченные должностные лица. Большинство Сторон сообщили, что они не требуют от табачной промышленности частичной или полной оплаты за создание систем отслеживания и прослеживания или за производство акцизных марок. Эмитенты идентификаторов, назначенные на уровне государств-членов ЕС, могут взимать пропорциональные и недискриминационные сборы с производителей или импортеров за создание и выдачу УИМ.

12. Относительно осуществления **статьи 9 (Учетная документация)** 41 Сторона (66%) сообщила, что все физические и юридические лица, участвующие в цепи поставок табачных изделий, ведут полную и точную учетную документацию с регистрацией всех соответствующих сделок. При этом показатели осуществления являются более низкими в отношении лиц, получивших лицензию, которые участвуют в цепи поставок табачных изделий (50% Сторон), а также в отношении производственного оборудования (21% Сторон).

13. Многие Стороны сообщили о принятии ряда мер по предотвращению «увода» табачных изделий по каналам незаконной торговли в соответствии со **статьей 10 Протокола (Меры безопасности и профилактики)**. Например, Панама подробно остановилась на различных статьях своего внутреннего законодательства, запрещающих физическим и юридическим лицам заниматься незаконным хранением табачных изделий и торговлей ими. В ЕС трансграничные переводы наличности на сумму более 10 000 евро должны декларироваться таможенным органам. Кроме того, 44 Стороны (71%) сообщили о введении в своем законодательстве санкций для пресечения ситуаций, когда получившие лицензию лица не соблюдают положений статьи 10.

14. В связи со **статьей 11 (Продажа через Интернет с использованием телекоммуникаций или любой иной развивающейся технологии)** 36 Сторон (58%) сообщили о применении мер ко всем сделкам по продаже табачных изделий, охватываемым этой статьей, а 29 из них (47%) ввели полный запрет на продажу через Интернет и продажу с использованием телекоммуникационных и аналогичных технологий. Две Стороны (Саудовская Аравия и Сербия) не выдают лицензий на продажу табака и табачных изделий через Интернет с использованием телекоммуникаций или любого иного способа продажи на основе развивающейся технологии. Сообщается, что в Королевстве Нидерландов с 1 июля 2023 г. вступает в силу запрет на продажу табачных изделий через Интернет.

15. В отношении **статьи 12 (Свободные зоны и международный транзит)** 38 Сторон (61%) сообщили о том, что они уполномочены применять меры контроля в свободных зонах в соответствии с ее положениями. При этом только в 21 Стороне (34%) действует запрет на смешивание табачных изделий с нетабачными изделиями в одном контейнере или любой иной транспортной единице такого рода во время вывоза из свободных зон. Когда товары находятся на этапе транзита или перегрузки, 39 Сторон (63%) требуют применения мер контроля в отношении табачных изделий и производственного оборудования. Некоторые Стороны прямо упомянули об отсутствии свободных зон на их территории. Что касается политики, применяемой к свободным зонам, то, например, Черногория с 2021 г. запретила хранение табачных изделий в свободной зоне Лука Бар. Турция сообщила, что не разрешает производство табака и табачных изделий в свободных зонах. Кроме того, 11 Сторон (18%) сообщили, что они не располагают эффективными средствами контроля в свободных зонах.

16. В связи со **статьей 13 (Беспошлинные продажи)** 37 Сторон (60%) сообщили, что в их юрисдикциях к беспошлинным продажам табака и табачных изделий применяются все соответствующие положения Протокола. Большинство Сторон регулируют продажу сигарет в магазинах беспошлинной торговли с помощью специальных правил и условий, в то время как 15 Сторон (24%) не разрешают беспошлинную продажу в своих юрисдикциях. Коморские Острова и Никарагуа сообщили, что они разрешают беспошлинную продажу табака и табачных изделий только в терминалах аэропортов.

### **Правонарушения (статьи 14–19)**

17. Большинство Сторон сообщили, что в соответствии со **статьей 14 (Противоправные деяния, включая уголовные правонарушения)** они считают противоправными такие деяния, как незаконное изготовление, оптовая продажа, брокерские операции, продажа,

транспортировка, распределение, хранение, отправка, импорт или экспорт, уклонение от уплаты налогов, контрабанда или попытка контрабанды табака, фальсификация маркировки, подделка, сокрытие, смешивание и продажа через Интернет с использованием телекоммуникаций или любой иной развивающейся технологии табака, табачных изделий и производственного оборудования.

18. В отношении **статьи 15 (Ответственность юридических лиц)** 43 Стороны (69%) сообщили, что они привлекают юридических лиц к ответственности за установленные противоправные деяния, а 46 Сторон (74%) сообщили об обеспечении того, чтобы согласно **статье 16 (Судебное преследование и санкции)** к физическим и юридическим лицам, привлекаемым к ответственности за противоправные деяния, применялись эффективные, соразмерные и сдерживающие уголовные или неуголовные санкции, предусмотренные их национальным законодательством. Законодательство Латвии предусматривает уголовную ответственность за незаконную продажу табачных изделий даже в небольших количествах: уголовную ответственность может повлечь за собой незаконная продажа одной пачки сигарет.

19. В связи со **статьей 17 (Платежи при наложении ареста)** 36 Сторон (58%) сообщили о принятии законодательства или других мер, позволяющих компетентным органам взимать сумму, пропорциональную неполученным налогам и пошлинам, с производителя, изготовителя, дистрибьютора, импортера или экспортера табака, табачных изделий и/или производственного оборудования, на которые был наложен арест.

20. Относительно **статьи 18 (Ликвидация или уничтожение)** 28 Сторон (45%) сообщили, что в пределах их юрисдикции весь конфискованный табак и все конфискованные табачные изделия и производственное оборудование были уничтожены, а 26 из них (42%) дополнительно указали, что при уничтожении или ликвидации конфискованных табачных изделий они используют методы, не загрязняющие окружающую среду. Турция сообщила, что табачные изделия, конфискованные за последние два года, были уничтожены или ликвидированы путем сжигания, измельчения и приведения их в негодность соответствующими методами на предприятиях по переработке. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии сообщило о применении экологически безопасных методов уничтожения, в соответствии с которыми табачные изделия уничтожаются путем сжигания с использованием выделяющегося тепла для выработки электроэнергии, или путем измельчения; перед уничтожением конфискованных сигарет Страна обеспечивает, чтобы все упаковочные материалы были по возможности удалены и переработаны, а производственное оборудование превращается в лом с утилизацией любого пригодного для использования металла.

21. В отношении **статьи 19 (Специальные методы расследования)** 36 Сторон (58%) подтвердили использование специальных методов расследования для борьбы против незаконной торговли табаком, табачными изделиями или производственным оборудованием. Кроме того, 24 Стороны (39%) уведомили Секретариат Конвенции о том, что они подписали двусторонние или многосторонние соглашения или договоренности об использовании таких методов для расследования уголовных правонарушений, признанных таковыми в соответствии со статьей 14 Протокола.

### **Международное сотрудничество (статьи 20–31)**

22. Несмотря на тот факт, что в соответствии со **статьей 20 (Обмен общей информацией)** Стороны Протокола, придерживаясь схемы отчетности Протокола, обязаны сообщать подробные сведения, касающиеся случаев ареста табака, табачных изделий или производственного оборудования, а также количества, стоимости арестованной продукции, ее описания, даты и места изготовления и суммы неуплаченных налогов, лишь немногие

Стороны представили количественную и качественную информацию о случаях ареста. Поэтому не представляется возможным выявить какую-либо тенденцию случаев ареста с точки зрения изъятых продуктов, методов сокрытия и способов действия, используемых в нелегальной торговле табаком, табачными изделиями или производственным оборудованием.

23. В связи со **статьей 21 (Обмен информацией о правоприменительной деятельности)** только 17 Сторон (27%) сообщили, что в течение предыдущих двух лет они обменивались информацией о правоприменительной деятельности с другой Стороной по своей собственной инициативе или по запросу другой Стороны для целей выявления или расследования случаев незаконной торговли табаком, табачными изделиями или оборудованием для производства табачных изделий. В отношении **статьи 22 (Обмен информацией: конфиденциальность и защита информации)** 22 Стороны (36%) указали, что они уведомили Секретариат Конвенции о назначении компетентного национального органа в целях соблюдения статей 20, 21 и 24.

24. Относительно **статьи 23 (Помощь и сотрудничество: подготовка кадров, техническая помощь и сотрудничество в области науки, техники и технологии)** лишь немногие Стороны сообщили о том, что они оказывали другим Сторонам финансовую или техническую помощь либо получали такую помощь от других Сторон. Что касается сотрудничества между Сторонами в области наращивания потенциала (подготовки кадров), то наиболее часто упоминаемыми областями сотрудничества являются правоохранительная деятельность и сбор информации. Десять Сторон (16%) сообщили о том, что они разработали или провели исследование для выявления точного географического происхождения конфискованного табака и табачных изделий. Уровень осуществления **статьи 24 (Помощь и сотрудничество: расследование правонарушений и судебное преследование правонарушителей)** был низким: лишь 14 Сторон (23%) сообщили о наличии у них договоренности о сотрудничестве в этой области.

25. По поводу **статьи 26 (Юрисдикция)** 27 Сторон (44%) сообщили о принятии мер по установлению своей юрисдикции в отношении уголовных правонарушений, признанных таковыми в соответствии со статьей 14.

26. Что касается **статьи 27 (Сотрудничество между правоохранительными органами)**, то 39 Сторон (63%) сообщили о создании внутреннего механизма для координации деятельности правоохранительных органов, а 39% Сторон сообщили о том, что они наладили координацию с правоохранительными органами других Сторон (главным образом, в рамках двусторонних или многосторонних соглашений).

27. В отношении **статьи 28 (Взаимная административная помощь)** 17 Сторон (27%) сообщили о подписании двусторонних, региональных или многосторонних соглашений с другими Сторонами в целях оказания взаимной административной помощи. ЕС, сообщивший о 87 соглашениях о взаимной административной помощи с третьими странами в таможенных вопросах, занимает лидирующее положение в области осуществления этой статьи. Конго имеет аналогичные соглашения с Австралией и Центральноафриканским валютно-экономическим сообществом, а Кот-д'Ивуар связан таким соглашением с Марокко. Бразилия и Парагвай заключили договоренность о взаимной поддержке и обмене передовым опытом в области борьбы против незаконной торговли табаком.

28. Относительно **статьи 29 (Взаимная правовая помощь)** 18 Сторон (29%) сообщили о назначении центрального органа для целей оказания взаимной правовой помощи. При этом лишь семь Сторон (11%) сообщили о том, что они участвовали в инициативах по оказанию взаимной правовой помощи с другой Стороной или Сторонами.

29. Поскольку лишь три Стороны упомянули о том, что они использовали Протокол для целей экстрадиции (**статья 30**), это положение является наименее осуществляемым.

## **ПРИОРИТЕТЫ, ПОТРЕБНОСТИ, ПРОБЕЛЫ И ПРОБЛЕМЫ В ОБЛАСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ**

30. Почти все Стороны сообщили о своих национальных приоритетах в области осуществления Протокола, причем многие из них уделяют первоочередное внимание борьбе с незаконной торговлей табачными изделиями в целом. В рамках цикла представления отчетности 2020 г. (первого цикла отчетности по Протоколу) основным приоритетом, определенным Сторонами, было внедрение системы отслеживания и прослеживания табачных изделий. В ходе цикла отчетности 2023 г. Стороны продолжали рассматривать вопрос о создании системы отслеживания и прослеживания табака и табачных изделий (в соответствии с требованиями статьи 8 Протокола) как имеющий большое значение. К числу других приоритетных мер Сторон относятся создание организационных механизмов для координации и сотрудничества различных учреждений, ответственных за осуществление Протокола на национальном уровне, а также разработка всеобъемлющего законодательства или пересмотр существующего законодательства в целях формирования условий для осуществления Протокола и его укрепления. Другие меры, рассматриваемые в качестве приоритетных, включают наращивание потенциала соответствующего персонала и заинтересованных сторон, сотрудничество между Сторонами Протокола, мобилизацию ресурсов для осуществления Протокола и усиление положений о лицензировании путем включения требований о выдаче лицензий на импорт табачных изделий и на изготовление оборудования для их производства.

31. Кроме того, 12 Сторон (19%) сообщили о наличии пробелов между имеющимися ресурсами и оценками потребностей для осуществления Протокола. Из этих 12 Сторон только девять представили подробную информацию о выявленных пробелах. Шесть Сторон (10%) указали на нехватку финансовых, материальных или людских ресурсов для осуществления Протокола. К числу других пробелов, выявленных Сторонами в области осуществления Протокола, относятся отсутствие исследований, недостаточный обмен передовой практикой и опытом осуществления, а также недостаточная мобильность в обеспечении пограничного контроля и наблюдении за рынком. Некоторые Стороны подчеркнули необходимость оказания технической помощи и укрепления потенциала субъектов, имеющих отношение к осуществлению Протокола. Что касается **статьи 36 (Финансовые ресурсы)**, то 23 Стороны (37%) сообщили о том, что финансирование национальных мероприятий направлено на достижение цели Протокола в соответствии с национальными планами, приоритетами и программами. Некоторые Стороны указали сумму, выделенную на осуществление Протокола (в том числе на создание системы отслеживания и прослеживания), в то время как многие другие сообщили, что они не располагают государственными бюджетными ассигнованиями на осуществление национальной стратегии борьбы против табака в соответствии с положениями Протокола.

32. Что касается трудностей и препятствий на пути осуществления Протокола, то информацию об этом представили 37 Сторон (60%). В качестве одного из препятствий для осуществления Протокола несколько Сторон указали вмешательство табачной промышленности. Помимо нехватки ресурсов, к числу наиболее распространенных трудностей и препятствий относятся отсутствие всеобъемлющего законодательства и национальной стратегии, технические барьеры и препятствия, связанные с потенциалом, а также проблемы координации на национальном уровне.



33. В качестве одной из наиболее серьезных проблем на пути осуществления Протокола многие Стороны отметили нехватку опыта и руководящих указаний на национальном и региональном уровнях для внедрения эффективной системы отслеживания и прослеживания. Для ЕС и его государств-членов ограниченный географический охват Протокола и сравнительно небольшое число Сторон, внедряющих системы отслеживания и прослеживания, представляют собой проблему с точки зрения получения выгод от осуществления положений Протокола. Некоторые Стороны отметили, что министерства, отвечающие за осуществление Протокола, имеют ограниченные полномочия и поддержку со стороны политического руководства. Ряд Сторон в качестве одной из основных проблем упомянули недостаток знаний и потенциала для осуществления Протокола на национальном уровне. Некоторые Стороны сообщили о трудностях, связанных с созданием или введением в действие национальных координационных механизмов или платформ для осуществления Протокола (они могут полностью отсутствовать или быть неэффективными). Среди факторов, препятствующих осуществлению Протокола, несколько Сторон указали на общее отсутствие понимания потребностей и осведомленности о незаконной торговле табачными изделиями на национальном уровне.

## **ВЫВОДЫ**

34. С учетом того, что Протокол является сравнительно недавним договором, темпы осуществления большинства его положений обнадеживают. Стороны сообщают, что они сосредоточили внимание на мерах по контролю за цепью поставок, а также на судебном преследовании и санкциях за незаконную торговлю табаком, табачными изделиями и производственным оборудованием. Вместе с тем осуществление Протокола Сторонами в разных регионах существенно различается ввиду значительных расхождений в уровне их социально-экономического развития.

35. Хотя более половины Сторон сообщили о создании системы отслеживания и прослеживания сигарет, в представленных докладах нет достаточной информации для оценки того, снабжены ли такие системы всеми основными компонентами системы отслеживания и прослеживания, требуемой в соответствии с Протоколом.

36. Доклады Сторон об осуществлении Протокола свидетельствуют о том, что многие Стороны по-прежнему испытывают нехватку финансовых ресурсов и экспертных знаний, необходимых для его осуществления. Некоторые Стороны находятся в процессе разработки национальных планов работы по эффективному осуществлению Протокола. Уделение повышенного внимания международному сотрудничеству, содействию и обмену информацией между Сторонами в рамках двустороннего, регионального и многостороннего сотрудничества, сотрудничества Юг-Юг и трехстороннего сотрудничества, а также технической помощи в научных, технических и технологических вопросах будет содействовать Сторонам в их усилиях по ликвидации незаконной торговли табачными изделиями.

## **ДЕЙСТВИЯ СОВЕЩАНИЯ СТОРОН**

37. Совещанию Сторон предлагается принять настоящий доклад к сведению.

= = =