



Протокол
о ликвидации
незаконной торговли
табачными изделиями

Совещание Сторон
Протокола о ликвидации
незаконной торговли табачными изделиями
Четвертая сессия

Женева, Швейцария, 24–26 ноября 2025 г.

Пункт 3 предварительной повестки дня

FCTC/MOP/4/4

10 июля 2025 г.

Глобальный прогресс в осуществлении Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями

Доклад Секретариата Конвенции

Цель документа

В настоящем докладе содержится информация о ходе осуществления Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями, подготовленная на основе докладов об осуществлении, которые поступили от Сторон Протокола в ходе цикла представления отчетности 2025 г.

Полный текст Глобального доклада о ходе осуществления Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями за 2025 г. будет размещен до начала четвертой сессии Совещания Сторон Протокола на странице <https://fctc.who.int/protocol/progress/global-progress-reports>. С отдельными докладами Сторон можно будет ознакомиться по адресу <https://extranet.who.int/fctcapps/fctcapps/protocol/implementation-database>.

Действия Совещания Сторон

Совещанию Сторон (СС) предлагается принять настоящий доклад к сведению.

Вклад в достижение целей в области устойчивого развития (ЦУР): все ЦУР; в частности, ЦУР 3 и задача 3.а, а также ЦУР 16.

Связь с пунктом плана работы и бюджета: отсутствует.

Дополнительные финансовые последствия, если не отражены в плане работы и бюджете: отсутствуют.

Соответствующие документы: отсутствуют.

Справочная информация

1. В соответствии с решением FCTC/MOP1(10) Секретариат Конвенции провел цикл представления отчетности 2025 г. по Протоколу о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями согласно тому же графику, который предусмотрен для отчетности по Рамочной конвенции ВОЗ по борьбе против табака (РКБТ ВОЗ). Из 69 Сторон Протокола, которые должны были представить отчетность в рамках цикла 2025 г., доклады об осуществлении официально представили 46 Сторон (67%)¹.
2. В рамках этого цикла отчетности были внесены изменения в используемые Сторонами вопросник и платформу для представления отчетности. В своем решении FCTC/MOP3(17) Совещание Сторон (СС) приветствовало пересмотренный инструмент отчетности (содержащийся в приложении 2 к документу FCTC/MOP/3/7). Затем Секретариат Конвенции разработал в соответствии с поручением СС новую онлайн-платформу для представления отчетности, включающую пересмотренный инструмент отчетности. В результате пересмотра инструмента отчетности большинство показателей были изменены и не сопоставимы с показателями, которые использовались в предыдущих циклах представления отчетности.
3. Расширенный вариант настоящего доклада ляжет в основу Глобального доклада о ходе осуществления Протокола о ликвидации незаконной торговли табачными изделиями за 2025 г., который будет размещен на веб-сайте РКБТ ВОЗ позднее в этом году².

Общий прогресс в осуществлении Протокола со времени проведения последнего цикла отчетности

4. Несколько Сторон сообщили о значительном прогрессе в осуществлении Протокола. Бенин, Буркина-Фасо и Кот-д'Ивуар укрепили системы отслеживания и регулятивного надзора на основании новых договоров и механизмов. Гамбия ввела акцизные марки на табачные изделия, а Сербия внедрила комплексную систему отслеживания и прослеживания. Несколько государств-членов Европейского союза (ЕС), включая Бельгию, Хорватию, Кипр, Нидерланды (Королевство) и Словакию, сообщили, что они расширили систему прослеживания табака ЕС, которая начиная с мая 2024 г. охватывает все табачные изделия. В Индии были предложены поправки в законодательство в целях введения системы отслеживания и прослеживания с опорой на международное сотрудничество. Бразилия ввела в действие новые нормативные акты для пресечения контрабанды и приостановки деятельности субъектов, причастных к незаконной торговле. Ирак актуализировал свою систему взаимной правовой помощи. Иордания продолжает постепенно усиливать осуществление Протокола, в то время как Кения активизировала правоприменение с привлечением межведомственных групп и поддержала запрет

¹ Свои доклады официально представили следующие Стороны: Австрия, Бельгия, Бенин, Бразилия, Буркина-Фасо, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Хорватия, Кипр, Чехия, Эквадор, Европейский союз, Фиджи, Габон, Гамбия, Гана, Греция, Венгрия, Индия, Иран (Исламская Республика), Ирак, Иордания, Кения, Латвия, Литва, Мадагаскар, Маврикий, Черногория, Нидерланды (Королевство), Никарагуа, Нигерия, Норвегия, Панама, Парагвай, Катар, Саудовская Аравия, Сенегал, Сербия, Сейшельские Острова, Словакия, Испания, Швеция, Того, Турция, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Уругвай.

² [Глобальные доклады о ходе осуществления](#) (дата обращения: 08 июля 2025 г.).

на кальяны. Уругвай повысил прозрачность путем введения обязательных деклараций и обмена информацией на региональном уровне.

Предоставленные сторонами сведения о прогрессе в осуществлении отдельных статей, включая существенные изменения

Часть III. Контроль за цепью поставок

5. В связи со статьей 6 (Система лицензирования, равноценного санкционирования или контроля) по вопросу о наличии требования получения лицензии на производство сигарет 80% предоставивших информацию Сторон сообщили, что лицензия требуется, 7% сообщили, что лицензия не требуется, 11% сообщили, что данное положение неприменимо, а 2% не предоставили информации. Небольшое число Сторон сообщили о наличии требования получения лицензии на производство других табачных изделий. По вопросу о наличии требования получения лицензии на производство изделий из нагреваемого табака (ИНТ) 63% предоставивших информацию Сторон сообщили, что лицензия требуется, 9% сообщили, что лицензия не требуется, 26% сообщили, что данное положение неприменимо, а 2% не предоставили информации. По вопросу о наличии требования получения лицензии на производство бездымных табачных изделий 50% предоставивших информацию Сторон сообщили, что лицензия требуется, 20% сообщили, что лицензия не требуется, 26% сообщили, что данное положение неприменимо, а 4% не предоставили информации. В связи с вопросом о наличии у компетентного органа полномочий для приостановки действия, отзыва или аннулирования лицензий на производство табачных изделий в случае несоблюдения требований 76% предоставивших информацию Сторон сообщили, что компетентный орган обладает такими полномочиями, 2% сообщили, что он не обладает такими полномочиями, а 22% не предоставили информации. По вопросу о наличии требования уплаты лицензионного сбора для производства табачных изделий 50% предоставивших информацию Сторон сообщили, что уплата лицензионного сбора требуется, 28% сообщили, что уплата лицензионного сбора не требуется, а 22% не предоставили информации.

6. По вопросу о наличии требования получения лицензии на импорт сигарет 89% предоставивших информацию Сторон сообщили, что лицензия требуется, 7% сообщили, что лицензия не требуется, а 4% не предоставили информации. Что касается импорта ИНТ, то 67% предоставивших информацию Сторон сообщили, что лицензия требуется, 13% сообщили, что лицензия не требуется, 13% сообщили, что данное положение неприменимо, а 7% не предоставили информации. По вопросу об импорте бездымных табачных изделий 63% предоставивших информацию Сторон сообщили, что лицензия требуется, 15% сообщили, что лицензия не требуется, 15% сообщили, что данное положение неприменимо, а 7% не предоставили информации. В связи с вопросом о наличии у компетентного органа полномочий для приостановки действия, отзыва или аннулирования лицензий на импорт табачных изделий в случае несоблюдения требований 83% предоставивших информацию Сторон сообщили, что компетентный орган обладает такими полномочиями, 4% сообщили, что он не обладает такими полномочиями, а 13% не предоставили информации. По вопросу о наличии требования уплаты лицензионного сбора для импорта табачных изделий 61% предоставивших информацию Сторон сообщили, что уплата лицензионного сбора требуется, 26% сообщили, что уплата лицензионного сбора не требуется, а 13% не предоставили информации.

7. В связи со **статьей 7 (Надлежащая проверка)** предоставленная Сторонами информация свидетельствует о различных уровнях осуществления ее основных положений. По вопросу о том, обязаны ли все физические и юридические лица, занимающиеся деятельностью в рамках цепи поставок табака, проводить надлежащую проверку до начала установления или в ходе деловых отношений, 44% предоставивших информацию Сторон сообщили, что такое требование применяется, 41% сообщили, что оно не применяется, а 15% не предоставили информации. Аналогичным образом в том, что касается требования контролировать продажи с целью обеспечить соответствие их объемов спросу на рынке, 41% предоставивших информацию Сторон сообщили, что такое требование применяется, 44% сообщили, что оно не применяется, а 15% не предоставили информации. По вопросу о наличии требования информировать о любых фактических данных, свидетельствующих о том, что клиент занимается деятельностью, противоречащей Протоколу, только 35% предоставивших информацию Сторон сообщили, что такое требование применяется, в то время как 50% сообщили, что оно не применяется, а 15% не предоставили информации.

8. В связи со **статьей 8 (Отслеживание и прослеживание)** 70% предоставивших информацию Сторон указали, что они применяют маркировку, наносимую на отдельные упаковки для сигарет, такую как акцизные марки, фискальная маркировка, бандерольная лента или другие типы маркировки, в то время как остальные 30% сообщили, что они не применяют такой маркировки. Среди тех Сторон, которые применяют маркировку, 91% заявили, что маркировка включает уникальный идентификатор каждой отдельной упаковки для сигарет, благодаря которому каждое изделие становится отличным и отличимым от любого другого. Кроме того, среди Сторон, которые применяют маркировку, в 69% Сторон маркировка наносится на упаковки сигарет, произведенных на их территории, в 81% — на упаковки импортированных сигарет и в 56% — на упаковки сигарет, предназначенных для экспорта.

9. Среди Сторон, которые заявили о применении маркировки, наносимой на упаковки для сигарет, большинство сообщили о нанесении такой же маркировки на другие табачные изделия. В частности, 72% Сторон, которые применяют маркировку, наносимую на упаковки для сигарет, указали, что они применяют точно такие же требования к курительному табаку, 66% — к табачным изделиям для кальяна, 59% — к ИТР, 72% — к сигарам и сигариллам и 56% — к бездымным табачным изделиям.

10. В связи со **статьей 9 (Учетная документация)** 74% предоставивших информацию Сторон сообщили, что все физические и юридические лица, занимающиеся деятельностью в рамках цепи поставок табака, табачных изделий и производственного оборудования, обязаны вести полную и точную учетную документацию с регистрацией всех соответствующих сделок. В то же время 20% сообщили, что ими не применяется такого требования, а 6% не предоставили информации. Аналогичным образом 72% предоставивших информацию Сторон сообщили, что субъекты, подпадающие под действие системы лицензирования, обязаны предоставлять компетентным органам по их требованию информацию о рыночных объемах, тенденциях, прогнозах и другие соответствующие данные; 19% сообщили, что ими не применяется такого требования; 9% не предоставили информации.

11. Что касается **статьи 10 (Меры безопасности и профилактики)**, то процентные доли Сторон, применяющих различные меры, варьировались: 54% предоставивших информацию Сторон указали, что лица, подпадающие под действие системы лицензирования, обязаны в соответствии с национальным законодательством сообщать о случаях трансграничного

перевода денежных средств или трансграничных платежей в неденежной форме, в то время как 33% сообщили, что ими не применяется такого требования, а 13% не предоставили информации. По вопросу о наличии требования сообщать о подозрительных сделках, 46% предоставивших информацию Сторон указали, что такое требование применяется, 35% сообщили, что оно не применяется, а 19% не предоставили информации. Наконец, 33% предоставивших информацию Сторон указали, что субъекты, подпадающие под действие системы лицензирования, должны поставлять табачные изделия или производственное оборудование только в объемах, соразмерных спросу на предполагаемом рынке розничной продажи или использования, в то время как 43% сообщили, что данное требование не применяется, а 24% не предоставили информации.

12. В связи со **статьей 11 (Продажа через Интернет с использованием телекоммуникаций или любой иной развивающейся технологии)** 74% предоставивших информацию Сторон сообщили, что все сделки по продаже табачных изделий с помощью методов продажи через Интернет, с использованием телекоммуникаций или любой иной развивающейся технологии должны совершаться с соблюдением всех соответствующих обязательств, охватываемых Протоколом; 13% сообщили, что ими не применяется такого требования; 13% не предоставили информации.

13. В связи со **статьей 12 (Свободные зоны и международный транзит)** 70% предоставивших информацию Сторон сообщили, что они имеют свободные зоны на своей территории, в то время как 26% сообщили, что они таких зон не имеют, а 4% не предоставили информации. Среди тех Сторон, которые сообщили о наличии свободных зон, 50% указали, что производство и сделки в отношении табака и табачных изделий в их свободных зонах разрешены, а 38% указали, что они не разрешены. Согласно полученной информации, наиболее распространенной мерой контроля за цепью поставок в свободных зонах является ведение учетной документации, за которой следуют применение лицензирования и осуществление надлежащих проверок.

14. Что касается **статьи 13 (Беспошлинные продажи)**, то 63% предоставивших информацию Сторон сообщили, что ими разрешены беспошлинные продажи табачных изделий, в то время как 33% сообщили, что такие продажи не разрешены, а 4% не предоставили информации. Среди тех Сторон, которые разрешают такие продажи, 62% указали, что беспошлинные табачные изделия подпадают под действие всех соответствующих мер, предусмотренных Протоколом, а 59% сообщили, что на отдельные упаковки для сигарет для беспошлинной продажи наносится маркировка, например марки или коды с уникальными идентификаторами.

Часть IV. Правонарушения

15. В связи со **статьей 14 (Противоправные деяния, включая уголовные правонарушения)** 82% предоставивших информацию Сторон сообщили, что неуплата соответствующих пошлин, налогов и других сборов на любом этапе цепи поставок считается противоправным деянием, которое в соответствии с их законодательством представляет собой преступление. В то же время 9% указали, что это считается противоправным деянием, но не преступлением, а остальные 9% не предоставили информации.

16. В отношении актов контрабанды или попытки контрабанды табака, табачных изделий или производственного оборудования 80% предоставивших информацию Сторон сообщили, что такие акты считаются противоправным деянием, представляющим собой преступление,

7% сообщили, что они считаются противоправным деянием, но не преступлением, 2% указали, что они не считаются противоправным деянием, а 11% не предоставили информации.

17. Что касается незаконного производства табака, табачных изделий, производственного оборудования или табачных упаковок с поддельными штампами налоговых органов, уникальными идентификационными маркировками или любыми иными требуемыми этикетками, то 76% Сторон сообщили, что такие акты считаются противоправным деянием, представляющим собой преступление, 9% сообщили, что они считаются противоправным деянием, но не преступлением, а 15% не предоставили информации.

18. В связи со **статьей 17 (Платежи при наложении ареста)** 59% предоставивших информацию Сторон сообщили, что ими приняты меры, позволяющие компетентным органам взимать сумму, пропорциональную неполученным налогам и пошлинам, с производителя, изготовителя, дистрибьютора, импортера или экспортера табака, табачных изделий или производственного оборудования, на которые был наложен арест. В то же время 26% сообщили, что такие меры не были ими приняты, а 15% не предоставили информации.

19. Что касается **статьи 18 (Ликвидация или уничтожение)**, то почти все предоставившие информацию Стороны (94%) указали, что ими производится уничтожение или ликвидация всего конфискованного табака, табачных изделий и производственного оборудования, в то время как 2% сообщили, что они этого не делают, а 4% не предоставили информации.

20. В связи со **статьей 19 (Специальные методы расследования)** 68% предоставивших информацию Сторон указали, что их национальное законодательство допускает использование специальных методов расследования, таких как контролируемые поставки или секретные операции, в целях борьбы с незаконной торговлей табачными изделиями. В то же время 17% сообщили, что их национальное законодательство не допускает использование таких методов, а 15% не предоставили информации.

21. Согласно полученной информации, в число наиболее распространенных методов входят контролируемые поставки, наблюдение (в том числе с применением электронных средств и камер), перехват телефонных разговоров и использование информаторов. Ряд стран, включая Бельгию, Нидерланды (Королевство) и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, сообщили об использовании передовых средств, таких как технические устройства наблюдения и трекеры. Другие страны, такие как Эквадор и Панама, отметили использование секретных операций и имитации закупок. Некоторые Стороны, включая Словакию и Швецию, делают упор на использование систем анализа данных и прослеживания для выявления нарушений. Нигерия сообщила о проведении всестороннего расследования в отношении компании British American Tobacco Nigeria и ее филиалов, в результате которого были обнаружены свидетельства незаконной торговой деятельности, незаконной конкуренции и препятствования правосудию и был наложен крупный денежный штраф.

Часть V. Международное сотрудничество

22. В связи со **статьей 20 (Обмен общей информацией)** Стороны предоставили информацию по широкому кругу методов и тенденций, связанных с незаконной торговлей табаком, табачными изделиями и производственным оборудованием. В число наиболее распространенных методов сокрытия входят утаивание изделий в транспортных

средствах (например, под сиденьями, в запасных колесах или в легальном грузе), использование почтовых и курьерских служб, а также неверное декларирование товаров таможенными органами. Несколько стран, включая Австрию, Бельгию и Словакию, отметили использование неверной документации и сокрытие товаров в легальном грузе. Другие страны, такие как Венгрия и Латвия, подчеркнули роль организованных преступных групп, использующих скрытые производственные объекты и сложную логистику, чтобы избежать обнаружения. Некоторые Стороны, включая Норвегию и Соединенное Королевство, отметили рост контрабандных перевозок авиапассажирами и в составе авиагрузов. Несколько стран, например Литва и Турция, сообщили о новых методах, таких как использование беспилотных летательных аппаратов и воздушных шаров или мошенничество с реэкспортом. Ряд стран, включая Индию, Латвию и Турцию, предоставили информацию о конфискации крупных партий товаров, включавших миллионы штук сигарет и большие объемы табачного сырья. Несмотря на то что многие Стороны сообщили об отсутствии существенных изменений в методах контрабанды, некоторые страны, включая Бельгию, Кипр и Панаму, отметили изменение тактики и более широкое использование цифровых платформ или новых транспортных маршрутов.

23. Что касается **статьи 21 (Обмен информацией о правоприменительной деятельности)**, то 41% предоставивших информацию Сторон сообщили, что они обменивались с другими Сторонами РКБТ ВОЗ информацией о правоприменительной деятельности, необходимой для выявления или расследования случаев незаконной торговли табаком, табачными изделиями или производственным оборудованием. В то же время 46% сообщили, что они не обменивались такой информацией, а 13% не предоставили информации по данному вопросу.

24. В связи со **статьей 22 (Обмен информацией: конфиденциальность и защита информации)** 52% предоставивших информацию Сторон сообщили, что они имеют законы о защите любой конфиденциальной информации, которой они обмениваются с другими Сторонами РКБТ ВОЗ. В то же время 17% сообщили, что они не имеют таких законов, а 31% не предоставили информации.

25. Что касается **статьи 23 (Помощь и сотрудничество: подготовка кадров, техническая помощь и сотрудничество в области науки, техники и технологии)**, то 33% предоставивших информацию Сторон указали, что они получали техническую помощь в осуществлении Протокола. В то же время 56% сообщили, что они не получали такой помощи, а 11% не предоставили информации.

26. В связи со **статьей 24 (Помощь и сотрудничество: расследование правонарушений и судебное преследование правонарушителей)** треть предоставивших информацию Сторон (33%) сообщили, что они взаимодействуют с другими Сторонами РКБТ ВОЗ в расследовании уголовных правонарушений, связанных с незаконной торговлей табаком. В то же время 50% сообщили, что они не взаимодействовали с другими Сторонами в проведении таких расследований, а 17% не предоставили информации.

27. В связи со **статьей 27 (Сотрудничество между правоохранительными органами)** 72% предоставивших информацию Сторон сообщили, что ими созданы механизмы для обеспечения эффективного сотрудничества с таможенными, полицейскими или иными правоохранительными органами других Сторон РКБТ ВОЗ. В то же время 19% сообщили, что ими не были созданы такие механизмы, а 9% не предоставили информации.

28. В связи со **статьей 28 (Взаимная административная помощь)** 37% предоставивших информацию Сторон сообщили, что они оказывают другим Сторонам РКБТ ВОЗ взаимную административную помощь в целях обеспечения надлежащего применения таможенного и другого соответствующего законодательства для профилактики, выявления, расследования, судебного преследования и борьбы с незаконной торговлей табачными изделиями. В то же время 48% сообщили, что они не оказывали такой помощи, а 15% не предоставили информации по данному вопросу.

29. Что касается **статьи 29 (Взаимная правовая помощь)**, то 22% предоставивших информацию Сторон сообщили, что они оказывают другим Сторонам РКБТ ВОЗ взаимную правовую помощь в проведении расследований, уголовного преследования и судебных разбирательств в связи с уголовными правонарушениями, предусмотренными в статье 14 Протокола. В то же время 52% сообщили, что они не оказывали такой помощи, а 26% не предоставили информации.

30. В связи со **статьей 30 (Экстрадиция)** 50% предоставивших информацию Сторон сообщили, что ими приняты меры по обеспечению экстрадиции в случае уголовных правонарушений, предусмотренных в статье 14 Протокола или в рамках усилий по ликвидации незаконной торговли табачными изделиями. В то же время 33% сообщили, что такие меры ими не были приняты, а 17% не предоставили информации.

Потребности в технической поддержке и препятствия на пути осуществления

31. Предоставившие информацию Стороны отметили ряд потребностей в технической помощи, в первую очередь в области разработки и введения в действие систем отслеживания и прослеживания, наращивания институционального потенциала путем подготовки кадров и укрепления нормативно-правовой базы. Несколько Сторон, включая Индию, Иран (Исламскую Республику) и Панаму, обращались за помощью в разработке надежных механизмов отслеживания и совершенствовании межрегиональной координации правоприменительной деятельности. Другие Стороны, включая Бенин, Маврикий и Того, сосредоточили внимание на укреплении потенциала сотрудников органов таможни, полиции и здравоохранения и юридических кадров. Для таких стран, как Кения, Черногория и Парагвай, приоритетной задачей является гармонизация законодательства и приведение его в соответствие с международными стандартами. Кроме того, Стороны часто упоминали в качестве важных областей поддержки финансовую помощь, передачу технологии и региональное сотрудничество.

32. Стороны сталкиваются с широким кругом препятствий на пути осуществления Протокола, что часто связано с их особыми институциональными, правовыми и экономическими условиями. Согласно информации, полученной от Сторон, например Маврикия, Нигерии и Того, к числу наиболее распространенных проблем относятся технические и финансовые трудности, такие как отсутствие систем оперативного отслеживания и прослеживания, недостаточное финансирование и ненадлежащее оборудование или инфраструктура. Страны, такие как Буркина-Фасо, Индия и Норвегия, указали на недостатки в нормативно-правовой базе, включая отсутствие гармонизированного законодательства или задержки с принятием соответствующих нормативных актов. Бенин, Коста-Рика и Уругвай отметили проблемы политического и институционального характера, такие как низкий приоритет соответствующей деятельности, слабое руководство или ограниченная межведомственная координация.

Несколько Сторон, включая Эквадор, Габон и Кению, указали в качестве серьезного препятствия вмешательство со стороны табачной промышленности. Кроме того, такие страны, как Гамбия, Ирак и Парагвай, отметили трудности с правоприменением, проницаемые границы и ограниченное международное сотрудничество.

33. Несколько Сторон предприняли активные шаги для преодоления препятствий на пути осуществления Протокола, часто путем сочетания институциональной координации, международного сотрудничества и целенаправленного наращивания потенциала. Бенин и Кот-д'Ивуар подчеркнули важность информационно-разъяснительной работы как для мобилизации финансовых ресурсов, так и для обеспечения соблюдения ключевых положений РКБТ ВОЗ, таких как статья 5.3. Бразилия для координации осуществления Протокола создала специальную подкомиссию при своем национальном органе по борьбе против табака, а также включила в свой национальный план работы рекомендации, сделанные по итогам оценки потребностей. Индия создала в рамках министерства финансов механизм регулярной координации деятельности и согласовала ознакомительный визит в Соединенное Королевство для изучения передовой международной практики. Кения приняла многоуровневую стратегию, включающую повышение осведомленности среди лиц, ответственных за разработку политики, обучение сотрудников правоохранительных органов и органов общественного здравоохранения, а также межведомственный обмен данными.

Выводы

34. Отчетный цикл 2025 г. показал, что, несмотря на то что Стороны добились заметного прогресса в осуществлении Протокола, сохраняются значительные проблемы. Многие Стороны предприняли заслуживающие особого упоминания шаги по укреплению контроля за цепью поставок, усилению механизмов правоприменения и улучшению межведомственной координации. Расширение систем отслеживания и прослеживания, введение новых систем лицензирования и внедрение специальных методов расследования отражают растущую приверженность борьбе против незаконной торговли.

35. Тем не менее полное осуществление по-прежнему сдерживают сохраняющиеся правовые, технические, финансовые и политические препятствия, часто усугубляемые вмешательством со стороны табачной промышленности и ограниченным международным сотрудничеством. Критически важной задачей остается удовлетворение потребностей в устойчивой технической помощи, наращивании потенциала и мобилизации ресурсов, особенно в случае Сторон, имеющих право на получение официальной помощи в целях развития.

36. Обнадешивает тот факт, что несколько Сторон продемонстрировали новаторские и основанные на сотрудничестве подходы к преодолению этих препятствия, включая создание национальных координационных механизмов и региональных партнерств и изучение передовой международной практики. Эти усилия подчеркивают важность постоянной поддержки для обеспечения того, чтобы все Стороны могли выполнять свои обязательства по Протоколу.

Действия Совещания Сторон

37. СС предлагается принять настоящий доклад к сведению.