

Table des matières

| | |
|---------------------------------|-----------|
| Sommaire | 7 |
| Préface | 9 |
| Remerciements | 11 |
| Principales abréviations | 13 |
| Introduction générale | 17 |

PREMIÈRE PARTIE LE CADRE JURIDIQUE DES LIMITATIONS DES DROITS POLITIQUES DES RÉFUGIÉS EN DROIT INTERNATIONAL

| | |
|---|-----------|
| CHAPITRE I. Les droits politiques : sources des limitations intrinsèques | 31 |
| Section I. La participation aux affaires publiques : un droit fortement limité | 32 |
| § 1. Les restrictions du point de vue du champ personnel | 35 |
| § 2. Les restrictions du point de vue du champ spatial | 39 |
| § 3. Les restrictions du point de vue du contenu du droit | 42 |
| A. La direction des affaires publiques | 42 |
| B. Le droit de vote et d'éligibilité | 44 |
| C. Le droit d'accéder aux fonctions publiques | 46 |
| Conclusion | 49 |
| Section II . La liberté d'expression : un contenu limité par les contours du droit | 50 |
| § 1. Le contenu | 51 |
| A. La liberté de pensée : un préalable à la communication | 52 |
| 1. La liberté d'opinion | 52 |
| 2. La liberté de conscience | 55 |
| B. La liberté de communication | 59 |
| C. La liberté d'information | 61 |

| | |
|---|-----------|
| § 2. Les contours du droit | 62 |
| A. Les conditions classiques des restrictions | 62 |
| B. Les conflits de droits : une limitation permanente de la liberté d'expression | 65 |
| C. Les restrictions de l'article 20 | 66 |
| Conclusion | 67 |
| Section III. Les libertés d'association et de réunion | 68 |
| § 1. La liberté d'association | 70 |
| A. Le contenu | 70 |
| 1. Les personnes protégées | 70 |
| 2. Les droits protégés | 72 |
| B. Les contours de la liberté d'association | 74 |
| § 2. La liberté de réunion | 75 |
| A. Le contenu | 76 |
| B. Les contours | 76 |
| Conclusion du chapitre | 78 |
| CHAPITRE II. Les droits politiques des réfugiés : objet des limitations extrinsèques | 81 |
| Section I. La Convention de Genève de 1951 relative au statut des réfugiés et les droits politiques | 82 |
| § 1. La Convention de Genève : un instrument de protection des droits politiques | 82 |
| A. L'article 1, A, § 2, et la protection des droits politiques | 83 |
| 1. L'opinion politique : un motif de protection du réfugié et de ses droits politiques | 83 |
| 2. L'exercice des droits politiques « sur place » : un motif de reconnaissance de la qualité de réfugié ? | 87 |
| B. L'inapplication de la clause d'exclusion de l'article 1, F, aux criminels politiques : une conséquence de leur inclusion | 90 |
| § 2. La Convention de Genève : un instrument des limitations des droits politiques des réfugiés | 91 |
| A. L'article 15 et la liberté d'association non politique | 91 |
| B. L'article 2, la consécration d'un devoir de réserve ? | 93 |
| Conclusion | 95 |

| | |
|--|------------|
| Section II. L'obligation de <i>due diligence</i> , un mécanisme de limitation des droits politiques des réfugiés ? | 96 |
| § 1. L'obligation de <i>due diligence</i> en droit international | 97 |
| A. Les destinataires de la règle | 99 |
| B. Les comportements requis | 100 |
| 1. La prévention | 100 |
| 2. La répression | 101 |
| § 2. L'obligation de <i>due diligence</i> en droit d'asile, un emprunt sans originalité ? | 102 |
| A. Source de l'obligation de <i>due diligence</i> | 103 |
| B. La pratique des Nations Unies | 104 |
| Conclusion | 106 |
| Section III. Le droit interafricain des réfugiés : une consécration des limitations des droits politiques des réfugiés | 107 |
| § 1. La notion de subversion | 108 |
| A. La subversion : un concept bien ancré en sciences politiques | 109 |
| B. La subversion : un concept non autonome en droit | 109 |
| 1. La subversion, une infraction de droit commun ou crime politique ? | 110 |
| 2. La subversion : une ingérence interdite par le droit international | 112 |
| § 2. La source de la règle de non-subversion | 113 |
| § 3. Le champ d'application de la règle de non-subversion | 115 |
| A. Les destinataires de la règle | 115 |
| B. Les droits politiques visés | 116 |
| § 4. Vers l'émergence d'une coutume régionale à partir de la pluralité des traités | 118 |
| A. La pratique régionale | 119 |
| 1. La pratique exclue : les actes législatifs et bilatéraux | 120 |
| 2. La pratique constante | 121 |
| 3. La pratique suffisante | 123 |
| B. <i>L'opinio juris</i> | 124 |
| Conclusion | 126 |
| Section IV . Le régime juridique des limitations des droits politiques des réfugiés en période de conflits armés | 127 |
| § 1. Les conflits armés, un motif de dérogation aux droits politiques ? | 130 |
| A. La clause dérogatoire du Pacte et les droits politiques en période de conflits armés | 130 |

| | |
|--|------------|
| 1. L'obligation positive | 131 |
| 2. Les obligations négatives | 133 |
| 3. Les obligations procédurales | 135 |
| B. La Convention de Genève de 1951, la consécration d'un droit de dérogation <i>sui generis</i> ? | 135 |
| 1. Le contenu | 136 |
| 2. Les limites | 137 |
| § 2. Les droits politiques des réfugiés, une protection limitée en période de conflits armés ? | 138 |
| Conclusion | 142 |
| Conclusion du chapitre | 145 |
| Conclusion | |
| État des lieux du compromis entre le statut de réfugié et les droits politiques : entre obligations contradictoires et parallèles | 147 |

DEUXIÈME PARTIE L'INTERACTION DES SOURCES DES LIMITATIONS DES DROITS POLITIQUES DES RÉFUGIÉS : À LA RECHERCHE DU COMPROMIS

| | |
|---|------------|
| CHAPITRE I. La fragmentation du cadre juridique des limitations : obligations contradictoires ou parallèles ? | 151 |
| Section I. Les obligations contradictoires | 152 |
| § 1. La notion de conflits de normes | 152 |
| § 2. Les techniques de résolution | 154 |
| § 3. L'inapplicabilité du régime juridique de conflits de normes au cadre juridique des limitations des droits politiques | 157 |
| Conclusion | 159 |
| Section II. Les obligations parallèles ou conciliantes | 159 |
| § 1. La notion d'engagements parallèles | 160 |
| A. La pluralité des sources | 160 |
| B. Le champ matériel | 161 |
| § 2. Le régime juridique des engagements parallèles | 162 |
| A. La Cour européenne des droits de l'homme | 163 |

| | |
|--|------------|
| B. La Cour interaméricaine des droits de l'homme | 165 |
| C. La Commission africaine des droits de l'homme et des peuples | 167 |
| Conclusion | 169 |
| Conclusion du chapitre | 169 |
| CHAPITRE II. Les limitations déraisonnables aux droits politiques : un retour au compromis ? | 171 |
| Section I. La légalité des limitations | 171 |
| § 1. La notion de légalité | 172 |
| A. La légalité : un concept ancré en droit pénal | 172 |
| B. Le principe de légalité en droits de l'homme : un rempart contre l'arbitraire du pouvoir | 173 |
| § 2. L'analyse de conformité de la règle de non-subversion au principe de légalité | 178 |
| A. La doctrine de l'effet direct, un critère d'examen de la conformité ? | 178 |
| B. Les conditions de l'effet direct | 179 |
| Conclusion | 180 |
| Section II. La légitimité des limitations | 181 |
| § 1. La légitimité en droit international des droits de l'homme | 182 |
| A. La notion de légitimité | 182 |
| B. Les motifs légitimes des limitations | 184 |
| 1. L'ordre public | 184 |
| 2. Les droits d'autrui | 185 |
| § 2. La paix et la sécurité internationales, un motif légitime de limitations des droits des réfugiés ? | 186 |
| A. La paix et la sécurité internationales en droit international | 186 |
| B. La menace contre la paix et la sécurité internationales, une nouvelle cause de cessation ou d'exclusion ? | 189 |
| Conclusion | 192 |
| Section III. La condition de proportionnalité | 192 |
| § 1. La notion de proportionnalité | 193 |
| § 2. Les tests de proportionnalité | 195 |
| A. La condition de nécessité | 195 |
| B. La condition d'adéquation/apptitude | 198 |
| C. Le test de comparabilité | 201 |

| | |
|--|------------|
| Conclusion | 207 |
| Conclusion du chapitre | 208 |
| CHAPITRE III. Les limitations raisonnables aux droits politiques : un obstacle au compromis ? | 209 |
| Section I. La citoyenneté dans le pays d'accueil, une limitation raisonnable aux droits politiques ? | 209 |
| § 1. La citoyenneté en droit interne | 210 |
| A. La notion de la citoyenneté | 211 |
| B. Les modalités d'accès à la citoyenneté | 211 |
| § 2. La citoyenneté en droit international | 213 |
| A. La portée de la citoyenneté en droit international | 213 |
| B. La citoyenneté : un domaine réservé de l'État | 215 |
| C. L'exclusion des étrangers de l'exercice des droits liés à la citoyenneté : une limitation raisonnable | 216 |
| Conclusion | 218 |
| Section II. La résidence dans le pays d'origine, une limitation raisonnable des droits politiques des réfugiés ? | 219 |
| § 1. La résidence en droit : un critère de localisation | 220 |
| § 2. La condition de résidence : un motif raisonnable de limitation des droits politiques des nationaux non résidents | 221 |
| A. La raison d'être de l'exclusion des nationaux non résidents | 222 |
| B. Le caractère raisonnable et objectif des limitations des droits politiques des nationaux non résidents | 224 |
| § 3. Vers l'abolition de la condition de résidence en faveur des réfugiés ? | 226 |
| A. L'arrêt <i>Melnitchenko contre Ukraine</i> | 226 |
| B. Les observations | 228 |
| Conclusion | 231 |
| Conclusion du chapitre | 232 |
| Conclusion. L'introuvable compromis | 235 |

TROISIÈME PARTIE
VERS LA RECHERCHE D'UN COMPROMIS ENTRE
LE STATUT DE RÉFUGIÉ ET LES DROITS LIÉS
À LA CITOYENNETÉ

| | |
|--|------------|
| CHAPITRE I. La fin du statut de réfugié : solution nécessaire ou constat d'échec ? | 239 |
| Section I. La subsidiarité de la protection internationale | 240 |
| § 1. La précarité du statut de réfugié : une entrave à l'accès aux droits liés à la citoyenneté | 241 |
| § 2. La subsidiarité de la protection internationale : fondement ou cause d'exclusion de l'article 1, E | 243 |
| Conclusion | 245 |
| Section II. L'exercice des droits politiques, un motif de révocation de la protection internationale ? | 245 |
| § 1. L'exercice des activités politiques, un motif de cessation du statut de réfugié ? | 246 |
| § 2. La révocation du titre de séjour, une entrave à l'exercice des activités politiques ? | 248 |
| A. Les motifs légitimes de révocation : la lutte contre le terrorisme international | 249 |
| B. Les motifs suspects de révocation : le principe de neutralité | 251 |
| Conclusion | 253 |
| Section III. La nature du droit d'asile : un droit sous l'emprise de la souveraineté | 254 |
| § 1. Le droit d'asile et des réfugiés : un droit fortement imprimé par le principe de souveraineté | 254 |
| A. Le contenu du statut de réfugié | 255 |
| B. Le droit d'asile : un droit de l'État | 255 |
| § 2. La nature politique du droit d'asile : la conséquence de l'absence d'un droit subjectif à l'asile | 257 |
| Conclusion du chapitre | 259 |

| | |
|---|------------|
| CHAPITRE II. Le rapatriement volontaire : une clé d'accès à l'exercice des droits liés à la citoyenneté dans le pays d'origine | 261 |
| Section I. Le rapatriement volontaire : une approche de <i>lege lata</i> | 262 |
| § 1. Le rapatriement volontaire et la Convention de Genève de 1951 | 262 |
| § 2. La consécration du rapatriement volontaire par la Convention de l'OUA | 265 |
| Section II. Le rapatriement volontaire : une approche de <i>lege ferenda</i> | 268 |
| § 1. La raison d'être du droit d'avoir une communauté « politique » | 268 |
| § 2. Vers l'émergence d'une obligation de rapatrier ses ressortissants ? | 270 |
| Section III. Le rapatriement volontaire et la participation aux élections : vers la suppression de la condition de résidence ? | 272 |
| § 1. La pratique du HCR | 273 |
| A. Le HCR et la première génération des réfugiés en Afrique (1960-1990) | 273 |
| B. Le HCR et la seconde génération (1990 à ces jours) | 275 |
| § 2. La pratique étatique : vers la suppression de la condition de résidence ? | 276 |
| A. La pratique internationale | 277 |
| B. La pratique interne | 278 |
| Conclusion du chapitre | 280 |
| CHAPITRE III. La naturalisation : un moyen d'accès à l'exercice des droits politiques dans le pays d'accueil | 281 |
| Section I. Le cadre normatif de la naturalisation des réfugiés | 281 |
| § 1. La naturalisation, un droit de l'État | 282 |
| A. La nature juridique de l'article 34 | 282 |
| B. La raison d'être de l'article 34 | 283 |
| § 2. Le droit à la nationalité, un droit à être naturalisé ? | 284 |
| A. Le fondement juridique du droit à la nationalité | 285 |
| B. Le contenu du droit à la nationalité | 287 |
| Conclusion | 287 |
| Section II. Vers l'émergence de la citoyenneté de résidence : dépasser la nationalité | 288 |
| § 1. La portée de la citoyenneté de résidence | 289 |

| | |
|---|------------|
| A. Les facteurs de rattachement d'un étranger à une communauté politique selon R. Thomas | 289 |
| B. La démocratie, le fondement de la citoyenneté de résidence ? | 292 |
| § 2. Les prémisses de la citoyenneté de résidence en droit | 293 |
| A. La pratique internationale des États | 294 |
| B. La pratique interne des États | 296 |
| § 3. La citoyenneté de résidence et le statut de réfugié | 297 |
| Conclusion | 298 |
| Conclusion du chapitre | 299 |
| CONCLUSION. LA FIN DU STATUT DE RÉFUGIÉ : UN PRÉALABLE AU COMPROMIS | 301 |
| CONCLUSION GÉNÉRALE Vers l'émergence d'un droit d'appartenir à une communauté politique : gage de l'exercice des droits politiques | 303 |
| Bibliographie | 311 |
| Table des sources jurisprudentielles | 341 |
| Postface | 349 |
| Index | 353 |