

Table des matières/Inhoud

Avant-propos/Voorwoord	7
<i>Guido SCHUERMANS & Catherine DE BRUECKER</i>	
Introduction générale	11
<i>Bernard BLERO</i>	
I. Les médiateurs fédéraux, un accouchement tardif mais réussi	11
A. Une consécration tardive	11
B. Une réforme néanmoins réussie	14
1. Complémentarité avec le contrôle politique	14
2. Complémentarité avec les organes administratifs et juridictionnels de recours	16
II. Quelles consolidations pour un avenir réussi?	18
A. La consolidation constitutionnelle	18
B. La consolidation dans l'environnement institutionnel	20
C. La consolidation des compétences	23
Les enjeux de la constitutionnalisation des ombudsmän	27
<i>Rhita BOUSTA</i>	
Introduction	27
A. La large diffusion de l'ombudsman	28
B. Intérêt et originalité de la question de la consolidation constitutionnelle de l'ombudsman	31
I. Les fonctions de la constitutionnalisation de l'ombudsman	32
A. L'ombudsman, instrument constitutionnel de dialogue entre les pouvoirs	33
1. La clarification des rapports entre ombudsman et juge	35
ANTHEMIS	239

2.	L'ombudsman, bras droit du Parlement dans son contrôle de l'exécutif	37
B.	L'ombudsman, instrument constitutionnel de protection des droits et libertés des citoyens	38
II.	Les risques d'une constitutionnalisation superficielle : l'exemple de la réforme française instaurant un « défenseur des droits »	41
A.	Un progrès institutionnel limité	42
1.	Le manque de clarification de la compétence organique	42
2.	Le manque de clarification de la compétence matérielle	44
B.	La maigre avancée quant à la protection des droits et libertés	44
1.	Le laconisme du texte constitutionnel	45
2.	Le maintien de l'éloignement par rapport au citoyen-administré	46
	Remarques conclusives	47
	La consolidation constitutionnelle – Modalités et enjeux de la constitutionnalisation du médiateur	49
	<i>Joëlle SAUTOIS</i>	
I.	Introduction	49
II.	État des lieux	51
A.	En Flandre	51
B.	En Région wallonne et en Communauté française	53
C.	En Communauté germanophone	54
D.	Au niveau fédéral	55
III.	La médiation parlementaire, droit du citoyen, outil de contrôle politique à disposition du parlement, ou pouvoir <i>sui generis</i> ?	56
A.	Le droit du citoyen à la médiation	56
B.	Le droit du citoyen à l'office du médiateur ?	58
C.	Une vision théorique conciliante	60
IV.	Avantages d'une reconnaissance constitutionnelle de la médiation parlementaire ?	61
V.	Reconnaissance constitutionnelle d'une institution hybride et fédéralisme	63
A.	Reconnaissance constitutionnelle du droit de saisir un médiateur et reconnaissance constitutionnelle de l'office du médiateur, chargé d'assurer le suivi des réclamations individuelles	63

B. Reconnaissance constitutionnelle du médiateur comme outil de contrôle de l'exécutif	67
VI. Une conclusion pragmatique	70
Comment agencer médiation et juridiction?	73
<i>Michel LEROY</i>	
I. La législation actuelle	73
II. Pourquoi cette subsidiarité?	74
III. Les médiateurs à l'œuvre	75
IV. Tentatives de réformes	77
V. La médiation aujourd'hui	80
VI. Pour une modification législative	81
VII. Suggestion de textes	82
Nakoming van aanbevelingen	
Ervaringen van de Nationale Ombudsman in Nederland	83
<i>Alex BRENNINKMEIJER</i>	
I. Introductie	83
II. Het werk van de Nationale Ombudsman	83
III. Beïnvloeding van de overheid door de Ombudsman	87
IV. Drie soorten aanbevelingen	88
V. Dilemma: aanvaarding	91
VI. Aanbevelingen in de praktijk	93
VII. Bijzondere projecten	94
A. Zoekgeraakte documenten	95
B. Schadevergoeding	95
C. De Belastingdienst	96
D. Demonstratievrijheid	96
E. Zelfstandigen zonder personeel (ZZP)	97
VIII. Reflexieve beïnvloeding	98
IX. Conclusies	99

Optimalisering van de werking van de ombudsfunctie en wenselijkheid van uitbreiding van de taken van de federale Ombudsman vanuit rechtsvergelijkend en bestuurskundig perspectief	101
<i>Frankie SCHRAM</i>	
I. Inleiding	101
II. Optimalisering van de werking van de federale ombudsfunctie	101
A. Een benadering vanuit de doelstellingen	102
1. Het voorwerp van de tussenkomst van de federale Ombudsman	103
2. Het optreden is verbonden met concrete feiten en gedragingen	104
3. De aard van het optreden van de federale Ombudsman	104
4. Een instelling met een lage toegangsdrempel	105
5. Vragen bij de link tussen de federale Ombudsman en het herstel van vertrouwen	107
B. Een benadering vanuit de taakstelling	108
1. De behandeling van klachten	108
2. Het instellen van een onderzoek naar de werking van de federale administratieve diensten	109
3. Het voorleggen van aanbevelingen tot verbetering van de werking aan de federale administraties en het parlement	109
4. De doorverwijzingstaak	110
C. Een benadering vanuit de interne processen	111
1. De behandelingswijze van klachten door de federale Ombudsman	111
2. Beoordeling van de processen	113
D. Een stakeholderbenadering	114
1. De bevolking	114
2. De klager	124
3. De federale administraties	125
4. De Kamer van Volksvertegenwoordigers	128
III. De wenselijkheid van uitbreiding van de taken van de federale Ombudsman	132
A. Methode	132
B. Vergelijking met het takenpakket van de andere Ombudsdiensten in België	132

1.	De bevoegdheden van de Vlaamse Ombudsdienst	132
2.	De bevoegdheden van de Waalse Ombudsman	138
3.	De bevoegdheden van de Ombudsdienst van de Franse Gemeenschap	140
4.	De bevoegdheden van de Ombudsman van de Duitstalige Gemeenschap	141
C.	Vergelijking met het takenpakket van andere buitenlandse Ombudsdiensten	142
1.	Vergelijking met de Nederlandse Ombudsman	143
2.	Vergelijking met de Europese Ombudsman	149
IV.	Besluit	151

**Recommandations en équité et séparation des pouvoirs :
hérésie ou harmonie ?** 153

Emmanuel SLAUTSKY

I.	Introduction	153
II.	La proposition de loi : l'introduction d'un mécanisme de recommandation en équité au profit du médiateur fédéral	155
A.	Analyse de la proposition de loi et qualification juridique du mécanisme de recommandation envisagé	155
B.	L'avis du Conseil d'État	157
C.	Appréciation	158
III.	La finalité du pouvoir de dérogation envisagé : l'équité	159
A.	L'équité	159
B.	L'équité et le droit	159
1.	Généralités	159
2.	L'équité et le droit (administratif belge)	160
3.	L'équité et le droit : diversité des approches possibles	162
IV.	La portée du pouvoir de dérogation envisagé	164
A.	Dérogations à la loi et séparation des pouvoirs	164
1.	Le respect de la volonté du législateur	164
2.	Les rôles respectifs de l'exécutif et du législatif	167
B.	Dérogations à la loi et sécurité juridique	172
1.	Introduction	172
2.	Sécurité juridique et État de droit : principes	172
3.	Sécurité juridique et dérogations à la loi applicable	173
C.	Dérogations à la loi et principes d'égalité et de non-discrimination	177

1. Égalité dans la loi	177
2. Égalité devant la loi	178
V. Conclusion	178
De Grondwettelijke verankering: gepast of misplaatst?	181
<i>Frank JUDO</i>	
À propos de la recommandation en équité <i>contra legem</i>	185
<i>Marc NIHOUL</i>	
À propos de l'article 13 de la loi du 22 mars 1995 «instaurant des médiateurs fédéraux»	191
<i>David RENDERS</i>	
La consolidation dans l'environnement institutionnel : les réformes en débat	197
<i>Jérôme SOHIER</i>	
De grondwettelijke verankering van de Ombudsman	201
<i>Emmanuel VANDENBOSSCHE</i>	
<i>A strikingly Belgian scheme: een (federale) Ombudsman voor de 21^{ste} eeuw: enkele conclusies</i>	205
<i>Bernard HUBEAU</i>	
I. Aanleiding van de studiedag: op het spoor van consolidatie en verankering	205
II. Overwegingen bij enkele uitgewerkte voorstellen	207
A. Naar een grondwettelijke verankering van de functie van Ombudsman?	207
B. Is er een rol voor de billijkheid in het werk van de Ombudsman?	210
C. Over de aard van de aanbevelingen: wie plukt de vruchten van het ombudswerk?	211
D. En de plaats van de burger: welke elementen zijn van belang voor een betere dienstverlening?	212
E. Kan een beroep bij de rechtbank een hindernis vormen in het werk van de Ombudsman?	213
F. De optimalisering van de werking van de ombudsfunctie via een uitbreiding van bevoegdheden?	214

III.	Een aantal algemene vaststellingen en beschouwingen	214
	A. Eerste vaststelling	214
	B. Tweede vaststelling	215
	C. Derde vaststelling	216
	D. Vierde vaststelling	216
	E. Vijfde vaststelling	217
	F. Zesde vaststelling	217
	G. Zevende vaststelling	218
IV.	Besluit: “ <i>a strikingly Belgian scheme</i> ”?	219
 <i>A strikingly Belgian scheme : un médiateur (fédéral) pour le XXI^e siècle : quelques conclusions</i>		221
<i>Bernard HUBEAU</i>		
I.	Thème de la journée d’étude : sur la piste de la consolidation	221
II.	Considérations sur quelques propositions développées	224
	A. Vers une constitutionnalisation de la fonction de médiateur ?	224
	B. Un rôle pour l’équité dans le travail du médiateur ?	226
	C. De la nature des recommandations : qui récolte les fruits de la médiation ?	227
	D. Et la place du citoyen : quels sont les éléments importants pour un meilleur service au citoyen ?	228
	E. Les recours juridictionnels peuvent-ils constituer un obstacle au travail du médiateur ?	229
	F. L’optimalisation du fonctionnement de la médiation via un élargissement des compétences ?	230
III.	Quelques constatations et considérations générales	231
	A. Premier constat	231
	B. Deuxième constat	232
	C. Troisième constat	232
	D. Quatrième constat	233
	E. Cinquième constat	233
	F. Sixième constat	234
	G. Septième constat	235
IV.	Conclusion : “ <i>a strikingly Belgian scheme</i> ”?	235