

# Table des matières

|  |    |
|--|----|
| <b>Sommaire</b>  | 7  |
| <b>Liste des abréviations</b>  | 9  |
| I – Ressources documentaires   | 9  |
| II – Traités, organisations internationales et institutions  | 10 |
| <b>Préface</b>   | 13 |
| <b>Introduction</b>  | 17 |
| §1. Position du problème : la signification du caractère définitif de l'acte juridictionnel                              | 17 |
| §2. Environnement général de la question : la nullité des actes juridiques internationaux                                | 29 |
| A. La nullité des conventions  | 32 |
| B. La nullité des actes unilatéraux  | 34 |
| §3. Les notions sous-jacentes : la nullité appliquée à l'acte juridictionnel   | 42 |
| A. Définition de la nullité  | 43 |
| B. Analyse de la notion  | 45 |
| 1. Nature de la nullité : la nullité en tant que mécanisme de redéfinition de la validité originaire de l'acte juridique | 45 |
| 2. Objet de la nullité : la nullité en tant que technique de redéfinition du statut initial de l'acte juridique          | 48 |
| 3. Fonction de la nullité : la nullité en tant que technique de sanction de la formation irrégulière de l'acte juridique | 52 |

|  |  |    |
|--|--|----|
| §4.  | Position générale de la thèse : l'absence de présomption irréfragable de validité des jugements prononcés par les juridictions internationales | 55 |
| PREMIÈRE PARTIE  |  |    |
| <b>LA NULLITÉ DE L'ACTE JURIDICTIONNEL ET SES CAUSES</b>   |  | 59 |
| <b>Titre I. Identification des causes de nullité : les irrégularités relatives à la formation de l'acte juridictionnel</b> |  | 63 |
| <b>Chapitre 1. L'acte juridictionnel rendu par une juridiction incompétente sur le différend</b>                           |  | 65 |
| <b>Section 1. Les causes d'incompétence de la juridiction</b>  |  | 65 |
| §1.  | L'absence de consentement d'une partie quant à l'ensemble de la compétence du tribunal   | 66 |
|  | A. L'absence initiale de consentement  | 66 |
|  | B. La disparition du consentement  | 70 |
| §2.  | L'absence de consentement d'une partie quant à la juridiction du tribunal sur une catégorie déterminée de différend                            | 73 |
|  | A. Typologie des exceptions relatives à la compétence de la juridiction  | 74 |
|  | B. Position générale des juridictions internationales face aux limites posées à leur compétence  | 76 |
|  | 1. Position de principe : l'interprétation des bases légales de compétence référée à la stricte volonté des parties au différend               | 77 |
|  | a. Lecture stricte contre lecture restrictive des dispositions relatives à la compétence   | 77 |
|  | b. Absence de présomption en matière de compétence   | 82 |
|  | 2. Exception : la résistance de la juridiction à la volonté des parties  | 87 |
| <b>Section 2. Tempéraments à la sanction de l'incompétence</b>   |  | 91 |
| §1.  | Résorption de l'incompétence à raison du pouvoir du juge d'apprécier sa propre compétence  | 91 |
|  | A. L'aptitude du juge international à apprécier sa propre compétence   | 92 |

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 1.  | Signification procédurale du principe : le désistement des parties quant à la détermination de la compétence de la juridiction | 94  |
| 2.  | Signification fonctionnelle du principe : l'indépendance du juge face aux jugements des parties sur sa compétence              | 95  |
|   | a. Analyse du principe   | 96  |
|   | b. Manifestation du principe   | 99  |
| B.  | Valeur du jugement sur la compétence   | 101 |
|   | 1. Le désistement des parties et ses conséquences possibles sur le statut de la décision relative à la compétence              | 101 |
|   | 2. Maintien de l'incompétence en tant que cause de nullité de l'acte juridictionnel  | 103 |
|   | a. Le critère avancé : la référence à une base autre que la base légale de compétence  | 103 |
|   | b. Insuffisance du critère : l'incompétence malgré la référence à la base légale de compétence                                 | 105 |
| §2.   | Résorption de l'incompétence à raison de la participation des parties à la procédure   | 109 |
|   | A. La participation de la partie à la procédure avec contestation de compétence  | 110 |
|   | B. La participation de la partie à la procédure sans contestation de compétence  | 112 |
| <br>  |  |     |
| <b>Chapitre 2. L'acte juridictionnel rendu par une juridiction en violation des règles relatives à l'exercice de ses pouvoirs juridictionnels</b> |  | 114 |
| <b>Section 1. Les limites encadrant le traitement de l'instance</b>   |  | 115 |
| §1.   | Les irrégularités touchant la formation juridictionnelle   | 116 |
|   | A. Les événements affectant la constitution de l'organe juridictionnel   | 116 |
|   | B. Les événements altérant l'unité et la continuité de l'organe juridictionnel   | 119 |
| §2.   | Les irrégularités touchant la gestion de l'instance  | 126 |
|   | A. Les atteintes du juge à l'obligation de probité et d'impartialité   | 126 |

|                   |  |     |
|-------------------|--|-----|
| 1.                | Les formes d'atteintes   | 127 |
| a.                | La corruption du juge  | 127 |
| b.                | La partialité du juge  | 128 |
| 2.                | La sanction des atteintes  | 131 |
| B.                | Les atteintes aux règles de conduite de l'instance   | 134 |
| 1.                | Les formes mineures d'atteintes aux règles de procédure  | 134 |
| 2.                | Les formes majeures d'atteintes aux règles de procédure  | 137 |
| a.                | Les erreurs de procédure apparues durant les phases initiales et centrales du procès                         | 137 |
| b.                | Les erreurs de procédure apparues durant les phases finales du procès  | 139 |
| <b>Section 2.</b> | <b>Les limites encadrant le traitement des demandes</b>  | 141 |
| §1.               | Remarques préliminaires sur la notion d'excès de pouvoir   | 142 |
| §2.               | L'excès de pouvoir juridictionnel dans l'étendue de la réponse   | 146 |
| A.                | L'excès de pouvoir positif: l'excès de pouvoir par <i>ultra petita</i>                                       | 146 |
| 1.                | Les formes d' <i>ultra petita</i>  | 146 |
| a.                | La modification des demandes   | 147 |
| b.                | L'augmentation des demandes  | 150 |
| c.                | L'ajout de demandes  | 151 |
| 2.                | La sanction de l' <i>ultra petita</i> par la nullité de l'acte juridictionnel                                | 153 |
| a.                | Critique de l'excès de pouvoir par <i>ultra petita</i> en tant que cause de nullité de l'acte juridictionnel | 154 |
| b.                | L'excès de pouvoir par <i>ultra petita</i> en tant que cause de nullité des jugements                        | 155 |
| 3.                | Excès de pouvoir sur la demande et statut des moyens soulevés d'office par la juridiction                    | 160 |
| a.                | Description du phénomène   | 160 |
| b.                | Statut des moyens soulevés d'office  | 163 |
| B.                | L'excès de pouvoir négatif: l'excès de pouvoir par <i>infra petita</i>                                       | 164 |
| 1.                | Identification de l' <i>infra petita</i>   | 164 |
| a.                | <i>Infra petita</i> et formes voisines d' <i>infra petita</i>  | 165 |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
|     | b. <i>Infra petita</i> et réponses formelles aux demandes                                      | 166 |
|     | c. Réponse réelle et réponse fictive aux demandes  | 167 |
|     | 2. L'obligation de statuer sur l'ensemble des demandes   | 168 |
|     | 3. L'absence d'exception au principe   | 171 |
| §3. | L'excès de pouvoir dans la consistance de la réponse   | 173 |
|     | A. Le défaut et l'insuffisance de motivation du jugement                                       | 173 |
|     | 1. Fondements de la sanction du défaut de motivation   | 174 |
|     | 2. Le seuil du défaut de motivation  | 177 |
|     | a. La qualité de la motivation   | 178 |
|     | b. L'étendue de la motivation  | 182 |
|     | B. L'erreur de droit dans le raisonnement juridictionnel                                       | 186 |
|     | 1. La mauvaise détermination du droit applicable au différend                                  | 187 |
|     | a. Les erreurs dans l'identification de la règle de droit applicable                           | 187 |
|     | b. Erreur de droit et recours irrégulier à l'équité  | 193 |
|     | 2. La mauvaise application du droit applicable au différend                                    | 195 |
|     | <b>Conclusion du titre</b>   | 201 |
|     | <b>Titre II. Champ opératoire des causes de nullité : la validité de l'acte juridictionnel</b> | 203 |
|     | <b>Chapitre 1. Validité et existence de l'acte juridictionnel</b>                              | 204 |
|     | <b>Section 1. L'opposition entre nullité et inexistence de l'acte juridictionnel</b>           | 205 |
| §1. | Économie générale du principe d'inexistence de l'acte juridique                                | 205 |
|     | A. Critères et motifs de la distinction entre nullité et inexistence de l'acte juridique       | 206 |
|     | B. Structure générale et traits fondamentaux de la notion                                      | 209 |
|     | 1. Inexistence et prescription de l'action en inexistence                                      | 209 |
|     | 2. Inexistence et établissement juridictionnel   | 211 |

|                   |   |     |
|-------------------|---|-----|
| §2.               | Réception du principe d'inexistence de l'acte juridique en droit international  | 213 |
| A.                | Les éléments du débat : approche positive et négative du problème de la réception en droit international de la notion d'inexistence | 214 |
| 1.                | Approche positive : la défense de la théorie de l'inexistence en droit international  | 214 |
| a.                | Inexistence et incompétence de la juridiction   | 215 |
| b.                | Les irrégularités relatives à la procédure suivie par la juridiction  | 218 |
| 2.                | Approche négative : la critique de la théorie de l'inexistence en droit international   | 219 |
| B.                | Réception de la notion d'inexistence dans la jurisprudence  | 220 |
| 1.                | Position des juridictions internationales face à l'inexistence des actes juridiques   | 220 |
| 2.                | Position des juridictions internationales face à l'inexistence de l'acte juridictionnel   | 221 |
| <b>Section 2.</b> | <b>Les difficultés d'utilisation du concept d'inexistence</b>   | 224 |
| §1.               | Interrogations sur le caractère opérationnel de la notion   | 225 |
| A.                | Interrogations sur les circonstances visées   | 225 |
| 1.                | Incertitudes sur le critère tiré de l'incompétence de la juridiction  | 225 |
| 2.                | Incertitudes sur le critère tiré des irrégularités de procédure   | 226 |
| B.                | Interrogations sur les attributs procéduraux de l'inexistence   | 228 |
| §2.               | Résistance de la notion aux difficultés   | 230 |
| A.                | Caractère nécessaire de la notion d'inexistence   | 230 |
| 1.                | La nécessité d'admettre l'inexistence de l'acte juridique   | 231 |
| 2.                | Les critères d'identification des actes juridiques inexistants  | 233 |
| a.                | Existence de l'organe juridictionnel et existence de l'acte juridictionnel  | 233 |
| b.                | Méthodes d'identification   | 236 |
| B.                | Le maintien des conséquences propres à l'inexistence de l'acte juridique  | 240 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Chapitre 2. Validité et annulabilité de l'acte juridictionnel</b>  | 243 |
| <b>Section 1. Les obstacles à l'annulabilité de l'acte juridictionnel</b>   | 244 |
| §1. L'absence de règle relative à la nullité de l'acte juridictionnel   | 244 |
| A. Le principe: l'absence de nullités textuelles comme obstacle à la nullité de l'acte juridictionnel   | 245 |
| B. Influence du principe sur la pratique internationale   | 248 |
| 1. Influence sur la pratique des États  | 248 |
| a. Le silence des Conventions de La Haye de 1899 et 1907 sur la nullité des sentences arbitrales  | 248 |
| b. L'échec du projet d'ériger la C.P.J.I. en une instance de recours  | 251 |
| 2. Influence sur la jurisprudence   | 252 |
| §2. L'existence d'une règle en matière de validité de l'acte juridictionnel   | 254 |
| A. Le statut définitif de l'acte juridictionnel dans les instruments gouvernant l'office des juridictions internationales                           | 255 |
| B. La signification du caractère définitif de l'acte juridictionnel   | 256 |
| 1. Extension du caractère définitif du jugement au domaine des nullités   | 257 |
| 2. Le caractère définitif de l'acte juridictionnel et son acception dans la pratique  | 258 |
| a. Signification du caractère définitif des jugements dans la pratique conventionnelle  | 258 |
| b. Signification du caractère définitif des jugements dans la pratique juridictionnelle   | 261 |
| <b>Section 2. Dépassement des obstacles</b>   | 261 |
| §1. La dissociation entre les questions relatives au caractère définitif des jugements et les problèmes relatifs à leur validité                    | 262 |
| A. Fondement de la dissociation: la nécessité de sanctionner la formation irrégulière des actes juridiques  | 264 |
| B. Conséquences de la dissociation: le défaut d'influence du caractère définitif de l'acte juridictionnel sur les questions relatives à sa validité | 270 |

|                |   |     |
|----------------|---|-----|
| 1.             | L'autonomie des questions relatives à la validité de l'acte juridictionnel  | 270 |
| a.             | Redéfinition du caractère définitif de l'acte juridictionnel  | 271 |
| b.             | Déduction des causes de nullité des conditions de formation de l'acte juridictionnel                                | 273 |
| 2.             | Le maintien du pouvoir qu'a chaque partie de critiquer la validité de l'acte juridictionnel définitif et sans appel | 276 |
| §2.            | Vérification et attestation de la règle dans la pratique  | 277 |
| A.             | Reconnaissance du principe d'annulabilité des jugements définitifs dans la pratique contentieuse des États          | 277 |
| 1.             | Exemples tirés de la pratique des États devant la C.I.J.  | 278 |
| 2.             | Exemples tirés de la pratique des États devant les juridictions arbitrales  | 280 |
| B.             | Confirmation par la technique de l'analogie   | 283 |
|                | <b>Conclusion du titre</b>  | 286 |
|                | <b>Conclusion de la partie</b>  | 287 |
| SECONDE PARTIE |   |     |
|                | <b>LA NULLITÉ DE L'ACTE JURIDICTIONNEL ET SON ÉTABLISSEMENT</b>   | 289 |
|                | <b>Titre I. Les procédures d'établissement : l'établissement objectif de la nullité</b>                             | 293 |
|                | <b>Chapitre 1. L'établissement de la nullité opéré par les parties</b>  | 295 |
|                | <b>Section 1. Statut de l'établissement de la nullité opéré individuellement par une partie</b>                     | 296 |
| §1.            | Inaptitude de l'allégation individuelle à établir objectivement la nullité de l'acte juridictionnel                 | 296 |

|     |  |     |
|-----|--|-----|
| A.  | La thèse de la nullité automatique : la justification du pouvoir qu'a toute partie de constater une situation déjà existante                       | 297 |
| B.  | Critique et rejet de la théorie de la nullité automatique : la nullité en tant qu'état hors de prise des jugements individuels                     | 300 |
| 1.  | Critique de l'économie interne de la théorie   | 300 |
| 2.  | Critique des fondements légaux de la théorie   | 304 |
| a.  | L'obstacle de la présomption de validité   | 305 |
| b.  | Rejet de la théorie de la nullité automatique par les juridictions internationales   | 307 |
| c.  | Rejet de la théorie de la nullité automatique dans les projets de règlements relatifs à la procédure arbitrale                                     | 311 |
| §2. | Conséquences de l'inaptitude de l'allégation à établir objectivement la nullité de l'acte juridictionnel   | 313 |
| A.  | Conséquences sur l'allégation elle-même : l'impuissance de l'allégation à s'imposer à son destinataire   | 313 |
| 1.  | L'inopposabilité de l'allégation unilatérale de nullité  | 313 |
| a.  | Appréciation individuelle de la validité de l'acte juridictionnel et inexistence d'une règle relative à son opposabilité                           | 315 |
| b.  | Appréciation individuelle de la validité de l'acte juridictionnel et défaut d'opposabilité d'une situation objectivement établie                   | 319 |
| 2.  | Le pouvoir de solliciter la réaction de l'autre partie comme pouvoir résiduel de l'allégation de nullité   | 321 |
| a.  | Exposé de la situation   | 321 |
| b.  | L'anticipation de la réaction négative de l'autre partie   | 322 |
| B.  | Conséquences pour l'auteur de l'allégation : l'impuissance de l'allégation à dégager son auteur de son obligation d'exécuter l'acte juridictionnel | 325 |
| 1.  | L'illicéité du refus d'exécution de l'acte juridictionnel annulable  | 325 |

|   |   |     |
|---|---|-----|
| 2.  | L'illicéité du refus d'exécution de l'acte juridictionnel définitif et sans appel   | 326 |
| a.  | Présomption de validité et inexécution de l'acte juridictionnel contesté  | 327 |
| b.  | Maintien de la problématique de l'inexécution de l'acte juridictionnel  | 329 |
| <b>Section 2.</b> Statut de l'établissement de la nullité opéré conjointement par les parties 333                         |   |     |
| § 1.  | L'action directe des parties sur la validité de l'acte juridictionnel   | 334 |
| A.  | Principe: l'incapacité des parties à renverser d'un commun accord la présomption de validité de l'acte juridictionnel                 | 334 |
| B.  | Conséquences sur le statut de l'accord des parties en matière de validité des jugements   | 336 |
| 1.  | L'accord sur la nullité   | 336 |
| 2.  | L'accord sur la validité  | 337 |
| § 2.  | Les tentatives d'action indirecte des parties sur la validité de l'acte juridictionnel  | 339 |
| A.  | Le défaut d'influence de l'inexécution du jugement sur sa validité initiale   | 339 |
| B.  | Le défaut d'influence de la création d'une nouvelle norme se substituant à l'acte juridictionnel sur la validité initiale de celui-ci | 341 |
| <b>Chapitre 2.</b> L'établissement de la nullité opéré par un tiers indépendant des parties 345                           |   |     |
| <b>Section 1.</b> L'attribution du contentieux de la validité de l'acte juridictionnel à un organe non juridictionnel 346 |   |     |
| § 1.  | Absence de tout pouvoir de l'organe non juridictionnel sur la validité des jugements  | 348 |
| A.  | Motif légal: la nécessité d'une règle attributive de compétence en matière d'annulation des jugements                                 | 348 |
| 1.  | Exposé du principe  | 348 |
| 2.  | Application du principe   | 350 |
| B.  | Motif fonctionnel: l'absence de caractère juridictionnel de l'organe  | 355 |

|   |  |     |
|---|--|-----|
| §2.   | Les conséquences de l'absence de tout pouvoir de l'organe non juridictionnel sur la validité des jugements   | 358 |
| A.  | Conséquences sur les mesures prises par l'organe non juridictionnel en cas d'inexécution   | 358 |
| B.  | Conséquences sur le statut du constat de nullité opéré par l'organe non juridictionnel   | 361 |
| <b>Section 2. L'attribution du contentieux de la validité de l'acte juridictionnel à un organe juridictionnel</b> |  | 362 |
| §1.   | Les techniques d'attribution   | 363 |
| A.  | Les voies de recours formels en annulation   | 363 |
| 1.  | Les voies d'annulation établies a priori   | 363 |
| a.  | Les voies de recours formelles   | 364 |
| b.  | L'absence de caractère coutumier des voies de recours en annulation  | 372 |
| c.  | Absence de principes généraux relatifs favorables aux actions en annulation  | 380 |
| 2.  | Les voies d'annulation établies a posteriori   | 385 |
| a.  | Les conditions touchant la recevabilité du procédé : l'exemple du compromis relatif à l'annulation d'un arrêt de la Cour internationale de Justice | 386 |
| b.  | Les conditions touchant l'objet du compromis   | 389 |
| B.  | Les voies de substitution  | 390 |
| 1.  | Les contentieux de la révision et de l'appel en tant que modes d'attribution à la juridiction des différends relatifs à la validité des jugements? | 390 |
| a.  | Situation du recours en révision   | 390 |
| b.  | Situation du recours en appel  | 394 |
| 2.  | Le contentieux de l'exécution en tant que mode d'attribution à la juridiction des différends relatifs à la validité des jugements?                 | 399 |
| a.  | Contrôle de validité par voie d'action et par voie d'exception   | 399 |
| b.  | Accès à la juridiction et objet de l'instance  | 402 |
| 3.  | Un mode d'accès particulier à la juridiction : l'article 36 paragraphe 2 du Statut de la Cour internationale de Justice                            | 403 |

|     |   |     |
|-----|---|-----|
| §2. | Les conséquences de l'attribution   | 405 |
| A.  | Les conséquences sur la recevabilité de l'action  | 405 |
| 1.  | Les conditions générales de recevabilité  | 406 |
| a.  | Les conditions relatives à la qualité à agir  | 406 |
| b.  | Les conditions relatives à l'intérêt à agir   | 410 |
| 2.  | Les conditions spécifiques de recevabilité  | 412 |
| B.  | Conséquences sur le sort de l'action  | 414 |
| 1.  | Le devoir du juge: l'annulation de l'acte juridictionnel affecté par des causes de nullité                | 415 |
| 2.  | Le pouvoir du juge: l'identification in concreto des causes de nullité de l'acte juridictionnel           | 419 |
| a.  | Le pouvoir d'appréciation de la juridiction   | 419 |
| b.  | Critères de sélection des causes de nullité   | 420 |
|     | <b>Conclusion du titre</b>  | 422 |
|     | <br><b>Titre II. Les effets de l'établissement: la réalisation de la nullité</b>                          | 425 |
|     | <br><b>Chapitre 1. Les effets de l'établissement de la nullité sur l'acte juridictionnel</b>              | 427 |
|     | <b>Section 1.</b> Le retrait de la validité initiale de l'acte juridictionnel                             | 427 |
| §1. | Le jugement d'annulation et la redéfinition du statut initial de l'acte juridictionnel                    | 428 |
| A.  | La nature constitutive de la redéfinition   | 428 |
| B.  | La nature rétributive de la redéfinition  | 433 |
| §2. | Le jugement d'annulation et les tempéraments à la redéfinition du statut initial de l'acte juridictionnel | 435 |
| A.  | La nullité totale de l'acte juridictionnel  | 436 |
| B.  | La nullité partielle de l'acte juridictionnel   | 437 |
|     | <b>Section 2.</b> Les implications du retrait de la validité initiale de l'acte juridictionnel            | 441 |
| §1. | Le caractère définitif de l'annulation  | 442 |

|      |   |     |
|------|---|-----|
| A.   | L'autorité de la chose jugée du jugement portant annulation de l'acte juridictionnel  | 442 |
| 1.   | L'autorité de la chose jugée sur les parties  | 442 |
| 2.   | L'autorité de la chose jugée et la situation des tiers à l'instance   | 443 |
| B.   | La validité du jugement sur la validité de l'acte juridictionnel  | 445 |
| §2.  | Le rejugement au fond du différend initial  | 446 |
| A.   | Situation du jugement annulé dans sa totalité   | 447 |
| 1.   | Rejugement et plénitude des pouvoirs juridictionnels sur les demandes   | 447 |
| 2.   | Rejugement et autorité de chose jugée du jugement d'annulation  | 448 |
| B.   | Situation du jugement annulé en partie  | 452 |
| <br> |   |     |
|      | <b>Chapitre 2. Les effets de l'établissement de la nullité sur les mesures prises sur le fondement du jugement annulé</b>                           | 455 |
|      | <br>  |     |
|      | <b>Section 1. Statut des mesures prises sur le fondement du jugement annulé</b>   | 456 |
|      | <br>  |     |
|      | <b>Section 2. Sort des mesures prises sur le fondement du jugement annulé</b>   | 459 |
| §1.  | L'effacement des mesures  | 460 |
| A.   | Effacement des mesures, abrogation et annulation des actes juridiques   | 461 |
| B.   | Effacement des mesures, redressement et réparation des réalisations matérielles   | 466 |
| 1.   | Exclusion de toute responsabilité pour les réalisations matérielles avant que la nullité de l'acte juridictionnel n'ait été invoquée par une partie | 466 |
| a.   | Première hypothèse : les mesures ont été prises de bonne foi  | 467 |
| b.   | Seconde hypothèse : les mesures ont été prises de mauvaise foi  | 469 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 2.    | Exclusion de toute responsabilité pour les réalisations matérielles une fois la nullité invoquée par une partie | 470 |
| 3.    | Retour des questions relatives à la responsabilité des parties dans l'exécution de l'acte juridictionnel annulé | 471 |
| §2.   | Les modalités d'effacement des mesures  | 473 |
| A.    | Le déclenchement de l'opération   | 473 |
| 1.    | L'opération d'effacement en tant que procédure autonome   | 474 |
| 2.    | L'opération d'effacement en tant que procédure facultative  | 477 |
| a.    | Volonté des parties et initiative de la procédure   | 477 |
| b.    | Volonté des parties et situation de blocage   | 481 |
| B.    | Les modalités de l'opération  | 485 |
|       | <b>Conclusion du titre</b>  | 488 |
|       | <b>Conclusion de la partie</b>  | 489 |
|       | <b>CONCLUSION GÉNÉRALE</b>  | 491 |
|       | <b>Index des matières et jurisprudences citées</b>  | 499 |
|       | <b>Bibliographie sélective</b>  | 509 |
| I –   | Traités, manuels, et cours généraux   | 509 |
| II –  | Traités et manuels généraux de contentieux et recueils de jurisprudence   | 509 |
| III – | Ouvrages, thèses, et monographies   | 509 |
| IV –  | Recueils des Cours de l'Académie de Droit International de La Haye  | 513 |
| V –   | Articles et rapports  | 514 |