

# Table des matières

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Préface</b> | 7 |
|----------------|---|

*Jean ROGGE*

|  |   |
|--|---|
| <b>L'indemnisation des usagers faibles de la circulation</b> | 9 |
|--|---|

*Hélène DE RODE, Jean ACOLTY et Adrien CALVAER*

|                     |   |
|---------------------|---|
| <b>Introduction</b> | 9 |
|---------------------|---|

|   |    |
|---|----|
| <b>Section 1. Conditions d'application de l'article 29bis</b> | 10 |
|---|----|

|  |    |
|--|----|
| § 1. La notion d'accident de circulation | 10 |
|--|----|

|   |    |
|---|----|
| § 2. L'implication d'un véhicule automobile | 13 |
|---|----|

|                           |    |
|---------------------------|----|
| § 3. Une victime protégée | 15 |
|---------------------------|----|

|   |    |
|---|----|
| <b>Section 2. Créanciers de l'indemnité : le cas particulier des ayants droit</b> | 19 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| § 1. La notion d'ayant droit : définition | 19 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| § 2. Portée de la notion dans le cadre de l'article 29bis | 20 |
|---|----|

|  |    |
|--|----|
| § 3. Le conducteur ayant droit de la victime | 22 |
|--|----|

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| <b>Section 3. Les recours</b> | 23 |
|-------------------------------|----|

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| § 1. L'action contributoire | 23 |
|-----------------------------|----|

|                            |    |
|----------------------------|----|
| § 2. L'action subrogatoire | 24 |
|----------------------------|----|

|  |    |
|--|----|
| § 3. L'action récursoire de l'assureur | 27 |
|--|----|

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| <b>Section 4. Contentieux</b> | 30 |
|-------------------------------|----|

|   |    |
|---|----|
| § 1. Droit interne – Compétence exclusive du tribunal de police | 30 |
|---|----|

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| § 2. Délais divers et prescription | 30 |
|------------------------------------|----|

|   |    |
|---|----|
| <b>La loi belge du 31 mars 2010 relative à l'indemnisation des dommages résultant de soins de santé : encore un effort...</b> | 33 |
|---|----|

*Evelyne LANGENAKEN*

|                     |    |
|---------------------|----|
| <b>Introduction</b> | 33 |
|---------------------|----|

|  |    |
|--|----|
| <b>Section 1. Le système mis en place par la loi du 31 mars 2010</b> | 34 |
|--|----|

|  |    |
|--|----|
| <b>Section 2. Le champ d'application de la loi et le dommage indemnisé</b> | 36 |
|--|----|

|   |    |
|---|----|
| <b>Section 3. Le Fonds des accidents médicaux et ses missions</b>   | 37 |
| § 1. Instruire la demande   | 39 |
| § 2. Émettre un avis sur la responsabilité  | 40 |
| § 3. Évaluer et indemniser le dommage   | 43 |
| § 4. Donner un avis sur le montant de l'indemnisation proposée à la victime par l'assureur                    | 44 |
| <b>Section 4. Recevabilité de la demande</b>  | 44 |
| <b>Conclusion</b>   | 45 |
| <br>  |    |
| <b>La compensation des troubles de voisinage : les aléas liés à l'appréciation souveraine du juge du fond</b> | 47 |
| <i>Pierre-Paul RENSON</i>   |    |
| <b>Introduction</b>   | 47 |
| <b>Section 1. Le caractère autonome de l'action en compensation</b>   | 48 |
| <b>Section 2. Les parties</b>   | 49 |
| § 1. Les voisins et leur éventuel déménagement  | 49 |
| § 2. Les architectes et les entrepreneurs   | 50 |
| <b>Section 3. Les troubles</b>  | 51 |
| § 1. Proximité suffisante et caractère immobilier du trouble  | 51 |
| § 2. Fait positif ou abstention imputable à l'un des voisins  | 52 |
| § 3. Appréciation <i>in concreto</i> et préoccupation   | 53 |
| § 4. Risques et exigence d'un dommage certain   | 54 |
| <b>Section 4. La compétence judiciaire</b>  | 55 |
| § 1. La compétence est fonction de l'objet du litige  | 55 |
| § 2. L'urgence  | 56 |
| § 3. Le Conseil d'État  | 56 |
| <b>Section 5. La prescription</b>   | 57 |
| <b>Section 6. L'absence de caractère impératif ou d'ordre public de la théorie des troubles de voisinage</b>  | 58 |
| <b>Section 7. La condamnation</b>   | 58 |
| § 1. Faut-il réparer ou compenser le trouble ?  | 58 |
| § 2. Mesures en nature ou par équivalent ?  | 58 |
| § 3. Condamnation <i>in solidum</i>   | 61 |
| <b>Conclusion</b>   | 62 |

|  |    |
|--|----|
| <b>L'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence et aux sauveteurs occasionnels</b> | 63 |
| <i>Léon-Hubert OLDENHOVE DE GUERTECHIN et Philip VERHOEVEN</i>   |    |
| <b>Introduction</b>  | 63 |
| <b>Section 1. Historique et lignes de force</b>  | 65 |
| § 1. Historique  | 65 |
| § 2. Lignes de force   | 67 |
| <b>Section 2. Organisation de la Commission</b>  | 70 |
| § 1. Juridiction administrative  | 70 |
| § 2. Composition   | 71 |
| § 3. Division en chambres  | 71 |
| § 4. La Commission et son secrétariat  | 74 |
| <b>Section 3. Fonctionnement de la Commission</b>  | 74 |
| § 1. Les ressources financières de la Commission   | 74 |
| § 2. Examen du dossier   | 74 |
| § 3. Les audiences   | 75 |
| § 4. Les décisions   | 76 |
| § 5. Les paiements   | 76 |
| § 6. Le recouvrement   | 77 |
| § 7. Les recours   | 77 |
| <b>Section 4. L'appréciation de l'aide : la Commission statue en équité</b>                            | 79 |
| § 1. Une aide par opposition à une indemnisation   | 79 |
| § 2. Le principe de l'équité   | 80 |
| § 3. Indépendance de la décision de la Commission par rapport aux décisions des cours et tribunaux     | 82 |
| § 4. Caractère limitatif des éléments du dommage entrant en ligne de compte pour l'octroi d'une aide   | 83 |
| § 5. Situation financière du requérant   | 85 |
| § 6. Comportement du requérant et/ou de la victime   | 86 |
| <b>Section 5. Les conditions de recevabilité</b>   | 88 |
| § 1. Le principe de territorialité   | 88 |
| § 2. Dépôt de plainte et constitution de partie civile   | 90 |
| § 3. Le délai d'introduction   | 95 |
| § 4. Le principe de subsidiarité de l'aide   | 97 |

|  |         |
|--|---------|
| <b>Section 6. Les conditions de fond : être victime d'un acte intentionnel de violence</b> | 104     |
| § 1. La victime doit être une personne physique  | 104     |
| § 2. Victime directe   | 105     |
| § 3. Victime indirecte   | 115     |
| § 4. Parents d'enfants victimes  | 117     |
| § 5. Les personnes disparues   | 118     |
| § 6. Les sauveteurs occasionnels   | 118     |
| <b>Section 7. Les chiffres</b>   | 122     |
| § 1. Plus de 16.500 requêtes   | 122     |
| § 2. Plus de 14.800 décisions  | 122     |
| § 3. Plus de 127 millions d'euros octroyés   | 122     |
| <br><b>L'indemnisation d'un préjudice particulier : le deuil pathologique</b>              | <br>123 |
| <i>Nicolas SOLDATOS, Jacques DE MOL et Sylvain GRABER</i>                                  |         |
| <b>Section 1. L'indemnisation du deuil pathologique</b>                                    | 124     |
| § 1. Le principe du droit à indemnisation  | 124     |
| § 2. Une indemnisation distincte du préjudice moral subi en cas de deuil ordinaire         | 127     |
| <b>Section 2. L'évaluation médicale du préjudice</b>                                       | 128     |
| § 1. Le fondement du droit à l'expertise   | 128     |
| § 2. Le déroulement de l'expertise   | 130     |
| <br><b>Table des matières</b>  | <br>137 |