

Table des matières

1

Les rapports entre responsabilité aquilienne et responsabilité contractuelle 7

Patrick Wéry

professeur ordinaire à l'U.C.L., directeur du Centre de droit des obligations

SECTION 1

La question de l'option des responsabilités 10

A. *L'état de la question avant l'arrêt de la Cour de cassation
du 29 septembre 2006* 17

B. *L'état de la question depuis l'arrêt de la Cour de cassation
du 29 septembre 2006* 26

SECTION 2

La responsabilité aquilienne des agents d'exécution,
préposés ou organes du débiteur 30

SECTION 3

La coexistence des responsabilités 40

SECTION 4

La tierce complicité 45

2

Responsabilité du fait d'autrui... Vers une responsabilité objective ? 53

Thierry PAPART

juge au tribunal de police de Liège, maître de conférences à l'U.Lg.

SECTION 1

L'article 1384, alinéa 1^{er}, du Code civil 54

SECTION 2

L'audacieuse lecture de l'article 1384 du Code civil
par la Cour de cassation française 56

SECTION 3

La (trop) frileuse lecture de ce même article
par notre Cour de cassation 60

SECTION 4

L'article 1384, alinéa 2, du Code civil 66

A. Ratio legis 66

B. *Double présomption réfragable* 66

C. *Conditions d'application* 67

 1. Faute ou acte objectivement illicite à l'origine du dommage subi
 par un tiers 67

 2. Enfant mineur émancipé 72

 3. Parents exerçant l'autorité parentale 73

 4. Présomption en faveur des tiers 75

 5. Causes d'exonération des civilement responsables 75

 a) *Renversement de la présomption de causalité* 75

 b) *Renversement de la présomption de faute* 75

 c) *Quant au devoir de surveillance* 76

 d) *Quant au devoir d'éducation* 77

 6. Démence d'un enfant 81

 7. Concours de responsabilité 82

 8. Recours 82

 9. L'intervention de l'assureur R.C. familiale 83

 10. Les parents civilement responsables des amendes 83

SECTION 5

L'article 1384, alinéa 4, du Code civil 83

A. Ratio legis 84

B. *Conditions d'application* 84

 1. Faute de l'élève ou de l'apprenti 84

 2. Instituteur / Artisan 85

 3. Faute ou acte objectivement illicite 87

 4. Durant les périodes de surveillance 87

 5. Cause d'exonération du civilement responsable 88

C. *Présomption en faveur des tiers* 89

D. *Recours* 89

E. *Concours de responsabilité* 90

SECTION 6

L'article 1386bis du Code civil 91

| | |
|-----------------------------------|----|
| A. Ratio legis | 92 |
| B. Conditions d'application | 92 |
| C. Conséquences | 93 |
| D. Cumul de responsabilité | 94 |
| E. Assurances | 95 |

3

Le point sur la responsabilité du fait des choses (choses, animaux, bâtiments) : 10 ans de jurisprudence ... 97

Étienne MONTERO

Professeur ordinaire aux F.U.N.D.P.

avec la collaboration de Romain MARCHETTI

assistant aux F.U.N.D.P.

| | |
|--------------------|----|
| Introduction | 98 |
|--------------------|----|

SECTION 1

| | |
|--|-----|
| La responsabilité du fait des choses vicieuses | 98 |
| A. Conditions d'application | 99 |
| 1. Le gardien de la chose | 99 |
| a) Éléments de la définition | 100 |
| b) Applications | 109 |
| 2. Une chose | 112 |
| 3. Le vice de la chose | 113 |
| a) Une « caractéristique » | 113 |
| b) Une caractéristique « anormale » | 119 |
| c) Une caractéristique anormale « susceptible de causer un dommage » | 124 |
| d) Commentaire de synthèse | 124 |
| B. Effets | 125 |
| 1. Une présomption irréfragable | 125 |
| 2. Cause étrangère exonératoire | 126 |
| a) Le cas fortuit | 127 |
| b) Le fait d'un tiers | 128 |
| c) La faute de la victime | 129 |

SECTION 2

| | |
|---|-----|
| La responsabilité du fait des animaux | 132 |
|---|-----|

| | |
|--|-----|
| A. Conditions d'application | 133 |
| 1. Le gardien de l'animal | 133 |
| a) <i>Notion et principes</i> | 133 |
| b) <i>Le transfert de la garde – Applications</i> | 138 |
| 2. Un animal | 141 |
| 3. Un fait de l'animal en lien causal avec le dommage | 142 |
| 4. Un dommage subi par un tiers | 144 |
| B. <i>Effets</i> | 145 |
| 1. Une présomption irréfragable | 145 |
| 2. Cause étrangère exonératoire | 146 |
| a) <i>Cas fortuit ou force majeure</i> | 147 |
| b) <i>Le fait d'un tiers</i> | 148 |
| c) <i>La faute de la victime</i> | 149 |
| SECTION 3 | |
| La responsabilité du fait des bâtiments en ruine | 152 |
| A. <i>Champ d'application</i> | 152 |
| B. <i>Conditions d'application</i> | 153 |
| 1. Le propriétaire | 154 |
| 2. Un bâtiment | 156 |
| 3. La ruine d'un bâtiment en lien causal avec le dommage | 157 |
| 4. La ruine doit résulter d'un défaut d'entretien ou d'un vice de construction | 159 |
| C. <i>Effet : une règle de responsabilité objective</i> | 161 |
| D. <i>Moyens de défense et recours du propriétaire</i> | 163 |
| 1. Moyens de défense du propriétaire | 163 |
| 2. Recours du propriétaire | 165 |
| 4 | |
| Le point sur la responsabilité du commettant | 167 |
| Patrick HENRY | |
| <i>avocat, collaborateur scientifique à l'U.Lg.</i> | |
| et | |
| Bernard DE COCQUÉAU | |
| <i>avocat</i> | |
| Introduction | 168 |

SECTION 1

| | |
|--|-----|
| La loi du 10 février 2003 relative à la responsabilité des et pour les membres du personnel au service des personnes publiques | 169 |
| A. <i>Objectif de cette nouvelle législation</i> | 169 |
| 1. Les discriminations engendrées par l'application des règles antérieures ... | 169 |
| 2. L'uniformisation des règles comme solution | 173 |
| B. <i>Champ d'application</i> | 173 |
| 1. Les membres du personnel | 173 |
| 2. Au service d'une personne publique | 175 |
| 3. Dont la situation est réglée statutairement | 177 |
| 4. La question des enseignants et des régimes spéciaux | 177 |
| 5. Les faits commis dans l'exercice de la fonction | 178 |
| C. <i>Premier principe : Limitation de la responsabilité civile personnelle de l'agent</i> . | 180 |
| D. <i>Second principe : Responsabilité de la personne publique du fait des membres de son personnel</i> | 181 |
| E. <i>Particularités procédurales</i> | 184 |
| 1. Obligation d'information dans le chef de l'agent | 185 |
| 2. Intervention de la personne publique dans la procédure | 185 |
| 3. Nécessité d'une offre préalable de règlement amiable et renonciation éventuelle | 187 |

SECTION 2

| | |
|---|-----|
| La loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires | 189 |
| A. <i>Objectifs</i> | 189 |
| B. <i>Les différentes évolutions du texte et leurs conséquences</i> | 190 |
| 1. La situation avant l'adoption de la loi du 3 juillet 2005 | 190 |
| 2. La version initiale de l'article 5 | 190 |
| 3. La première révision du texte | 192 |
| 4. La version actuelle du texte | 193 |
| 5. Appréciation du texte actuellement en vigueur | 196 |

SECTION 3

| | |
|--|-----|
| La responsabilité des commettants | 197 |
| A. <i>Les conditions de cette responsabilité</i> | 197 |
| 1. L'existence d'un lien de subordination | 197 |
| 2. Une faute du préposé | 200 |
| 3. Un dommage à un tiers | 200 |

| | |
|--|-----|
| 4. Une faute commise dans l'exercice des fonctions | 201 |
| 5. L'abus de fonction et la question controversée de la connaissance de cet abus par la victime | 203 |
| B. <i>Régime et caractéristiques de l'action</i> | 206 |
| 1. Preuve et prescription | 206 |
| 2. Cumul de plusieurs régimes de responsabilité | 207 |
| 3. Portée de la présomption | 208 |
| C. <i>Quelques cas particuliers</i> | 209 |
| 1. Médecins, infirmiers et personnel para-médical | 209 |
| 2. Les journalistes | 210 |
| 3. Le travailleur intérimaire | 212 |
| 4. La société momentanée | 213 |
| SECTION 4 | |
| La responsabilité des préposés | 215 |
| A. <i>L'article 46 de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail</i> | 215 |
| B. <i>L'article 18 de la loi sur le contrat de travail</i> | 217 |
| C. <i>Autres dispositions</i> | 218 |
| SECTION 5 | |
| La responsabilité des organes | 218 |
| A. <i>La définition de l'organe</i> | 218 |
| B. <i>La responsabilité de la personne morale du fait de ses organes</i> | 220 |
| 1. Rappel du principe | 220 |
| 2. L'abus de fonction | 221 |
| 3. La responsabilité pénale | 222 |
| C. <i>La responsabilité personnelle de l'organe</i> | 223 |
| 1. L'arrêt du 7 novembre 1997 | 225 |
| 2. L'arrêt du 16 février 2001 | 227 |
| 3. L'arrêt du 20 juin 2005 | 228 |
| SECTION 6 | |
| Conclusion | 229 |

5

La responsabilité des pouvoirs publics : valse à trois temps sur un air de 1382 231

Jonathan WILDEMEERSCH
avocat, maître de conférences à l'U.Lg.

Introduction 232

SECTION 1

La responsabilité du pouvoir exécutif 233

A. *Le principe : responsabilité de l'administration* 233

B. *La notion de faute* 234

1. De l'exécution à la décision, évolution de la responsabilité 234

2. L'illégalité est-elle nécessairement une faute ? 235

3. L'exception 239

4. Assouplissement de la théorie de l'égalité entre faute et illégalité ou élargissement de l'erreur invincible ? 242

a) *L'arrêt du 21 décembre 2007* 243

b) *L'arrêt du 8 février 2008* 248

C. *Conclusion provisoire* 251

SECTION 2

La responsabilité du pouvoir judiciaire 253

A. *Le principe : responsabilité du pouvoir judiciaire* 253

1. Condition spécifique (1) : retrait, réformation, annulation ou rétractation préalable 254

2. Condition spécifique (2) : violation d'une norme juridique établie 256

B. *Notion de faute* 258

C. *Actes non juridictionnels* 264

D. *Légitimité du contrôle par ses pairs* 267

E. *Conclusion provisoire* 268

SECTION 3

La responsabilité du pouvoir législatif 269

A. *La désacralisation progressive du législateur et la consécration du principe de responsabilité de l'État législateur par la Cour de cassation* 270

1. Les prémisses 270

| | | |
|---|-----|-----|
| 2. Les arrêts de la Cour de cassation des 1 ^{er} juin et 28 septembre 2006 | 272 | |
| B. <i>Quel régime de responsabilité pour l'État législateur ?</i> | 274 | |
| 1. La violation d'une norme supérieure | 274 | |
| a) <i>Le constat de la violation d'une norme juridique supérieure</i> | 274 | |
| b) <i>La violation d'une norme supérieure est-elle nécessairement une faute ?</i> | 276 | |
| 2. La violation du devoir de prudence | 278 | |
| SECTION 4 | | |
| Tentative de conclusion | 280 | |
| 6 | | |
| La réforme de l'indemnisation du dommage | | |
| issu des soins de santé | | 281 |
| Évelyne LANGENAKEN | | |
| <i>maître de conférences à l'U.Lg., avocat</i> | | |
| Introduction | 282 | |
| SECTION 1 | | |
| Le régime d'indemnisation no fault mis en place | 285 | |
| A. <i>Champ d'application</i> | 285 | |
| 1. Le prestataire de soins | 285 | |
| 2. La prestation de soins de santé | 287 | |
| 3. Le dommage indemnisé | 289 | |
| B. <i>Le nouveau système d'indemnisation</i> | 291 | |
| 1. Assurance obligatoire et Fonds des accidents soins de santé | 291 | |
| 2. L'absence de cumul avec l'indemnisation de droit commun | 292 | |
| C. <i>Un revirement probable : l'appel au système français</i> | 296 | |
| D. <i>La procédure mise en place par la loi du 15 mai 2007</i> | 298 | |
| SECTION 2 | | |
| Mise en perspective de concepts issus du droit médical | | |
| par le prisme des lois nouvelles | 301 | |
| A. <i>L'indemnisation de l'aléa</i> | 301 | |
| B. <i>Les droits du patient</i> | 304 | |
| Conclusions | 308 | |