

Table des matières

| | |
|--|----|
| Préambule | 9 |
| Philippe VERDONCK | |
| La loi relative à la nature des relations de travail : genèse et philosophie | 11 |
| Christine LHOSTE | |
| Introduction | 11 |
| Chapitre I. Le contexte juridique | 13 |
| Chapitre II. Le contexte politique | 15 |
| Section 1. Objectifs du gouvernement | 15 |
| Section 2. Les avant-projets de loi « Onkelinx » et « Vandembroucke » | 17 |
| Chapitre III. Le projet de loi « Laruelle » | 19 |
| Chapitre IV. Les avis | 21 |
| Chapitre V. Appréciation de la nature des relations de travail | 21 |
| Section 1. Autonomie de la volonté | 22 |
| Section 2. Les critères généraux | 23 |
| Section 3. Les critères spécifiques | 24 |
| Conclusion | 27 |
| Vers une nouvelle appréciation de la nature juridique de la relation de travail | 29 |
| Jacques CLESSE | |
| Section 1. La situation antérieure à la loi nouvelle | 30 |
| Section 2. La loi-programme du 27 décembre 2006 | 33 |
| I. Les objectifs de la loi | 33 |
| II. Les principes et les critères généraux | 35 |
| A. Les principes | 35 |
| B. Les critères généraux | 40 |

| | |
|--|----|
| C. Application de la loi aux parties à la relation de travail | 43 |
| D. Application dans le temps de la loi nouvelle | 43 |
| E. Appréciation d'ensemble | 45 |
| Les conséquences fiscales de la nouvelle loi | 47 |
| Jean-Louis DAVAIN | |
| 1. Objet | 47 |
| 2. Situation en droit fiscal avant la publication de la loi | 47 |
| 3. Quelles situations pouvons-nous (fiscalement) rencontrer ? | 51 |
| 4. Le titre XIII de la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 (la « loi ») | 53 |
| 5. Règles d'interprétation du droit fiscal | 55 |
| 6. Impact de la loi-programme sur le droit fiscal | 56 |
| 7. Quelques conséquences pratiques en impôts directs d'une reclassification de revenus professionnels d'indépendant en revenus professionnels de salarié | 62 |
| 8. Conclusion | 67 |
| Le législateur, l'autorité administrative et le juge devant la qualification des relations de travail | 69 |
| David DE ROY | |
| 1. Le législateur | 70 |
| 1.1. Le rôle du législateur dans la qualification de la relation de travail | 71 |
| 1.1.1. Un objectif ambitieux | 71 |
| 1.1.2. Une portée limitée | 73 |
| 1.1.3. La portée réelle | 75 |
| 1.2. La création de la Commission de règlement de la relation de travail | 75 |
| 1.2.1. Approche générale : une instance « bicéphale » ? | 76 |
| 1.2.2. La section normative | 76 |
| 1.2.3. La section administrative | 77 |
| 2. Le Roi | 81 |

| | |
|--|----|
| 3. Les chambres administratives de la Commission de règlement de la relation de travail | 83 |
| 3.1. Les critères généraux | 83 |
| 3.1.1. Les parties ont qualifié la relation de travail | 83 |
| 3.1.2. Les parties n'ont pas qualifié leur relation de travail | 84 |
| 3.2. Les critères spécifiques | 85 |
| 4. Les organismes de sécurité sociale : l'O.N.S.S. et l'INASTI | 86 |
| 4.1. L'organisme de sécurité sociale est lié par une décision de la Commission de règlement de la relation de travail | 87 |
| 4.2. L'organisme de sécurité sociale n'est lié par aucune décision de la Commission de règlement de la relation de travail | 87 |
| 4.2.1. Identification des hypothèses | 87 |
| 4.2.2. Étendue de l'obligation de motivation formelle des décisions de la chambre de la section administrative de la Commission de règlement de la relation de travail – Incidence sur les pouvoirs de l'organisme de sécurité sociale | 88 |
| 4.2.3. Qualification de la relation de travail par l'organisme de sécurité sociale | 88 |
| 4.2.4. Jurisprudence des chambres administratives de la Commission de règlement de la relation de travail | 89 |
| 5. Les juridictions du travail | 92 |
| 5.1. Prééminence du rôle des juridictions du travail | 92 |
| 5.2. Interprétation de l'article 339, alinéa 1 ^{er} , de la loi-programme | 93 |
| 5.2.1. Article 339, alinéa 1 ^{er} , de la loi-programme – Première interprétation | 94 |
| 5.2.2. Article 339, alinéa 1 ^{er} , de la loi-programme – Deuxième interprétation | 94 |
| 5.2.3. Article 339, alinéa 1 ^{er} , de la loi-programme – Troisième interprétation | 94 |
| 6. Conclusion | 95 |

| | |
|--|---------|
| Les juridictions du travail face au <i>ruling social</i> | 97 |
| Jean-François NEVEN | |
| Section 1. La saisine de la chambre administrative | 98 |
| Section 2. Les hypothèses dans lesquelles une procédure judiciaire fait obstacle à une décision de la chambre administrative | 102 |
| Section 3. Le recours judiciaire contre la décision de la chambre administrative | 103 |
| A. La notification de la décision | 103 |
| B. Initiative de la procédure judiciaire et délai de recours | 104 |
| C. Objet de la contestation et pouvoirs du juge | 105 |
| D. Identification des parties défenderesses | 107 |
| E. Règles de procédure | 110 |
| Section 4. Portée de la décision qui n'a pas été contestée | 113 |
| A. Limitation découlant de l'article 159 de la Constitution | 114 |
| B. Autres limitations prévues par la loi | 115 |
| La loi-programme du 27 décembre 2006 au regard des compétences et missions pénales de l'auditorat du travail | 119 |
| Maïté DE RUE | |
| Introduction | 119 |
| 1. La loi-programme du 27 décembre 2006 apporte-t-elle une plus-value dans le cadre de la lutte contre la fraude sociale? | 122 |
| 2. L'articulation entre la Commission de règlement et les services d'inspection et les instances judiciaires | 123 |
| 3. L'immunité introduite par l'article 340, § 5, de la loi-programme | 126 |
| Conclusion | 128 |
| L'article 340 de la nouvelle loi sur la nature des relations de travail, incitation à la régularisation, effets d'une régularisation et perspectives d'avenir | 129 |
| Benoît VAN BRAEKEL et Sarah SCAILLET | |
| I. Introduction | 129 |

| | |
|---|-----|
| II. Avant la loi du 27 décembre 2006 : assujettissement et « désassujettissement » d'office par l'O.N.S.S. | 130 |
| II.1. Le privilège du préalable | 130 |
| II.2. Les conséquences de la requalification d'un « faux indépendant » | 133 |
| II.2.1. Les cotisations | 134 |
| II.2.2. Les branches de la sécurité sociale | 134 |
| II.2.3. Les conséquences en matière de droit pénal social | 141 |
| III. Le principe relatif de la requalification d'une relation de travail et les exceptions | 143 |
| III.1. Le principe de la requalification | 143 |
| III.2. Les exceptions à la requalification | 144 |
| IV. L'article 340 de la loi-programme : incitants à la régularisation | 145 |
| IV.1. La requalification de la relation de travail « indépendante » en relation de travail « salariée » | 147 |
| IV.2. La requalification de la relation de travail « salariée » en relation de travail « indépendante ». | 148 |
| IV.3. Transferts financiers entre organismes percepteurs des cotisations (O.N.S.S. et INASTI) | 149 |
| IV.4. Les sanctions pénales | 149 |
| V. En guise de conclusion et de perspective d'avenir : un filet social en cas de litiges | 150 |
| Le législateur et la nature des relations de travail : quels enjeux ? | 153 |
| Pierre-Paul VAN GEUCHTEN | |
| Un droit de la nature des relations de travail | 153 |
| Acteurs nouveaux, procédures nouvelles | 155 |
| Effets collatéraux de la loi | 157 |
| Mutations du travail et ordre public | 159 |
| Vers un droit de la régulation des formes du travail : où sont passées les instances d'avis propres au droit du travail ? | 163 |
| Un mécanisme préventif à portée limitée ? | 165 |
| Table des matières | 167 |