

# Table des matières

## **Partie 1**

<b>Saisir la Cour constitutionnelle</b> .....	7
---	---

### **1**

<b>Saisir la Cour constitutionnelle d'un recours en annulation</b> .....	9
--	---

Jean-Thierry DEBRY

*Référendaire à la Cour constitutionnelle*

*Collaborateur scientifique de l'U.Lg.*

#### **SECTION 1**

Le contenu de la requête .....	12
A. <i>L'objet du recours en annulation</i> .....	12
B. <i>L'identification du requérant</i> .....	17
C. <i>L'exposé des faits et moyens</i> .....	23
1. L'intérêt à demander l'annulation de la loi .....	24

2. Les moyens .....	27
D. <i>La signature</i> .....	34
E. <i>La date</i> .....	36
F. <i>D'éventuelles demandes incidentes</i> .....	36
G. <i>Un inventaire des pièces</i> .....	40
<b>SECTION 2</b>	
La langue de la requête .....	41
<b>SECTION 3</b>	
Les documents joints à la requête .....	44
A. <i>Une copie de la loi qui fait l'objet du recours</i> .....	45
B. <i>Une preuve de la décision d'intenter le recours</i> .....	46
C. <i>Une copie des statuts du requérant</i> .....	47
D. <i>D'éventuelles autres pièces</i> .....	48
<b>SECTION 4</b>	
La remise de la requête dans les délais .....	49

## 2

### Saisir la Cour constitutionnelle d'une demande de suspension .....

Joëlle SAUTOIS

*Avocate*

*Suppléante pour le cours de contentieux constitutionnel  
et assistante en droit constitutionnel à l'U.L.B.*

Introduction .....	56
<b>SECTION 1</b>	
Éléments essentiels de la procédure .....	57
A. <i>La demande</i> .....	57
1. Premières caractéristiques .....	57
2. La demande de suspension fondée sur l'article 20, 1 <sup>o</sup> , de la loi spéciale du 6 janvier 1989 .....	61
a) Les moyens sérieux .....	61
b) Le risque de préjudice grave et difficilement réparable .....	63

c) La balance des intérêts .....	74
3. La demande de suspension fondée sur l'article 20, 2°, de la loi spéciale du 6 janvier 1989 .....	75
B. <i>L'audience</i> .....	77
C. <i>L'arrêt et ses effets – l'étendue de la suspension</i> .....	80
D. <i>La poursuite de la procédure en annulation</i> .....	81
<b>SECTION 2</b>	
En guise de conclusion – <i>Pense-bête</i> .....	83
 <b>3</b>  	
<b>Saisir la Cour constitutionnelle d'une question préjudicielle</b> .....	
Bernadette RENAULD <i>Référendaire à la Cour constitutionnelle Maître de conférences à l'U.C.L.-Mons</i>	
<b>SECTION 1</b>	
Au commencement était un doute ... ..	86
A. <i>La juridiction</i> .....	86
B. <i>La norme contrôlée</i> .....	87
C. <i>Les normes de référence</i> .....	90
D. <i>L'obligation de poser la question</i> .....	99
<b>SECTION 2</b>	
Et même peut-être plusieurs doutes .....	105
A. <i>Multiplicité et concurrence de normes de référence</i> .....	105
B. <i>Priorité d'un contrôle sur l'autre</i> .....	107
C. <i>Les spécificités de l'ordre juridique de l'Union européenne</i> .....	109
<b>SECTION 3</b>	
Le doute est communiqué à la Cour .....	114
A. <i>La formulation de la question, la relation entre la juridiction a quo        et le juge constitutionnel</i> .....	114
B. <i>La procédure préjudicielle devant la Cour</i> .....	119

C. <i>La nature du contrôle exercé par la Cour</i> .....	126
<b>SECTION 4</b>	
La Cour lève le doute .....	128
A. <i>Les réponses de la Cour</i> .....	128
B. <i>Le cas particulier des lacunes</i> .....	131
C. <i>Le maintien des effets de la disposition invalidée</i> .....	134
<b>SECTION 5</b>	
Et la vie judiciaire reprend son cours .....	136
A. <i>La réception de l'arrêt de réponse par le juge a quo et par les autres juridictions</i> .....	136
B. <i>La réouverture du délai pour introduire un recours en annulation</i> .....	141

## **Partie 2**

### **Saisir le juge de l'Union** .....

Caroline NAÔMÉ

*Référendaire à la Cour de justice de l'Union européenne*

Introduction .....	144
--------------------	-----

#### **SECTION 1**

Interaction entre le recours devant le juge national et les recours devant la C.J.U.E. ....	145
A. <i>Compétences de la C.J.U.E. et du juge national</i> .....	145
B. <i>Le contrôle du droit de l'Union</i> .....	146
C. <i>La jurisprudence TWD Textilwerke Deggendorf</i> .....	147
1. <i>La modification des conditions du recours en annulation</i> .....	148
2. <i>Le développement du droit de l'Union en matière pénale</i> .....	148
D. <i>L'avis 1/09</i> .....	149
E. <i>L'adhésion à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (C.E.D.H.)</i> .....	150
F. <i>Contrôle de validité de la norme de l'U.E. préalable au contrôle de constitutionnalité de la norme nationale de mise en œuvre</i> .....	152

**SECTION 2**

Actualité en matière de recours en annulation .....	153
A. <i>Conditions de recevabilité</i> .....	153
B. <i>L'application ratione temporis des nouvelles conditions de recevabilité</i> ...	153
C. <i>Les premières interprétations de l'article 263, 4<sup>e</sup> alinéa, T.F.U.E.</i> .....	154
D. <i>Auteur de l'acte attaqué</i> .....	156
E. <i>Gel des fonds – Inscription sur une liste de terroristes</i> .....	157
F. <i>Concurrence – Aides accordées par les États</i> .....	157
G. <i>Contestation des astreintes dues après un arrêt de manquement</i> .....	158

**SECTION 3**

Actualité en matière de renvoi préjudiciel .....	159
A. <i>Situation à la Cour en ce qui concerne les demandes préjudicielles</i> .....	159
B. <i>Traité de Lisbonne : les modifications des textes donnant compétence à la Cour</i> .....	159
1. Les dispositions transitoires relatives à l'article 35 du T.U.E. ....	160
2. La disparition de l'article 68 du T.C.E. ....	161
3. Le droit transitoire .....	162
C. <i>Les conditions de la compétence de la Cour selon l'article 267 du T.F.U.E.</i> .....	163
1. La notion de « juridiction » « d'un État membre » .....	163
2. L'applicabilité <i>ratione temporis</i> du droit de l'Union aux faits du litige au principal .....	165
3. Le défaut de pertinence de la question – la situation purement interne ..	166
4. L'absence de nécessité de la réponse à la question .....	170
5. L'interprétation de la charte des droits fondamentaux .....	172
D. <i>Les droits et les obligations des juridictions nationales</i> .....	173
1. Le droit de poser une question .....	174
2. L'obligation, pour les juridictions dont les décisions ne sont pas susceptibles d'un recours juridictionnel de droit interne, de poser une question .....	177
E. <i>Le contrôle du droit ou de l'application du droit d'un autre État membre</i> ..	178

F. <i>L'appel de la décision de renvoi</i> .....	180
G. <i>Les propositions de modifications du statut de la Cour de justice de l'U.E.</i> .....	183
H. <i>La refonte du règlement de procédure</i> .....	183
I. <i>La procédure accélérée et la procédure préjudicielle d'urgence</i> .....	186
Conclusion .....	192