

Table des matières

| | |
|---------------------------|---|
| Introduction | 9 |
| <i>Dominique MOUGENOT</i> | |

PARTIE I

Les règles de l'expertise

| | |
|---|----|
| De la preuve à l'expertise, le point de vue du juge en matière d'expertise amiable et judiciaire | 17 |
| <i>Sophie VAN BREE</i> | |
| Introduction | 17 |
| Section 1. Hiérarchie et modes de preuve en matière civile | 20 |
| Sous-section 1. Généralités | 20 |
| Sous-section 2. La preuve littérale ou la preuve par écrit (articles 1317 à 1340 du Code civil) | 20 |
| Sous-section 3. La preuve testimoniale (articles 1341 à 1348 du Code civil) | 21 |
| Sous-section 4. Les présomptions (articles 1349 à 1353 du Code civil) | 23 |
| Sous-section 5. L'aveu (articles 1354 à 1356 du Code civil) | 24 |
| Sous-section 6. Le serment judiciaire ou litisdécisoire (article 1357 à 1369 du Code civil) | 24 |
| Section 2. Le rôle du juge | 26 |
| Sous-section 1. Un rôle actif | 26 |
| Sous-section 2. Un rôle actif spécifique en matière de preuve | 27 |
| I. La collaboration loyale à la charge de la preuve | 27 |
| II. L'appréciation de la preuve d'un fait négatif | 29 |
| III. La preuve de faits confidentiels | 30 |
| IV. La recevabilité d'une preuve illégale ou déloyale | 32 |
| V. Les mesures d'instruction | 35 |
| Section 3. L'expertise | 40 |

| | |
|---|-----|
| Sous-section 1. Généralités | 40 |
| Sous-section 2. Règles communes à l'expertise amiable et à l'expertise judiciaire | 41 |
| I. Mission technique et non juridique | 41 |
| II. Indépendance et impartialité de l'expert | 42 |
| III. Respect du principe du contradictoire et des droits de la défense | 43 |
| IV. Motivation du rapport d'expertise | 43 |
| Sous-section 3. Les différences entre l'expertise amiable et l'expertise judiciaire | 44 |
| I. Nature, pouvoir de décision et étendue de la mission confiée à l'expert | 44 |
| II. Le déroulement de l'expertise | 47 |
| III. Valeur de l'expertise | 53 |
| IV. Sanctions | 57 |
| V. Honoraires | 59 |
| VI. Brève conclusion relative à la comparaison entre l'expertise amiable et l'expertise judiciaire, du point de vue du juge | 61 |
| Conclusion générale | 61 |
| | |
| La procédure d'expertise judiciaire en matière civile | |
| Bilan de neuf années d'application de la loi de 2007 | 65 |
| <i>Dominique MOUGENOT</i> | |
| Introduction: la loi qui ne devait pas exister | 65 |
| Section 1. Le toilettage des textes | 67 |
| Section 2. L'économie de procédure réaffirmée | 69 |
| Section 3. Un équilibre entre les droits des parties et ceux du juge | 73 |
| Section 4. Certaines procédures mieux précisées | 76 |
| Section 5. La fin de certaines controverses | 80 |
| Section 6. Controverses subsistantes | 87 |
| Section 8. Quelques fausses bonnes idées | 94 |
| Section 9. Ce que la loi ne disait pas: le registre des experts | 98 |
| Conclusion: une loi utile et pourtant un objectif manqué | 101 |

| | |
|--|-----|
| L'expertise amiable | 103 |
| <i>Jean-Marc VAN GYSEGHEM</i> | |
| Introduction | 103 |
| Section 1. Expertises amiables unilatérale et contradictoire | 103 |
| Section 2. L'expertise amiable contradictoire | 105 |
| Sous-section 1. Caractéristiques | 105 |
| I. Convention | 105 |
| II. Mandat | 108 |
| Sous-section 2. Catégories d'expertise amiable | 110 |
| I. Expertise à valeur judiciaire | 110 |
| II. Rapport irrévocable | 114 |
| Sous-section 3. Règles régissant l'expertise amiable | 115 |
| Sous-section 4. Un ou plusieurs experts | 116 |
| Sous-section 5. La rédaction de la convention | 117 |
| Conclusion | 119 |

PARTIE II

L'expertise par branches

| | |
|--|-----|
| L'expertise médicale en droit commun | 123 |
| <i>Pascal STAQUET</i> | |
| Introduction | 123 |
| Section 1. Le cadre procédural : SPADICC | 125 |
| Sous-section 1. Principe de subsidiarité de l'expertise médicale | 125 |
| I. La raison de l'expertise | 125 |
| II. L'opportunité de l'expertise médicale | 126 |
| III. Le coût et le délai de l'expertise | 129 |
| Sous-section 2. Moyen de preuve | 131 |
| Sous-section 3. L'expert ne donne qu'un avis | 131 |
| Sous-section 4. Pas de délégation | 133 |
| I. Le juge ne peut déléguer son pouvoir juridictionnel | 133 |
| II. L'expert-médecin ne peut déléguer sa mission | 134 |
| ANTHEMIS | 471 |

| | |
|--|-----|
| Sous-section 5. Indépendance et impartialité de l'expert | 136 |
| Sous-section 6. Collaboration des parties à l'expertise | 140 |
| Sous-section 7. Caractère contradictoire des travaux d'expertise | 140 |
| Section 2. Organisation de l'expertise | 142 |
| Sous-section 1. Première phase : désignation de l'expert-médecin et mise en action de l'expertise | 142 |
| I. La décision ordonnant l'expertise | 142 |
| II. La réunion d'installation | 143 |
| III. La notification de la décision ordonnant l'expertise | 144 |
| IV. Suspension de la notification de la décision ordonnant l'expertise | 144 |
| V. La mission d'expertise | 144 |
| VI. La désignation de l'expert | 146 |
| VII. Mise en route de l'expertise médicale | 150 |
| VIII. Provision relative aux travaux d'expertise | 151 |
| Sous-section 2. Seconde phase : déroulement de l'expertise médicale | 151 |
| I. Les séances d'expertise | 151 |
| II. Communication des pièces médicales | 151 |
| III. À chaque réunion son compte-rendu | 152 |
| IV. Rapports intermédiaires semestriels | 153 |
| V. Le recours à des sages | 153 |
| VI. La conciliation des parties | 154 |
| Section 3. Le rapport d'expertise médicale | 155 |
| Sous-section 1. Les préliminaires du rapport d'expertise médicale : constatations et avis provisoire | 155 |
| Sous-section 2. Les observations des parties | 155 |
| Sous-section 3. Le rapport d'expertise médicale définitif | 156 |
| I. Une démarche pour un outil | 156 |
| II. Un raisonnement pour une motivation | 158 |
| III. Un rapport sous contrôle | 160 |
| Conclusion | 161 |

| | |
|--|-----|
| L'expertise thérapeutique | 163 |
| <i>Jean-Marie DEGRYSE</i> | |
| Section 1. Tentative de définition | 163 |
| Section 2. Constats | 163 |
| Section 3. Mise en place d'une expertise judiciaire | 164 |
| Section 4. Contenu et objectif de la mission d'expertise | 166 |
| Section 5. Principales différences avec l'expertise collaborative | 168 |
| Section 6. Conclusions | 168 |
| Section 7. Propositions de mission d'expertise thérapeutique | 169 |
| Sous-section 1. Mission d'expertise thérapeutique | 169 |
| Sous-section 2. Mission d'expertise d'audition d'enfant par expert | 171 |
| Sous-section 3. Mission d'expertise mixte (audition et thérapeutique) | 172 |
| | |
| L'expertise judiciaire en matière de construction immobilière : «Je t'aime, moi non plus» | 175 |
| <i>Ève MICHEL et Laurent-Olivier HENROTTE</i> | |
| Introduction | 175 |
| Section 1. Le caractère subsidiaire de l'expertise | 176 |
| Sous-section 1. Le principe de l'économie de procédure | 176 |
| Sous-section 2. Le refus de l'expertise | 177 |
| I. Le tribunal dispose déjà des éléments suffisants pour statuer | 177 |
| II. L'expertise ne peut servir à pallier les lacunes du dossier du demandeur | 178 |
| III. La disparition des éléments de preuve | 180 |
| IV. Les actions irrecevables | 181 |
| V. Les actions tardives et l'incidence des réceptions des travaux | 183 |
| VI. Le coût disproportionné de l'expertise | 185 |
| Sous-section 3. Les mesures d'instruction alternatives | 185 |
| I. Mesures alternatives | 185 |
| II. L'expertise simplifiée | 186 |
| Section 2. L'expertise complète en matière de litiges immobiliers | 188 |
| Sous-section 1. La mission de l'expert | 188 |
| I. Généralités | 188 |
| II. Encadrement de la mission de l'expert | 189 |
| | |
| ANTHEMIS | 473 |

| | |
|--|-----|
| III. La description des malfaçons et la ventilation des responsabilités techniques en fonction du rôle de chaque intervenant | 193 |
| IV. Le lien causal entre les différentes fautes et les différents dommages retenus | 196 |
| V. Les mesures conservatoires | 198 |
| VI. L'évaluation du dommage | 198 |
| VII. L'expertise et l'interruption de la prescription | 202 |
| Sous-section 2. Les interventions forcées en cours d'expertise : les articles 812 et 981 du Code judiciaire | 203 |
| I. Le respect des droits de la défense | 203 |
| II. L'intervention forcée en référé | 204 |
| Sous-section 3. Les incidents d'expertise : l'article 973, § 2, du Code judiciaire | 205 |
| Conclusion | 206 |
| | |
| Deux aspects particuliers de l'expertise en droit social : la preuve de l'incapacité en vue d'obtenir une mesure d'expertise et le montant des honoraires de l'expert | 207 |
| <i>Charles-Éric CLESSE</i> | |
| Introduction | 207 |
| Section 1. La preuve de l'incapacité pour laquelle une expertise est sollicitée | 208 |
| Sous-section 1. L'auditorat du travail | 208 |
| I. Considérations liminaires | 208 |
| II. Les matières communicables | 208 |
| III. L'information de la cause par l'auditorat du travail | 208 |
| Sous-section 2. Les éléments médicaux essentiels à la désignation d'un médecin expert | 212 |
| I. Considérations liminaires | 212 |
| II. La demande d'expertise | 212 |
| III. La contestation du rapport d'expertise | 218 |
| Section 2. Les frais d'expertise | 219 |
| Sous-section 1. La barémisation des frais d'expertise | 219 |
| I. Considérations liminaires | 219 |
| II. Les matières barémisées | 220 |

| | |
|--|-----|
| III. Le barème est contraignant | 220 |
| IV. La constitutionnalité du barème | 221 |
| Sous-section 2. Les provisions | 223 |
| Sous-section 3. Le montant des honoraires | 224 |
| I. Le barème des honoraires | 224 |
| II. Le complément d'expertise et la nouvelle expertise | 224 |
| III. Le montant des honoraires dû à un sapiteur | 226 |
| IV. Le montant des honoraires lors d'un rapport de carence | 227 |
| V. Le montant des honoraires dû à un collègue d'experts | 227 |
| VI. Le montant des honoraires dû à un expert autre que médecin | 228 |
| VII. Le montant des honoraires pour les frais de déplacement | 228 |
| Sous-section 4. La taxation des frais et honoraires | 228 |
| I. Les frais et honoraires sont toujours à charge de l'organisme... | 228 |
| II. ... sauf en cas de procédure téméraire et vexatoire | 229 |
| III. La réduction de l'état d'honoraires | 230 |
| IV. La taxation de l'état dans le chef d'un tiers | 230 |
| | |
| L'expertise en droit fiscal | 231 |
| <i>Christophe LENOIR et Alan YERNAUX</i> | |
| Introduction | 231 |
| Section 1. L'expertise judiciaire de droit commun et la matière fiscale | 232 |
| Sous-section 1. L'acceptation des modes de preuve de droit commun | 232 |
| I. Références | 232 |
| II. Commentaires | 232 |
| Sous-section 2. Les principes de l'expertise judiciaire de droit commun | 233 |
| I. Références | 233 |
| II. Commentaires | 233 |
| Sous-section 3. Bibliographie | 234 |
| Section 2. L'expertise en matière d'impôts sur les revenus | 234 |
| Sous-section 1. La détermination, l'époque de fixation et l'entrée en vigueur des revenus cadastraux | 235 |
| | |
| ANTHEMIS | 475 |

| | |
|--|-----|
| I. Références | 235 |
| II. Commentaires | 235 |
| Sous-section 2. La notification du revenu cadastral | 236 |
| I. Références | 236 |
| II. Commentaires | 236 |
| Sous-section 3. La réclamation contre le revenu cadastral | 236 |
| I. Références | 236 |
| II. Commentaires | 236 |
| Sous-section 4. Le déroulement de l'arbitrage | 239 |
| I. Références | 239 |
| II. Commentaires | 239 |
| Sous-section 5. La faculté de contester la décision des arbitres | 244 |
| I. Références | 244 |
| II. Commentaires | 244 |
| Sous-section 6. Les frais de l'arbitrage | 249 |
| I. Références | 249 |
| II. Commentaires | 249 |
| Sous-section 7. Bibliographie | 250 |
| Section 3. L'expertise de contrôle en matière de TVA | 250 |
| Sous-section 1. Références | 250 |
| Sous-section 2. Commentaires | 250 |
| I. Le droit de requérir l'expertise | 250 |
| II. L'introduction de la demande d'expertise | 252 |
| III. L'accomplissement et le caractère contradictoire de l'expertise | 254 |
| IV. La contestation du rapport d'expertise | 255 |
| V. Les effets du rapport d'expertise | 256 |
| Sous-section 3. Bibliographie | 257 |
| Section 4. L'expertise de contrôle en matière de droits d'enregistrement | 257 |
| Sous-section 1. Le droit de requérir l'expertise | 257 |
| I. Références | 257 |
| II. Commentaires | 257 |

| | |
|---|-----|
| Sous-section 2. L'introduction de la demande d'expertise | 260 |
| I. Références | 260 |
| II. Commentaires | 260 |
| Sous-section 3. L'accomplissement de la mission d'expertise | 264 |
| I. Références | 264 |
| II. Commentaires | 264 |
| Sous-section 4. Le caractère contradictoire de l'expertise | 265 |
| I. Références | 265 |
| II. Commentaires | 265 |
| Sous-section 5. La contestation du rapport d'expertise | 266 |
| I. Références | 266 |
| II. Commentaires | 266 |
| Sous-section 6. Les effets du rapport d'expertise | 268 |
| I. Références | 268 |
| II. Commentaires | 268 |
| Sous-section 7. Bibliographie | 269 |
| Section 5. L'expertise de contrôle en matière de droits de succession | 269 |
| Sous-section 1. Le droit de requérir l'expertise | 269 |
| I. Références | 269 |
| II. Commentaires | 270 |
| Sous-section 2. L'expertise préalable | 270 |
| I. Références | 270 |
| II. Commentaires | 270 |
| Sous-section 3. L'introduction de la demande d'expertise | 272 |
| I. Références | 272 |
| II. Commentaires | 272 |
| Sous-section 4. L'accomplissement et le caractère contradictoire de l'expertise | 273 |
| I. Références | 273 |
| II. Commentaires | 273 |
| Sous-section 5. La contestation du rapport d'expertise | 274 |
| I. Références | 274 |
| II. Commentaires | 274 |
| ANTHEMIS | 477 |

| | |
|---|-----|
| Sous-section 6. Les effets du rapport d'expertise | 275 |
| I. Références | 275 |
| II. Commentaires | 275 |
| Sous-section 7. Bibliographie | 275 |
| L'expertise en matière pénale | 277 |
| <i>Pierre MONVILLE et Mona GIACOMETTI</i> | |
| Section 1. Préliminaires | 277 |
| Sous-section 1. Qu'est-ce qu'un expert en matière pénale? | 278 |
| Sous-section 2. Position de l'expert sur l'échiquier de la procédure pénale | 279 |
| Sous-section 3. Le choix de l'expert | 281 |
| I. Le régime en vigueur jusqu'au 1 ^{er} décembre 2016 | 281 |
| II. Le régime applicable après le 1 ^{er} décembre 2016 | 283 |
| Section 2. Spécificités de l'expertise durant la phase préliminaire | 286 |
| Sous-section 1. L'autorité compétente pour diligenter une expertise au stade préliminaire du procès pénal | 286 |
| I. Le ministère public | 286 |
| II. Le juge d'instruction | 289 |
| Sous-section 2. Exécution de la mission | 290 |
| I. La détermination de la mission de l'expert | 290 |
| II. Le recours à des collaborateurs ou des tiers | 292 |
| III. Droit à la contradiction | 292 |
| IV. Le rapport d'expertise | 296 |
| Sous-section 3. Récusation de l'expert en cas de suspicion légitime de partialité | 297 |
| I. Application des dispositions du Code judiciaire à la récusation des experts désignés en matière pénale | 297 |
| II. Délais et formes à respecter pour solliciter la récusation d'un expert | 298 |
| III. Procédure applicable | 300 |
| IV. Appel contre l'ordonnance du magistrat instructeur statuant sur la récusation de l'expert | 300 |
| V. Récusation d'un expert désigné par le procureur du Roi | 302 |

| | |
|--|-----|
| VI. Nullité du rapport d'expertise suite à la récusation de l'expert | 303 |
| Sous-section 4. Remplacement de l'expert | 304 |
| Section 3. Spécificités de l'expertise pénale durant la phase de jugement | 305 |
| Sous-section 1. L'autorité compétente pour diligenter une expertise au stade du jugement | 306 |
| Sous-section 2. Nature de l'expertise : pénale, civile ou mixte... | 306 |
| Sous-section 3. Exécution de la mission | 307 |
| I. La détermination de la mission de l'expert | 307 |
| II. Le recours à des collaborateurs ou des tiers | 307 |
| III. Droit à la contradiction | 307 |
| Sous-section 4. Récusation de l'expert en cas de suspicion légitime de partialité | 312 |
| Sous-section 5. Remplacement de l'expert | 313 |
| Sous-section 6. Appréciation de la régularité d'un rapport d'expertise | 313 |

PARTIE III

L'expertise en pratique, le point de vue des experts

| | |
|---|-----|
| Pratique de l'expertise informatique | 317 |
| <i>Michel DEGUELDRE</i> | |
| Introduction | 317 |
| Section 1. Domaines d'expertises en informatique | 317 |
| Sous-section 1. Litiges client/fournisseur | 318 |
| Sous-section 2. Litiges employés/employeurs | 318 |
| I. Concurrence déloyale | 318 |
| II. Délit pénal | 319 |
| Sous-section 3. Contrefaçons et utilisation de logiciels copiés | 319 |
| I. Contrefaçon de logiciels | 319 |
| II. Utilisation de logiciels copiés | 319 |
| ANTHEMIS | 479 |

| | |
|---|------------|
| Sous-section 4. Autres missions d'expertise en informatique | 320 |
| I. Évaluation d'un dommage consécutif à un sinistre | 320 |
| II. Évaluation de la valeur d'un logiciel | 320 |
| III. Litige contribuable/administration | 321 |
| Section 2. Déroulement d'une expertise en informatique | 321 |
| Sous-section 1. Nomination de l'expert | 321 |
| Sous-section 2. Première réunion d'expertise | 321 |
| Sous-section 3. Réunions complémentaires d'expertise | 322 |
| Sous-section 4. Réunion technique | 322 |
| Sous-section 5. Rédaction du rapport préliminaire | 322 |
| Sous-section 6. Remarques des parties suite au rapport préliminaire | 323 |
| Sous-section 7. Réponses de l'expert aux remarques des parties | 323 |
| Sous-section 8. Tentatives de conciliation | 323 |
| Sous-section 9. Rédaction du rapport final | 324 |
| Section 3. Particularités de l'expertise informatique | 324 |
| Sous-section 1. Environnement constamment en évolution | 324 |
| Sous-section 2. Objectivité de l'analyse | 324 |
| Sous-section 3. Inopérabilité éventuelle du système à expertiser | 325 |
| Sous-section 4. Importance de la négociation durant la conciliation | 325 |
| Conclusion | 325 |
| | |
| Pratique de l'expertise en écritures et documents | 327 |
| <i>Christine BASTIN</i> | |
| Section 1. Pour les cours et tribunaux | 327 |
| Section 2. Instruments utilisés | 329 |
| Section 3. Les documents | 330 |
| Section 4. Chronique de l'expertise | 331 |
| Sous-section 1. Analyse du ou des documents litigieux | 331 |
| I. État du document | 331 |
| II. Étude du texte et de l'écriture | 333 |
| III. Étude de la signature | 334 |
| IV. Date | 334 |
| V. État de santé | 334 |
| Sous-section 2. Analyse des documents de comparaison | 335 |

| | |
|--|------------|
| Sous-section 3. Comparaison des documents | 336 |
| Sous-section 4. Le rapport | 336 |
| Sous-section 5. La responsabilité | 337 |
| Sous-section 6. Les expertises privées | 337 |
| Sous-section 7. Les insolubilités de l'expertise | 338 |
| Pratique de l'expertise immobilière | 339 |
| <i>Antoine LEROUGE</i> | |
| Section 1. Introduction sur la pratique de l'expertise immobilière | 339 |
| Section 2. Les types d'expertise | 339 |
| Sous-section 1. Les litiges dans la construction | 340 |
| Sous-section 2. Les conflits pour vices cachés lors de l'achat d'un bien | 342 |
| Sous-section 3. Les litiges entre voisins | 344 |
| Sous-section 4. Les problèmes locatifs | 344 |
| Sous-section 5. Les autres expertises | 345 |
| Section 3. Le déroulement de l'expertise | 346 |
| Sous-section 1. Les prises de convenances | 346 |
| Sous-section 2. Les convocations | 346 |
| Sous-section 3. La réunion d'installation | 347 |
| Sous-section 4. Les réunions techniques | 349 |
| Sous-section 5. L'avis provisoire | 350 |
| Sous-section 6. La conciliation | 350 |
| Sous-section 7. Le rapport final | 354 |
| Section 4. Les difficultés rencontrées | 354 |
| Sous-section 1. Les revendications exagérées | 354 |
| Sous-section 2. L'enjeu par rapport au coût de l'expertise | 356 |
| Sous-section 3. Le provisionnement de l'expertise | 357 |
| Sous-section 4. Le côté émotionnel | 359 |
| Sous-section 5. L'impartialité de l'expert | 359 |
| Sous-section 6. Le rôle de l'avocat | 361 |
| Sous-section 7. L'intervention du tribunal | 362 |
| Section 5. La limite entre le droit et la technique | 364 |
| Sous-section 1. Les connaissances juridiques de base | 364 |
| ANTHEMIS | 481 |

| | |
|---|------------|
| Sous-section 2. Le respect du contradictoire | 364 |
| Sous-section 3. La faute, le dommage et le lien de causalité | 365 |
| Section 6. Les compétences de l'expert | 367 |
| Sous-section 1. La crédibilité de l'expert | 367 |
| Sous-section 2. L'assistance d'un sapiteur | 368 |
| Conclusion | 369 |
| | |
| L'expertise en évaluation du préjudice corporel | 371 |
| <i>Dr Pierre LUCAS</i> | |
| Introduction | 371 |
| Section 1. Facteurs antérieurs à l'accident | 373 |
| Sous-section 1. Prédilection | 373 |
| Sous-section 2. État antérieur | 375 |
| I. État antérieur et accident | 375 |
| II. État antérieur et évaluation/indemnisation | 379 |
| Section 2. Causalité | 383 |
| Sous-section 1. Généralités sur le lien de causalité | 383 |
| I. La charge de la preuve | 384 |
| II. Les théories de la causalité | 385 |
| Sous-section 2. La causalité médicale | 386 |
| I. Généralités sur la causalité | 386 |
| II. Méthodologie expertale et causalité | 388 |
| III. Critères de la relation causale | 389 |
| IV. Conclusions concernant la causalité | 393 |
| Section 3. Impossible quantification scientifique du dommage corporel | 396 |
| Sous-section 1. Quantification des AIPP | 396 |
| Sous-section 2. Concept de l'invalidité | 400 |
| Sous-section 3. Les barèmes aujourd'hui | 401 |
| I. Le BOBI | 401 |
| II. Le guide barème européen | 403 |
| Sous-section 4. Des barèmes à l'incapacité personnelle | 404 |
| Section 4. La disparition progressive de l'invalidité | 409 |

| | |
|--|-----|
| Section 5. Définitions indispensables à l'expertise | 410 |
| Sous-section 1. AIPP | 410 |
| Sous-section 2. Incapacité personnelle | 411 |
| Sous-section 3. Incapacité ménagère | 411 |
| Sous-section 4. Incapacité économique | 413 |
| Sous-section 5. Aides | 413 |
| I. Aide humaine : la tierce personne | 413 |
| II. Prothèses, orthèses, appareillages et aides techniques | 414 |
| Sous-section 6. Préjudice esthétique | 415 |
| Sous-section 7. Préjudice sexuel | 415 |
| Sous-section 8. Préjudice d'agrément | 416 |
| Sous-section 9. Souffrances physiques exceptionnelles | 417 |
| Sous-section 10. Consolidation | 417 |
| Sous-section 11. Frais futurs | 418 |
| Sous-section 12. Réserves pour l'avenir | 418 |
| Section 6. Mission d'expertise du Tableau indicatif 2012 | 419 |
| Les expertises comptables et financières | 421 |
| <i>Michel DE WOLF</i> | |
| Section 1. Un champ toujours plus vaste pour les expertises comptables et financières | 421 |
| Section 2. L'expertise comptable et financière : un monopole des réviseurs d'entreprises et des experts-comptables ? | 422 |
| Section 3. L'expertise comptable et financière n'est pas une science exacte | 423 |
| Sous-section 1. Méthodes fondées sur les cotations boursières | 425 |
| Sous-section 2. Détermination de la valeur de rendement | 426 |
| Sous-section 3. Détermination de la valeur patrimoniale | 428 |
| Sous-section 4. Une large marge d'appréciation, mais des balises cependant | 432 |
| Conclusion | 433 |

PARTIE IV

Libres propos sur l'expertise**Libres propos sur l'expertise en droit de la sécurité sociale (III)** 437*Steve GILSON et France LAMBINET***Réflexions sur les limites de l'expertise en matière familiale** 445*Valentine KERKHOFS*

Introduction 445

Section 1. Contexte propice à l'expertise 446

Section 2. À quel type d'expertise le tribunal peut-il avoir recours? 447

Sous-section 1. L'expertise classique : psychologique ou pédopsychiatrique 447

Sous-section 2. L'expertise limitée à l'audition de l'enfant par un psychologue 449

Sous-section 3. L'expertise thérapeutique 450

Sous-section 4. L'expertise axée sur la collaboration parentale 452

Sous-section 5. L'expertise systémique 454

Section 3. Quel est le rôle de l'avocat dans une expertise en matière familiale? 455

Conclusion 456

Libres propos sur l'expertise du préjudice corporel : le processus d'évaluation du préjudice corporel, pivot d'un équilibre à restaurer 459*Pascal DE PAUW*

Section 1. Deux ingrédients de base : l'écoute et l'information 460

Sous-section 1. L'écoute 461

Sous-section 2. L'information 461

Section 2. De nouvelles pratiques en rapport avec l'intervention du médecin-conseil de l'assureur débiteur de l'indemnisation 461

Section 3. Pour aller plus loin : laisser le médecin traitant en dehors du processus d'évaluation 462

| | | |
|------------|--|-----|
| Section 4. | Clarifier la nature de la relation contractuelle unissant le médecin-conseil et la victime | 463 |
| Section 4. | La mise en place rapide d'une expertise amiable et contradictoire | 464 |
| Section 5. | Faire de l'expertise amiable un outil efficace de gestion et de règlement du sinistre | 465 |
| Conclusion | | 468 |