



UN GRAN RETO

Una "Europa de varias velocidades": la propuesta de la oncología para salvar la innovación

El XIV Foro ECO analiza el impacto de las políticas comunitarias bajo el desafío de garantizar el I+D

MARCOS YEBRA

Madrid

La primera mesa del XIV Foro Eco lanzó una advertencia clara: Europa debe acelerar su transformación o quedará relegada a ser un mero mercado de innovaciones gestadas fuera. En el debate participaron Jesús García-Foncillas, presidente de la Fundación ECO, Josep Figueras, director del European Observatory on Health Systems and Policies en Bruselas, David Beas, director de Government Affairs & Market Access en Johnson & Johnson, Teresa Macarulla, jefa de servicio en el Hospital Clínic de Barcelona, Luis Paz-Ares, jefe de servicio del Hospital 12 de Octubre y Enrique Grande, director de One Oncology Madrid Program en Quironsalud. La situación es crítica ante lo

que los expertos denominan una "pandemia crónica": en 2026, España romperá la barrera de los 300.000 nuevos diagnósticos anuales de cáncer. Este aumento de la incidencia coincide con recortes presupuestarios en el Plan Europeo de Lucha contra el Cáncer y una pérdida alarmante de la soberanía científica. García-Foncillas define este momento como un punto de inflexión.

Vulnerabilidad estratégica

Los informes de Mario Draghi, Enrico Letta y Manuel Heitor han servido para diagnosticar una Europa fragmentada. Josep Figueras, director del European Observatory on Health Systems and Policies realizó una ponencia inicial y señaló que la falta de un mercado único oncológico tiene un coste real del 40% en tarifas, lo que supone una ba-



Mesa redonda I: el Plan de Cáncer Europeo y su implementación en España.

rrera directa al acceso. Además, criticó la lentitud de soluciones como el Espacio Europeo de Datos de Salud, cuya implementación plena se prevé para 2031. "Para entonces, ya se nos habrán 'comido' los chinos y los americanos", sentenció Figueras, quien propuso una "Europa de varias velocidades" para que los países más dinámicos no se vean frenados por el resto.

Beas alertó de que "Europa ha perdido el 25% de su cuota en

I+D en las últimas dos décadas". Mientras la inversión en I+D creció un 21% en China, en Europa solo lo hizo un 4%.

Por su parte, Teresa Macarulla advirtió de que España está "perdiendo el tren" en el desarrollo de fármacos que antes lideraba, como los destinados a mutaciones KRAS. Luis Paz-Ares criticó el "hipergarantismo regulatorio y su efecto perverso, así como "la baja inversión pública en España, que se sitúa

más cerca del 1% que del 2% de la media europea en el PIB.

Grande, en su turno, calificó de "trampa" la gestión de los fondos Next Generation por su inmensa carga administrativa, que dificulta la labor del investigador clínico individual. Asimismo, García-Foncillas denunció una "endogamia continua" y un sistema que premia "calentar el asiento" sobre los méritos y el talento, lo que impide atraer investigadores internacionales.