

심사위원별 평가 사유서

□ 용역명 : 가평올레 행복플랫폼 구축 설계용역

심사번호	평가사유(간략하게 작성)
1	· 각종 평면이 층으로 구성되어 프라이버시 문제가 있으며 된 발배치가 불량이 있어서 관리 등 문제 발생 소지.
2	· 주행용도에 약간 맞지 않는 회랑이 설치되었지만 Level은 이왕한 층간구성이 재미있음.
3	· 주동 길이가 너무 장편으로 구성되어 자연친화성에 위배됩니다. 또한 외부공간을 너무 짜맞추는 느낌이 듭니다.
4	· 평면 구성과 조건에 주어진 외부공간 계획을 지침에 맞추어 구성이 잘된 작품입니다.
5	· 동구성이 좁은대지에 여러동 있어서 여유공간, 주행간 일조권문제 등이 있습니다.

2024년 12월 3일

심사위원 :

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

심사위원별 평가 사유서

☐ 용역명 : 가평올레 행복플랫폼 구축 설계용역

심사번호	평가사유(간략하게 작성)
1	보행자의 안전을 위한 적극적인 공간 분할이 잘려 있어 부족한 자동 제척이 존재함.
2	적절한 공간 분할 및 보행자 동선 자동 제척 미흡하여 친환경적 단지 제척으로 반영되었습니다.
3	주동의 배치가 강방향으로 길고 외부 공간 제척이 미흡하여 주안점을 가지지 않았음.
4	마스터 계획과의 연계성을 고려한 공간 제척 및 안전하고 친환경적 설계로. 묘지에 부합된 합리적인 양으로 판단됩니다.
5	제안서 내용은 참신하나 실제 적용 및 사용자의 이해도가 예상됨.

2024년 12월 3일

심사위원 :

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

심사위원별 평가 사유서

□ 용역명 : 가평올레 행복플랫폼 구축 설계용역

심사번호	평가사유(간략하게 작성)
1	기능·기준을 고려한 배치 및 평면계획이 양호하게 구상되었으며 커뮤니티 조성을 위한 구체적인 구상이 다양하게 제시되었음
2	거주자의 선호도에 맞게 등의 매스 및 입면계획이 유려하게 계획되었으며 커뮤니티 조성을 위한 다양한 외부공간 구상이 제시되었음
3	거주자의 주거 쾌적성을 확보하기 위한 구체적인 평면계획 및 환경 계획이 이루어졌으며 외부공간의 구상이 다양하게 이루어질 수 있도록 조성되었음.
4	거주자의 정취성을 확보하기 위한 필요한 평면 및 환경계획 구상이 이루어졌으며 커뮤니티 활성화를 위한 외부공간 계획이 다양하게 이루어졌음.
5	거주자의 정취성을 확보하기 위한 극한의 배치 및 매스 디자인에 유려하게 이루어졌으며 평면의 구상이 거주자의 라이프 스타일을 고려하여 양호하게 이루어졌음

2024년 12월 3일

심사위원 :

설계공모 심사위원회 위원장 귀하

심사위원별 평가 사유서

□ 용역명 : 가평올레 행복플랫폼 구축 설계용역

심사번호	평가사유(간략하게 작성)
1	배치계획에서 주거용 건물과 외부공간 커뮤니티홀은 시간 동태 보행 고려한 점 긍정적. 학교 인접 주거용 위치가 다소 두렵다고, 대지 앞 주차공간 제안은 검토 필요.
2	효율적인 계획안을 제안함. 커뮤니티 링크 외곽 구성과 외부공간 활용을 언급함.
3	녹지나 계간복 공용복 동태 세대 연결을 고려한 주거용 계획과 사정복 연계한 외부공간 계획 긍정적. 다만, 녹지 조성 시 이동 효율 고려한 주차공간(충당기) 고려 필요.
4	효율적인 배치계획을 제안함. 대상지 위치한 주변 마을과 인접 대지 단계를 고려한 주거용 배치나 동선계획 수립함.
5	생애주기 고려한 주거계획을 제안함. 세대통합이 가능한 세대 평면 개념과 대안을 구체적으로 제안하여 공간사용 유연성 확보함.

2024년 12월 3일

심사위원 :

설계공모 심사위원회 위원장 귀하