

광덕지구 주민복합커뮤니티센터 신축공사 건축설계공모 심사결과 공개

1 설계공모 심사위원회 개요

- 공 모 명 : 광덕지구 주민복합커뮤니티센터 신축공사 건축설계 공모
- 심사일시 : 2024. 6. 3. 14:00~15:00 (화순군 도시재생지원센터 2층, 회의실)
- 심사위원 : 4명
 - 건축사사무소 플레이스 이형주, 한영대학교 박용관,
호남대학교 오상목, 세움구조기술사사무소 류기표
- 심사방법 : 심사위원 투표(기표)제 의결

2 심사위원회 심사 결과

- 심사위원회 의결 사항
 - 투표를 통한 당선작 및 입상작 선정
- 설계공모 심사결과표 및 순위

순 위	심사번호	결 과	업 체 명	비 고
1	C	당선	(주)세상종합건축사사무소	
2	B	입상 1순위	(주)백두건축사사무소	
3	A	입상 2순위	(주)창조종합건축사사무소	

건축 설계공모안 심사위원 심사의결서

□ 평가개요

- 일 시 : 2024. 6. 3.(월) 14:00
- 장 소 : 화순군 도시재생지원센터 2층 회의실
- 참석인원 : 4명
- 안 건 : 광덕지구 주민복합커뮤니티센터 신축공사 건축 설계공모안 심사

□ 결정사항

구 분	심사번호	설계공모업체	비 고
당선작	C	(주)세상종합건축사사무소	
입상작 (1순위)	B	(주)백두건축사사무소	
입상작 (2순위)	A	(주)창조종합건축사사무소	
입상작 (3순위)			
입상작 (4순위)			

상기와 같이 심사 의결하였음.

2024. 6. 3.

위원장 : 박종관 (서명)
 위 원 : 이영주 (서명)
 위 원 : 오상복 (서명)
 위 원 : 류기재 (서명)
 위 원 : (서명)
 위 원 : (서명)
 위 원 : (서명)

화순군수 귀하

작품 심사방식 심사위원회 의결서

□ 심사개요

일 시	2024. 6. 3.(월) 14:00
장 소	화순군 도시재생지원센터 2층 회의실
참석인원	4명
안 건	광덕지구 주민복합커뮤니티센터 신축공사 건축 설계공모 작품 심사방식 결정
의결내용	심사방식(<u>투표제</u> , 체점제)로 결정

상기와 같이 심사 의결하였음.

2024. 6. 3.

위원장 : 박은상 (서명)
위 원 : 이현주 (서명)
위 원 : 오상복 (서명)
위 원 : 류기현 (서명)
위 원 : (서명)
위 원 : (서명)
위 원 : (서명)

화순군수 귀하

4 심사위원별 투표결과 집계표

☐ 1차 심사 (당선작) 투표

심사위원	심 사 번 호			비 고
	A	B	C	
합 계	-	-	4	
심사위원1			○	
심사위원2			○	
심사위원3			○	
심사위원4			○	

☐ 2차 심사 (입상작 1순위) 투표

심사위원	심 사 번 호			비 고
	A	B	C	
합 계	-	4	-	
결 과	2순위	1순위	-	
심사위원1		○		
심사위원2		○		
심사위원3		○		
심사위원4		○		

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 광덕지구 주민복합커뮤니티센터 신축공사

작품명	세부 평가 내용
작품 A	- 적절한 건물 배치로 유기적인 외부공간을 계획하고 있으며, 각 프로그램들이 기능에 따라 수평, 수직적으로 합리적으로 조닝되어있고, 이용단계에 따라 적절한 깊이의 동선계획과 연계되어있음.
작품 B	- 합리적인 설계계획 프로세스를 제안하여 전체적인 배치의 균형이 적절하며, 건축물의 매스디자인에 의한 적절한 볼륨감으로 주변과의 어울림을 시도하였고, 공간구성계획에 있어서 평면구성, 조닝, 동선 등이 적절한 개념과 선택으로 정리되어 비교적 균형잡힌 설계안이라고 판단됨.
작품 C	- 공모지침에 대한 이해를 바탕으로 설계자의 아이덴티티를 함께 나타낼 수 있는 접점을 찾고자 하는 과정에서 배치계획에 수반되는 대지와 대지주변의 현황분석을 통해 커뮤니티 앵커시설로서의 장소성을 제공하고, 복합커뮤니티시설에 부합하는 공간해석을 통한 합리적인 평면, 입면계획의 적합성과 실용적 공간구성을 위한 계획 및 각 기능단위별 실배치 계획이 수립되었으며, 공공건축의 이미지를 생성하는 조형성이 부여되어 공모의도 부합성을 확보한 설계안이라고 판단됨.
작품 D	-

※ 작품별로 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성하여 주시기 바랍니다.

2024년 6 월 3 일

심사위원

박 용 관 (서명용인)

심사위원장 귀하

【별표 6】

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 광덕지구 주민복합커뮤니티센터 신축공사

작품명	세부 평가 내용
작품 A	<ul style="list-style-type: none"> - 입면디자인과 스카이라인의 계획이 주변공간과 조화롭음이 다소 부족함. - 평면계획에서 규모에 비해 과다한 중정공간이 부적절하게 완결됨. - 배치계획에서 대지의 북동쪽 방향에 주차장 진출입 계획은 대지여건 현황상 부합되게 완결됨. 도로의 폭이 진출입 하지에는 현저히 좁음.
작품 B	<ul style="list-style-type: none"> - 배치계획에서 대지의 북동쪽 방향의 후면을 이용한 주차장 진출입 계획은 이용자의 편의적 측면에서 다소 불완전함 있음. 현재 도로의 폭이 좁음.
작품 C	<ul style="list-style-type: none"> - 주차장입구의 현상적인여건을 고려한 8m 도로변 계획은 합리적이라 판단됨 - 독립적인 입면계획으로 주변 단독주택의 스카이라인과 조화롭음.
작품 D	

※ 작품별로 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성하여 주시기 바랍니다.

2024년 6 월 3 일

심사위원 이 경 주 (서명 또는 인)

심사위원장 귀하

【별표 6】

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 광덕지구 주민복합커뮤니티센터 신축공사

작품명	세부 평가 내용
작품 A	- 전체적인 건축계획 및 표현의 완성도가 아쉬움
작품 B	- 건축물의 동지 이용 및 비례 계획이 우수. - 지형과 레벨 차이를 이용한 주차장 비례 계획 우수. - 이용자의 접근성 및 입면의 편리성이 우수.
작품 C	- 효율적인 동선 계획, 공간의 특장성 및 효율성이 뛰어남. 건축물의 정관 요소 및 입면 디자인이 우수함. - 외부의 조형이 이화세는 공간의 특장성이 우수
작품 D	

※ 작품별로 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성하여 주시기 바랍니다.

2024년 6 월 3 일

심사위원 오상표 (서명 로고인)

심사위원장 귀하

【별표 6】

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 광덕지구 주민복합커뮤니티센터 신축공사

작품명	세부 평가 내용
작품 A	<ul style="list-style-type: none"> · 옥상이 태양광 설치로 인한 증축시 화재 증대, (하체및개폐) · 옥상층에 수납장식 및 무대 설치로 인해 극조형사비 증대
작품 B	<ul style="list-style-type: none"> · 옥상에 유계자원 및 주민탄발자원이 있어 추후 증축을 고려할때 공사비가 증대될 수 있음.
작품 C	<ul style="list-style-type: none"> · 1개층 증축 고려 가능한 구조형식임. · 합리적인 구조형식을 고려함.
작품 D	

※ 작품별로 우수한 점과 개선사항 등을 구체적으로 작성하여 주시기 바랍니다.

2024년 6월 3일

심사위원 유기철 (서명 또는 인)

심사위원장 귀하



심사번호 A



심사번호 B



심사번호 C (당선)