

# 심사위원별 평가표

□ 심 사 명 : 「괴산교육플랫폼 구축사업 기본 및 실시설계 용역」 제안공모 심사

항목	담당건축사의 포트폴리오 (작품-1, 작품-2)					수행계획 및 방법																																
						업무에 대한 이해도					과제에 대한 기술제안															수행계획						제안서 발표 및 면접						
배점	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	과제1					과제2					과제3					A	B	C	D	E	A	B	C	D	E			
											A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E													
심사 번호																																						
1	5	4	✓	2	1	10	✓	6	4	2	15	12	9	✓	3	15	12	9	✓	3	15	12	9	✓	3	10	8	✓	4	2	5	4	✓	2	1	42		
	5	4	✓	2	1																																	
2	5	✓	3	2	1	10	8	✓	4	2	15	12	✓	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	✓	2	5	4	3	✓	1	53		
	5	✓	3	2	1																																	
3	✓	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	✓	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	✓	3	2	1	76	
	✓	4	3	2	1																																	
4	5	4	3	✓	1	10	8	6	✓	2	15	12	9	6	3	15	12	✓	6	3	15	12	✓	9	6	3	10	8	6	4	2	5	✓	4	3	2	1	54
	5	4	3	✓	1																																	

위와 같이 평가함

평가일시 : 2024 년 3 월 15 일


심사위원 :  

심사위원장 귀하

# 심사의견서

심사번호	심사의견	비고
1	업무에 대한 폭력이 다수 기록됨	
2	공간 계획 및 공유공간(복도)의 길이가 길이 <del>하 공간의</del> 동량성을 반영함.	
3	보통의 지대로 무난하지만 많은 디자인과 상감으로 다른 미처함.	
4	평단의 배치 및 방벽의 문턱 방향성, 공유 공간과 방벽배치간의 간섭이 있는 것으로 생각됨	

2024 년 3 월 15 일

심사위원 : 최영호 (서 )

괴산군수 귀하

# 심사위원별 평가표

□ 심사명 : 「괴산교육플랫폼 구축사업 기본 및 실시설계 용역」 제안공모 심사

항목	담당건축사의 포트폴리오 (작품-1, 작품-2)					수행계획 및 방법																				합계										
						업무에 대한 이해도					과제에 대한 기술제안																수행계획					제안서 발표 및 면접				
배점  심사 번호	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	과제1					과제2					과제3					A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	
											A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E											
1	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	52
	5	4	3	2	1																															
2	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	35
	5	4	3	2	1																															
3	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	62
	5	4	3	2	1																															
4	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	15
	5	4	3	2	1																															

위와 같이 평가함

평가일시 : 2024 년 3 월 15 일

심사위원 : 김원배 (서명)

심사위원장 귀하

# 심사의견서

심사번호	심사의견	비고
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 비교적 짜임새 있는 평면구성과 리무공간 계획임.</li> <li>- 두 개 매스의 아늑한 어울림으로 주변정과의 context가 이질감이 있음.</li> <li>- 기계.전기설은 지하층으로 하고 추가 통풍설(독립정등) 계획이 바람직함.</li> </ul>	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 계획된 주차장 계획과 터널부 계획은 평면상 통행 증가함.</li> <li>- 다양한 입면형태를 고려하였으나 단조로운 형태감으로 주변공간과 조화되는 매스형태라 입면계획 필요.</li> </ul>	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 중앙형 매스로 리무공간 등이 축소되고 내부기능과 연계한 리무공간 계획이 부족함.</li> <li>- 중정, 소공원 공간 위에 새로 계획된 수조공간장 계획 필요.</li> <li>- 중앙형 매스(원각형)에 2층 여면 테라피와 루비 파간으로 전체적으로 다층 평행한 이미지임.</li> </ul>	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전통한옥의 지마, 문양문양 등 유한 입면계획으로 많은 이미지 것과 됨함.</li> <li>- 2층 근심 뒷마루 설치로 하층 분하기 심해 반영은 단면 것과 됨함.</li> </ul>	

2024 년 3 월 15 일

심사위원 : 김 원배 (서명)

괴산군수 귀하

# 심사위원별 평가표

□ 심사명 : 「괴산교육플랫폼 구축사업 기본 및 실시설계 용역」 제안공모 심사

항목	담당건축사의 포트폴리오 (작품-1, 작품-2)					수행계획 및 방법																														
						업무에 대한 이해도					과제에 대한 기술제안															수행계획					제안서 발표 및 면접					
배점  심사 번호	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	과제1					과제2					과제3					A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	
											A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E											
1	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	32
	5	4	3	2	1																															
2	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	48
	5	4	3	2	1																															
3	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	72
	5	4	3	2	1																															
4	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	72
	5	4	3	2	1																															

위와 같이 평가함

평가일시 : 2024 년 3 월 15 일

심사위원 : 권 세 훈 (4명)

심사위원장 귀하

# 심사의견서

심사번호	심사의견	비고
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기계, 전기설비 1층에 위치 한 계북선으로 1층 인체 + 자령이 큰 복도가 발생하고 있음</li> <li>- 로비, 휴게 공간이 상대적으로 부족하여, 복도형 복선 공간이 길이가 더 길게 느껴짐</li> <li>- 내려가기 계단이 중앙부로 쉽게 인지되지 않는 문제가 발생함</li> </ul>	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전면 사후지가 수용되지 못할 경우 더 나은 접근성 고려가 부족하여 보행자의 접근에 문제가 발생함</li> <li>- 복도가 길어져 거행이 불편하고 교육공간으로 사용 가능하지 않음</li> <li>- 지역에서 한번 못 배스기 반영되지 못하여 일반적인 Site에도 적용될 수 있는 디자인 적용됨</li> </ul>	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2층 평면기 루버는 남,서측에 통풍되기 쉬고, 북,동측에 입면은 상이한 벽면의 것으로 예상되나 도면은 동측 파장을 수 있음</li> <li>- 중저층을 둘러싸는 복도가 복층기는 설치되지 않아서 복선 승강기 문제가 있음 - 즉바승선기 승강기 여부 있음</li> </ul>	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2층 교육실과 복도 사이가 설치된 뒷바우기 기능성) 있기 전나르 판넬이며 재검토가 필요함</li> <li>- 1층 로비를 통해 공간이 면제되어 선술간 복선 계단) 되기 있음</li> <li>- 사후 공간 zone의 별도 출입구를 설치하여 독립성은 확보함</li> </ul>	

2024 년 3 월 15 일

심사위원 : 권 세 훈 (서명)

괴산군수 귀하

# 심사위원별 평가표

□ 심사명 : 「괴산교육플랫폼 구축사업 기본 및 실시설계 용역」 제안공모 심사

항목	담당건축사의 포트폴리오 (작품-1, 작품-2)					수행계획 및 방법																														
						업무에 대한 이해도					과제에 대한 기술제안															수행계획						제안서 발표 및 면접				
배점  심사 번호	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	과제1					과제2					과제3					A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	
											A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E											
1	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	32
	5	4	3	2	1																															
2	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	49
	5	4	3	2	1																															
3	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	75
	5	4	3	2	1																															
4	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	68
	5	4	3	2	1																															

위와 같이 평가함

평가일시 : 2024 년 3 월 15 일

심사위원 : 김민석, 김민석

심사위원장 귀하



# 심사의견서

심사번호	심사의견	비고
1	공간적 확장성과 유동성을 좋으나 주변의 <del>경관</del> 환경이 되어 앎	
2	공간적 확장성과 유동성을 좋으나 다소 사선아름과 등재하기 편리성과 부족해보임	
3	공간적 확장성과 유동성을 좋으나 회색톤 외관을 거둬들여, 등재성. 내구성과 이러기 편함이 높고. 유머러스하게 처치가 되어보임.	
4	공간적 확장성과 유동성을 좋으나 전면적 회색톤을 등재성. 내구성과 특히 이러한 이 풍자적이지 앎. 유머러스하게 상충되어보임.	

2024 년 3 월 15 일

심사위원 : 김원석 (인) 김원석 (인)

괴산군수 귀하



# 심사위원별 평가표

□ 심사명 : 「괴산교육플랫폼 구축사업 기본 및 실시설계 용역」 제안공모 심사

항목	담당건축사의 포트폴리오 (작품-1, 작품-2)					수행계획 및 방법																									합계					
						업무에 대한 이해도					과제에 대한 기술제안															수행계획						제안서 발표 및 면접				
배점	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	과제1					과제2					과제3					A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	
											A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E											
심사 번호	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	40
	5	4	3	2	1																															
2	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	76
	5	4	3	2	1																															
3	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	40
	5	4	3	2	1																															
4	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	68
	5	4	3	2	1																															

위와 같이 평가함

평가일시 : 2024 년 3 월 15 일

심사위원 : 최 조 영 (서명)

심사위원장 귀하

# 심사의견서

심사번호	심사의견	비고
1	*보차분리부분 그려하여 배치및평면 이 일부 수정요망.	
2	*건물포장면의 확장부를 그려함.	
3	*구도로사 구출함과의 거리간을 그려함.	
4	*홍법식고래사의 연계부분을 그려함 *그중 평면의 피난통신그려함.	

2024 년 3 월 15 일

심사위원 : 최 창 환 (석/평)

괴산군수 귀하

# 심사위원별 평가표

□ 심 사 명 : 「괴산교육플랫폼 구축사업 기본 및 실시설계 용역」 제안공모 심사

항목	담당건축사의 포트폴리오 (작품-1, 작품-2)					수행계획 및 방법																									합계							
						업무에 대한 이해도					과제에 대한 기술제안															수행계획						제안서 발표 및 면접						
배점  심사 번호	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	과제1					과제2					과제3					A	B	C	D	E	A	B	C	D	E			
											A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E								
1	5	✓	3	2	1	10	✓	6	4	2	15	✓	9	6	3	15	12	9	✓	3	15	12	9	6	3	10	8	6	✓	2	✓	4	3	2	1	56		
	5	4	3	✓	1																																	
2	5	4	✓	2	1	10	8	6	✓	2	15	12	9	✓	3	15	✓	9	6	3	15	12	9	✓	3	10	✓	6	4	2	5	4	3	✓	1	46		
	✓	4	3	2	1																																	
3	5	4	3	✓	1	10	8	✓	4	2	15	12	✓	6	3	15	12	✓	9	6	3	15	12	✓	9	6	3	10	8	✓	4	2	5	4	✓	2	1	47
	5	4	✓	2	1																																	
4	✓	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	✓	12	9	6	3	15	✓	12	9	6	3	15	✓	9	6	3	10	8	6	4	2	5	✓	3	2	1	75
	5	✓	3	2	1																																	

위와 같이 평가함

평가일시 : 2024 년 3 월 15 일

심사위원 : 송정석 (4명)

심사위원장 귀하

# 심사의견서

심사번호	심사의견	비고
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지붕의 통일성 검토 필요.</li> <li>· 옥이 마감 제압 검토</li> <li>· 관리 문면 등선 검토 및 내부공간 관점</li> </ul>	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 관리 문면 등선이 감이지는 것에 대한 평면 검토.</li> <li>· 환풍고상 면적 검토</li> <li>· 공용공간인 복도 면적 및 홀 면적 검토</li> <li>· 실내 녹이러와 소규모 공면장 활용 검토</li> </ul>	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 공용공간이 협소함 (복도, 홀 검토)</li> <li>· 층평 축소 등</li> <li>· 입면에 대한 수직적 모노 검토 필요</li> <li>· 인접스페이스 확보 필요.</li> <li>· 배치완 레지던리연계 및 기능별 연역 검토</li> </ul>	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 보차 분리 및 내부 등선 계획 양호</li> <li>· 필마후 검토</li> <li>· 지붕 치마 검토 필요</li> </ul>	

2024 년 3 월 15 일

심사위원 : 송정석 (24명)

괴산군수 귀하


# 심사위원별 평가표

□ 심사명 : 「괴산교육플랫폼 구축사업 기본 및 실시설계 용역」 제안공모 심사

항목	담당건축사의 포트폴리오 (작품-1, 작품-2)					수행계획 및 방법																				합계										
						업무에 대한 이해도					과제에 대한 기술제안																수행계획					제안서 발표 및 면접				
배점 심사 번호	A	B	C	D	E																															
						A	B	C	D	E	A	B	C	D	E	A	B	C	D	E																
1	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	64
	5	4	3	2	1						15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	
2	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	42
	5	4	3	2	1						15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	
3	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	41
	5	4	3	2	1						15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	
4	5	4	3	2	1	10	8	6	4	2	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	77
	5	4	3	2	1						15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	15	12	9	6	3	10	8	6	4	2	5	4	3	2	1	

위와 같이 평가함

평가일시 : 2024 년 3 월 15 일

심사위원 : 강준성 

심사위원장 귀하

# 심사의견서

심사번호	심사의견	비고
1	다소 큰 프로그램 복권을 사진과 박공의 분절된 표현으로 좀 더 편안하게 메시지를 보이게 하고 내부 대형마루 공간에 대한 아이디어가 돋보인다. 주변 조경을 고려한 프로그램 실배치가 아쉬워 보이고 전면 보행랑장 (전입동선) 에 대한 아이디어가 소극적이다.	
2	내부 프로그램동선이 길어 보이고 주변과 연계한 공간정성이 어렵다. 차량 진입 동선이 불편해 보이며 실내 놀이터는 서비스 차량에 대한 계획이 필요해 보인다. 또한 프로그램 (교육활동) 의 특성을 고려한 입면 계획이 부족해 보인다.	
3	인근 고역을 고려한 배치구성과 중간에 높이 차이에 대한 제안이 인상적이다. 다만 건물 주 진입 동선에 대한 아이디어가 부족해 보이며, 주차입구와 대피홀실 (실내놀이터) 전면의 홀 구성이 좁고 차별 실배치에 대한 (스타디움과 다나와 실 위치) 의문이 든다.	
4	대상지의 특성을 고려한 열린 공간구성과 중면 계획이 인상적이다. 진입 랑랑에 대한 아이디어와 넓은 홀 구성이 좋아 보이며, 다만 2층 뒷마루에 대한 실제 실쓰임에 의문이 든다. 외부 담장 스텝에서 거장과 맞닿는 공간의 비계를 조경이 필요해 보인다.	

2024 년 3 월 15 일

심사위원 :

고산군수 (서명)

괴산군수 귀하