

평가 사유서

□ 발표번호 : 1번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>· 2022년 1차 (맞이)에 대한 평가 공간 계획이 우수하고 추진구에서의 변화분리가 양호함.</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>· 2차공공에 대한 검토에 대한 고려가 미흡함. 후계자역의 하부 구조에 대한 고려가 미흡함.</p>

2022년 9월 15일

심사위원 김희석 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 2번

우수사항

(장 점)

· 귀하 공간유지 적절함.

개선사항

(단 점)

· 양면제임플랜트도 인정하는 리부름 등
제해안^{중요} ~~제해안~~ 거점의 ~~제해안~~ 라고
유연 관리에 부름함.

· 낮차 부리에 대한 제안을 중의나
낮차 관망의 개선 제안함.

2022년 9월 15일

심사위원 강희년 (서명인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 3번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>· 소방서의 소방방역 드림버스 확대를 합의 합의 계층간 관리 사업과 예산 분배 계획이 양호함</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>· 주차장의 관리방식을 방식 향상 필요성이 있음. · 경제적으로 해외 미정확하게 계획되어 해당방식이 다른 필요성.</p>

2022년 9월 15일

심사위원 김희준 (서명 확인),

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 4번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 기적 건물과 기둥을 최대한 제거하여 부담을 줄이고 안전성을 높임. · 평평한 방화벽으로 안전성을 높임. · 중점 제거를 통한 내·외부 연결된 공간 제하여 우수함
<p>개선사항 (단 점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 대저로의 보행자 진입시 장애물 제거하기 위해 제시한 경사로 제하여 각 과함 이에 대한 보완 필요.

2022년 9월 15일

심사위원  (인명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 5번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>· 공간·광장·에 대한 제안이 양호.</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>· 견제적·으로 품대·한 구명·으로 기능·이 지·고 공간·구명이 간·로·음. · 주차·장의 집·배치·로 외부·공간이 연··함.</p>

2022년 9월 15일

심사위원 김희근 (인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 6번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 건물과 같은 레이어 계획으로 수평동선 연결성을 높임. • 평면구성이 원형으로 기능성 있음. • 기존 노상미아 차변차리게 계획됨 ↓ 바닥재 사용으로
<p>개선사항 (단 점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 명확한 주차 부처에 대한 제안은 양호하나 노상동선 진입공간이 미흡함 • 주차장의 가로로 칸막이 배치되어 칸막이가 장애물

2022년 9월 15일

심사위원 김희민 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 1번

우수사항

(장 점)

- 데지의 레벨차를 고려하여, 남측 데지 레벨을 +4.0으로 계획함.
- 입면재무 계획 및 패턴 계획이 작성해 냄.

개선사항

(단 점)

- 중층 부지에 방음벽 설치로 이어져 지음용 주차장을 계획하여, 옥외공간이 부족하게 됨.
- 기존 건물들과 신축 건물 높이 · 실내용 연계되는 방안을 모색하기 바람.
- 1층 휴게 데크의 용도가 부족해 냄.

2022년 9월 15일

심사위원  (서명 또는 인)

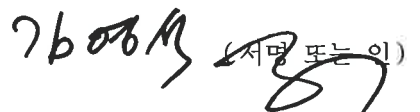
충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 2번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>- 안전체계해당 생복에 연동기 체계링근을 계략하여 효율성을 높임.</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>- 중장 복지에 방문(주) 주자상 이리에 시유(주) 주차임을 계략하여, 용역링근이 부족하게 됨 - 기적 지출액과 신중 지출액이 실비로 연고계역은 비용은 못 보이기 바람. - 내복링근, 입에 때린 등의 계략이 지나치게 간단하여 인건롭게 보임 - 지입 동선이 다른 등색해 보임.</p>

2022년 9월 15일

심사위원  (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 3번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>- 4층 소방안전장치가 독립적으로 정확하게 작동함.</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>- 차폐를 통한 계획이 부족함. - 보행자 즉지입 공간이 미비해 보임. - 유희공간이 편도차로 흉이로 인해 위축되기 못함. - 둘레 4.0, 4.6, 3.8 이 미세하게 차이남.</p>

2022년 9월 15일

심사위원 김영석 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 4번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">- 차등순환 계획이 명확함.- 보차분리가 명확함.- 기존 개발과 그중에서 연결 통로가 연계 하르자 함.- 중심을 계획하고 아티스틱하게 마감을 마감함.- 공동공간에 유기 공간을 적절하게 계획함.
<p>개선사항 (단 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">- 대외로각 주차 스페이스 12m로 다소 큼.

2022년 9월 15일

심사위원 김영석 (서명 또는 인)


충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 5번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>- 인차분리가 명확함.</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>- 차량도난계좌식이 미비함. - 기존건물과의 실내에서의 연계성을 고려하기 바람. - 도둑 (기동 강력) 습자가 다소 복잡해 보임. - 건설의 리얼리티가 부족해 보임.</p>

2022년 9월 15일

심사위원  (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 6번

우수사항

(장 점)

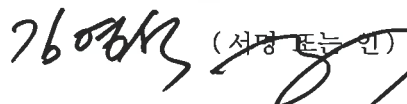
- 기존 건물과 실내에서의 연계성을 고려함.
- 실내 휴게라운지 등에서 2가중 개방방향을 통한 감을 도모함.
- 비상 사방 수한 동선 고려함.

개선사항

(단 점)

- 광장에에서의 차량 동선과 보행 동선이 대한 공간 계획이 다소 혼재됨.
- 입면의 주재료가 외벽쪽으로 계획하였으나, 녹도감각 등 인근의 변경도 고려하기 바람.

2022년 9월 15일

심사위원  (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 1번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">· 사업부지 레벨 해석 우수.· 신지식 확보 데스 라인 우수.
<p>개선사항 (단 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">· 커뮤니티 라인까지 가능성에 대한 재고 필요 항목.· 각 주요성에 대한 향 고려 필요.

2022년 9월 15일

심사위원 안기훈 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 2번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>· 각 층별 기능적 조닝 우수함.</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>· 외부 계획 임면적 감소 미흡. · elev. Hall에 대한 디지 사용성 미흡.</p>

2022년 9월 15일

심사위원 안지현 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 3번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>· 부지 레벨에 대한 해석 다룬 시점으로 해석 한도 우수</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>· 잔반 계획에서 층간에 대한 해석 나쁨. · 보행자 통선에 대한 고려 나쁨. <BF인공물 문제점></p>

2022년 9월 15일

심사위원  (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 4번

우수사항
(장 점)

- 동선계획 우수 : 보행자, 차량동선의 쾌적면에서.
- 기갈동라의 이동 및 사출자의 동시 고려한 점.
- 관변쪽 계획 우수
- 점면적, 상빙성 확보면에서 우수.

개선사항
(단 점)

- 15m 정면 도로면에서 2.0m 폭의 하리 방안
- 심미적으로 사용자 <과복> 개방감 해소 필요.

2022년 9월 15일

심사위원

관치훈 (서명 또는 인)


충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 5번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">· 보차별기의 확실.· 기능적 측면에서 우수.
<p>개선사항 (단 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">· 심면계획 측면에서 정면성, 상장성 미흡.· 기능에 충실하여 폭은공간외 배치 형성이 부족

2022년 9월 15일

심사위원  (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 6번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">· 배치 계획 우수함· 내부 space program 우수함· 외부공간 계획 우수
<p>개선사항 (단 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">· 레벨별 <복도> 고려 미흡.· B7기종, 방위사항에 대한 고려 미흡.

2022년 9월 15일

심사위원 안 티 른 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 1번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>- 임팩트 크기 큼 . - 개념 등 우수 . 기재함</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>- 자하늘 형기 . 개념 등 우수 - 리본 등 연계 부족, - 장애인 회로망 내쉬어 구분함은 - 기능성 향상시켜치 검토함은</p>

2022년 9월 15일

심사위원 이장득 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 2번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">- 견학의 임팩트- 팀 차 분포- 방문자 · 직원 주차장 구분의
<p>개선사항 (단 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">- 1층 (4.8), 2층 (4.5) 휴교감도- 안전체험관 방문 주차장 연결됨은- 기준동 연결 평가됨은

2022년 9월 15일

심사위원

 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 3번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>- 고정자산청탁</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>- 불행 차량 부의 비록 - 재학생상태인 취업생 비서 - 재학생 차로 정사구배기 확인점</p>

2022년 9월 15일

심사위원  (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 4번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>- 환경 기능구획 정리됨 - 각종 연결보릿지등 기본형사 연계구역 level 설정 - 도상서 기능 정리</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>- 권선구획·용역이 단서로 차폐 구획 구획으로 BA 연결구역 포함</p>

2022년 9월 15일

심사위원

 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 5번

우수사항
(장 점)

- 윙행.차량보의
- 새차개념이 가용성과차별점

개선사항
(단 점)

- 강해인즉최종 권역유형의미확성
- 기존청사연계성미확
- 시장성부족
- 기능이해가 미흡

2022년 9월 15일

심사위원

이정숙 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 6번

우수사항

(장 점)

- 기능부분 경쟁력
- 기본철도 형제교역
-

개선사항

(단 점)

- (개선) 권위입자로서 학습보장 기증금후
- 3층 층고 차기 검토 필요
- 권위입자별 환경 검토

2022년 9월 15일

심사위원  (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 1번

우수사항
(장 점)

- 비행동선과 차량동선은 명확히 분리하여 비행자의 안전을 고려하였음.
- 지형은 정확하게 파악하여 대지의 레벨을 적극 이용한 건축 계획 수립.

개선사항
(단 점)

- 기존 건물과의 연계성에 대한 고민이 다소 부족함.
- 평면 계획 상 공용공간 등의 혼란적이지 못한 부분 반영.
- 소방 안전 체험장을 지상 2층 레벨에서 보도 층임도를 구분하여 아이들의 이용에 다소 불편할 것으로 사료됨.
- 옥외공간을 레벨 인차를 많이 주어 넓은 야외공간을 확보하지 못함.

2022년 9월 15일

심사위원 이정철 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 2번

우수사항
(장 점)

이벤트동선과 차량동선은 분리계획하여
• 안전 체류장을 별도 동선설치하여 아이들의 안전확보
이벤트동선을 조면배치한 것은 합리적임 .

개선사항
(단 점)

• 옥외공간이 다소부족함. (직원주차장을 최대 크기 설치하기 위한 노력으로 보임)
• 자령에 대한 고려가 부족해 보임,
(과도한 터파기 및 옹벽 설치)

2022년 9월 15일

심사위원 이정철 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 3번

우수사항

(장 점)

- 지형의 레벨은 적극적으로 대응함이 우수함 .
- 차광동선은 수평동선의 계획한것이 차별화됨 .

개선사항

(단 점)

- 비드공간 부족, 극도로에서의 극후임구까지 비평동선 부족,
- 임면의 상경성 부족,
- 차광동선은 지형을 이용하여 2층 까지 설치하였으나 비평동선이 없고 차광공간만 존재하여 극차광내 차광동선 존재함 .

2022년 9월 15일

심사위원 이정철 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 4번

우수사항
(장 점)

- 상감성 우수 간편한 입면계획 우수.
- 보행동선과 차량동선의 명확한 분리 우수.
- 가로건물 근처에 직원주차장을 배치하여, 가로건물 이용과 편리함.
- 중정 공간 조치는 타박에 비해 차별화됨.

개선사항
(단 점)

- 대지 레벨을 2기 높이기, 선외하여 극미접근시 계단이용 등 어려움 존재.
- 목대빛빛의 강연 경사로 누각,
- 입면의 루버선적에 대한 공사비 검토필요.

2022년 9월 15일

심사위원 이정철 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 5번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>◦ 귀차림 최대 섹처하여 직원과 방문과 이동 프로의 고려 ◦ 내행동선과 귀차림선 후에 명확함 .</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>◦ 일면의 상감성 부족. ◦ 건물을 시공은 섹처하여 냉난방 후리</p>

2022년 9월 15일

심사위원 이정철 (서명 포함인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 6번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">○ 영건의 리버하우스는 구조적으로 우수함.○ 옥외공간을 넓게 확보.○ 평면계획의 효율적.
<p>개선사항 (단 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">○ 주차장은 건물 전면이 셋치라이 노면등선 보편,

2022년 9월 15일

심사위원 이정훈 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 1번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<p>· 빛이 사당을 기존건축물 안에서 배치하여 통합적 외부공간 활용이 우수함.</p>
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>· 부리레벨을 고려한 제방일 기존건물 내 단차가 생겨 등행 및 접근과 활용이 단점됨.</p>

2022년 9월 15일

심사위원 **이상근** (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 2번

우수사항
(장 점)

· 안전취항상을 2층에 설치하고 외부계단을 설치하여 운영 및 독립적인 행사진행이 가능함.
· 전면 어울링바탕 구성하여 보차 분리 및 휴게임치 공간활용이 가능함.

개선사항
(단 점)

· 중층태널 외함재 마감 개선이 필요해 보임

2022년 9월 15일

심사위원  (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 3번

우수사항

(장 점)

외관 디자인이 친절하고 단순함.

개선사항

(단 점)

- 지체층에 채형강과 대좌가 배치되어
주요인원 대비 공간이 다소 작음.
- 전면 주차장 확보 및 데크 주차장 설치
보행편의성이 아쉽음.

2022년 9월 15일

심사위원  (인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 4번

우수사항
(장 점)

- 소방차 기능을 고려한 차종 등사의 연비성 및
층별 기능구분을 통해 공간활용성이 우수함.
- 차종 등사의 등일 부시 레벨 고쳐서 넓은 트럭
활용과 외부공간 조성이 잘 지켜져 있음.

개선사항
(단 점)

- 보행권 출입차 안내는 경사로 설치 및
사각지대의 부시 레벨차를 좁혀 시야 확보가
다소 떨어짐.

2022년 9월 15일

심사위원 이상호 (서명 포함 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 5번

우수사항

(장 점)

전면 진입야당과 층 취침장을 배치하여
보차편리 및 주철근성이 용이함.

개선사항

(단 점)

· 지나친 오벽추차량 계획은 친환경 대외
계획이 부족함.

· 남북방향 길이 배치로 소방서의 접근성이
떨어짐.

2022년 9월 15일

심사위원  (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 6번

우수사항

(장 점)

- 기존등의 부지레벨과 동일하게 계획되었고 넓은 전면 체형마당 외부공간이 배치되어 다목적 활용이 극대화됨.
- 정도병들 외부마감 디자인으로 조방사의 이미지 개선을 들보임.

개선사항

(단 점)

- 사침로 전면 도로에서 건물주출입이등 등연상 이등등선 길이가 상대적으로 짧아짐.

2022년 9월 15일

심사위원  (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 1번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">· 중산소방서의 행정업무동의 상징성을 부각한 입면디자인 계획수립· 기존건축물과 연계를 고려한 분차분리 계획.· 주권일로 신임아담 계획으로 공공건축물의 반기는 접근계획
<p>개선사항 (단 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">· 각종 장애인 화장실을 남.여로 분리하여 계획 필요.· 건축주변 과도한 주차시설 계획으로 친환경 내외부 공간 계획이 아쉬움.· 기존 건축물과 연계를 위한 상층적 계획안이 필요함.

2022년 9월 15일

심사위원 조영선 (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가 사유서

□ 발표번호 : 2번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">· 선별도로에서의 진입 및 기존 시설과의 연계를 고려한, 대지 레벨 계획.· 휴게라운지를 층에 만원실과 연계하여 사용성이 우수함· 대회의실의 이용성을 고려한 동선계획이 우수함.
<p>개선사항 (단 점)</p>	<ul style="list-style-type: none">· 초등 및 유치원생이 용 고려하여 2층으로 계획하기 보다는 1층에 계획하여 접근성 및 주변 옥외공간과 연계성 개선이 필요함· 주차장구의 위치를 주진입시 인접성을 고려하여 조성이 필요해 보임.

2022년 9월 15일

심사위원 **조영선** (서명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 3번

우수사항

(장 점)

· BF인증을 위한 평지 진입로 계획.
· 주변주차공장으로 다목적 마당계획.

개선사항

(단 점)

· BF인증을 고려한 기준높이 연계 보행동선 확보
· 진입시 비거는 잡은을 위한 진입광장 필요
· 주차입구 접근을 위한 동선계획이 미흡함.
· 61+4500 원형인 주차장은 61±0 레벨에서 성립되는 것이 좋아 보임.

2022년 9월 15일

심사위원  (서명)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 4번

우수사항

(장 점)


- 기존 건축물과 주변 환경을 고려한 대리레벨계획
- 복합 소방행성 향사로서의 상징성을 부각하는 입면 디자인 계획 수립
- 극락강과 옥외휴게공간계획은 효율적인 터미널계획
- 안전한 노과처리 계획
- 소방안전계획은 1층 계획은 접근성 및 옥외 공간 연계성이 우수함.

개선사항

(단 점)

- 대리역실은 양방향 피난을 고려하여 출입 추가 설치 필요
- 진입계단 및 램프는 효율적으로 개선 필요
- 일부 용벽 계획에 대한 피난을 고려한 방안이 필요함
- 연결통로 하부 소방차 진입시 4.5m 이상 높이에 대한 노인이 필요함.

2022년 9월 15일

심사위원  (직명 또는 인)

충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 5번

우수사항
(장 점)

* 기존 소방서와 동일하게 남향배치함.
"기존형식의 입면이나 조화로운 입면계획 수립
진입마당 계획을 통한 보아볼리 계획

개선사항
(단 점)

* 진입도로의 레벨에 맞춰 진입동선을 계획하여
추진이 나도한 용적이 반영함.
* 비상차량 등 선미 대란 노인이 필름함

2022년 9월 15일

심사위원  (서명 또는 직)


충청남도종합건설사업소장 귀하

평가사유서

□ 발표번호 : 6번

<p>우수사항 (장 점)</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 기본적인 매수의 재입찰 전략은 수변시설이 어울리는 디자인 계획 수립 · 취입 및 수리장나 연계한 층이 신상안건 리허닝 계획 · 수변방수타 콘베 취입터프를 계획하여 방수층을 확보함.
<p>개선사항 (단 점)</p>	<p>· 3층 이상층이 거는 보강벽이 400²에 준함 하므로 계단 개도 추가 설치 필요.</p>

2022년 9월 15일

심사위원  (명 또는 외)

충청남도종합건설사업소장 귀하