

## 평 가 사 유 서

□ 공모명: 나주중 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	<ol style="list-style-type: none"> <li>수업별 참여인원에 따른 교실의 수평적 가변성으로 무빙월을 제시하였으나, 수업형태와 사용자 중심의 미래 공간 구성 및 다양한 공간의 우수한 부분이 다소 부족한 면이 있음</li> <li>후관동은 우선리모델링 후 학생을 수용하여 학습대책을 마련하고 모듈러교실을 활용 계획을 수립하였으나, 후관동의 내진보강 등 리모델링 공사기간 등을 고려하여 공사 수행일정을 반영하여야 함</li> </ol>
B	<ol style="list-style-type: none"> <li>통합연계공간을 중심으로 모든 교사동의 연계동선을 이어지는 통합 연계공간 배치로 자연교류, 협력소통, 미래교육, 학생교류 등 다양한 활동의 배치계획 최적화되었음</li> <li>다양한 미래교육에 대응하는 가변형 스마트교실을 계획하여 연계, 확장 활용을 통한 탄력적 수업운영이 가능한 공간구성을 계획하였음</li> <li>제안사항으로 메이커 스페이스, 카페테리아의 공간계획을 통하여 지역주민과 학생이 함께하는 창작활동을 지원하는 창의적 활동공간으로 소규모 학교복합시설을 계획하였음</li> </ol>
C	<ol style="list-style-type: none"> <li>지상1층에 관리영역을 집중배치 및 지역사회의 공공의 역할과 학생활동 지원으로 적절한 배치이지만 건축계획의 일반적인 사항으로 차별성이 다소 부족함</li> <li>지하층에 기계실, 통신실, 학습도움실 등 배치로 공사비가 증가되는 현상이 발생됨</li> </ol>

2024년 08월 23일

심사위원

김 대 성 (서명 확인인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

## 평 가 사 유 서

□ 공모명: 나주중 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	<p>그럼에도 불구하고 제한된 공사비와 지침에 제시된 현실적인 제약 조건을 면밀히 준수하여 우수한 계획을 하였다고 판단 됨</p> <p>다만 공용 공간인 복도와 거실(교실 등) 간의 단조로운 관계는 추후 주어진 조건 안에서 최대한 개선 되어야 한다고 판단 됨</p>
B	<p>중심 공간에 의한 기능 공간의 유기적 연결이 이루어지고 있고 계획적으로 우수하나, 그럼에도 불구하고</p> <p>1) 질의답변서 3, 4, 6번을 미준수 한 점</p> <p>2) 기술검토서의 공용부 면적 증가 우려</p> <p>라는 유의미한 단점을 가지고 있음</p>
C	<p>지하층의 계획이 본 사업의 여건 상 무리가 있어 보임</p> <p>주 동선이 길어진 점이 계획적으로 불합리해 보임</p>

2024년 08월 23일

심사위원

 (서명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

## 평가사유서

□ 공모명: 나주중 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	후관동과 본관 사이의 연결 다리를 중심으로 혼재된 동선을 잘 정리하여 러닝허브 중심 공간으로 활용하며, 러닝허브 존을 중심으로 남향의 개축동에 주요실을 배치하는 한편 각 동간 인동간격을 충분히 확보하여 쾌적한 채광 환경을 조성하고 후관동과 개축동 사이에 중정의 마당을 조성하여 다양한 외부공간이 체험하는 안을 상대적으로 우수하게 제안함.
B	전체 교육시설의 개방영역을 정적/동적 활동공간으로 구분하여 3단계화(교사/활동/지원영역)하여 주민과 학생영역 상호간의 조화가 잘 이루어질 수 있도록 하였으며, 각 교사동의 중심부에 자유선택형 통합클러스터 공간으로 배려하여 휴게.소통.학습을 지원하는 배치계획안을 제안하였음. 또한 미래혁신교육을 위해 획일화된 기본계획상의 교육공간을 보다 다양하고 유연한 교육환경이 되도록 홈베이스/에듀라운지/커뮤니티허브/알코브/러닝허브 등의 유기적 구성계획을 제안하는 등 전체계획안의 내용이 상대적으로 가장 우수한 것으로 판단됨.
C	지상 1층에 관리영역을 집중배치하여 지역사회의 공공의 역할과 학생 활동 지원이 가능하도록 각 동 주위에 설치된 다양한 기능의 유기적 연결을 도모하는 배치개념과 개별 동과 각 층별 공간구성개념을 도화하여 고무적으로 제시하고 있음. 전체계획안의 체계와 공간구성계획 및 관련계획 내용이 제출안중 상대적으로 하위에 있는 것으로 판단함.

2024년 08월 23일

심사위원

유 창 균

(서명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

## 평가사유서

□ 공모명: 나주중 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	주어진 면적과 지침을 준수하는 과정에서 건축적 해석이나 고민 부족.
B	지침과 질의응답에 대한 기준 준수와는 별개로, 다양한 제안 사항으로 층별 그리고 동별 연계 우수.
C	지하층 계획으로 대지의 고저차를 극복하려는 시도는 긍정적이나, 내부공간에 대한 환경적 측면의 고려 부족.

2024년 08월 23일

심사위원

윤성영 (서명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

## 평가사유서

□ 공모명: 나주중 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	정원을 단일공간에 집중배치하여 접근성과 가시성을
	높인 부분이 양호함.
	획일적인 교실 배치와 입면은 다소 아쉬움.
B	차별화된 미래지향적인 요소와 자유학기제를 지원하는
	다양한 공간이 제안된 부분이 우수함.
C	다양한 외부공간과 교사동과의 편리한 이동과 동선의
	효율성을 높인 부분이 우수함.

2024년 08월 23일

심사위원 임 현 정

(서명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

## 평가사유서

□ 공모명: 나주중 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	기존 연결복도가 가지는 스킵플로어를 활용한 구성 우수
	관통 엘리베이터 설치를 통해 편의성 제공
	개축 및 리모델링되는 시설로써 기존 건축물과의 조화 부족
	체육관과의 연계성 부족, 단조로운 편복도 방식이 아쉬움
B	주민 개방 설정 및 다양한 외부공간 조성 우수
	자유학기제를 위한 통합형 구심공간 우수
	기존 연결복도와 후관동 필수시설의 조정으로 지침에 부합되지 않음
C	레벨을 활용한 측면은 우수하나 지하층 조성으로 공사비 우려가 예상됨
	체육관과의 연계성 우수
	중복도 형식이 아쉬움

2024년 08월 23일

심사위원 최명환 (서명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

## 평가사유서

□ 공모명: 나주중 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	섬세한 분석을 통한 건축설계를 진행함
	무빙월을 통한 내부공간의 다양화를 추구함
	외부입면(현 알루미늄 패널)에 대하여 조금 더 검토해주기를
	원함
B	기존연결복도를 변경함으로써 얻은 장점이 질의 응답과
	충돌이 됨
	후관동의 입면 및 재료가 과도하게 설계됨
C	과도한 지하층 공사로 인해 공사비 상승이 우려됨
	지하층에 필요이상의 기계실과 전기실이 계획됨

2024년 08월 23일

심사위원

최 연 응

(서명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하