

평 가 사 유 서

○ 심사안건 : 남원인재학당 건립사업 설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	<ul style="list-style-type: none"> - 평면계획에 있어서 계단실 및 현상실 등 내부가 높이에 배치되어 건물계획원칙으로 불합리한 측면이 강한 계획안으로 평가됨. - 피난계단의 형제, 피난경로 등 피난계획측면에서 불합리한 측면이 있으며, 1층에만 존재하는 장애인 화장실을 상복용 사용자가 이용해야 하는 등 사용자 편의 계획 효율 측면에서 불합리한 측면이 있음. - 건물 매스 계획에서 매스가 다소 크게 보이는 측면이 있으며, 외부미관상 계획에서 주위 정관과의 조화에서 아쉬움이 있음.
B작품	<ul style="list-style-type: none"> - 평면계획에 있어서 주요실들의 조향면치 등 일조채광 환경을 배려하여 건물계획원칙으로 상대적으 합리적이고 우수한 계획안의 평가됨. - 대지의 형상을 고려한 매스 계획과 경계선을 고려한 입면미감재료 선정 계획이 우수함. - 화재용, 강의용의 소방계획, 두 영역을 연결하는 "허브" 개념의 공간 공간 배치 등이 합리적이고 우수한 계획안으로 평가됨. - 제54호 평면에서 석당(다목적실) 개구부 계획을 피난로 측면에서 계획된 평면으로

2023. 12. 12.

심사위원 : 윤성환 (서명)

남원시장 귀하

평 가 사 유 서

○ 심사안전 : 남원인재학당 건립사업 설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 수련관과의 연계성 <ul style="list-style-type: none"> - 보컬의 연결안으로 동선연계 비침. - 휴먼색의 음조 및 공간을 강조하다보니 주변건물의 색상 및 재료의 조화로우미 아쉬움. • 1종의 휴게커뮤니티공간과 이웃공간과의 동선연계가 연결되어보임, 중성 등으로 내구와 연계 감도. • 주요코어를 남쪽으로 배치하여 자연계랑이나 열린공간 활용 아쉬움. • 중립적 공간 프로그램 기능 배분 잘했음.
B작품	<ul style="list-style-type: none"> • 청소년 수련관과의 연계성 <ul style="list-style-type: none"> - 휴게 커뮤니티공간을 연결통로로 연계하면서 동선유도 좋음. - H형태의 배치로 리듬감나 조화로우미. • 1종의 중앙구 위치를 적절히 분배하여 이층이 볼편함이 있어보이나 2~4층에서는 휴먼색으로 병목현상이 보이는 중앙구 계획이 있어 재검토요망. • 중립적이진 정중활동공간과 오픈 활동공간 분배감도.

2023. 12. 12.

심사위원 :

김신주 (서평)

남원시장 귀하

평 가 사 유 서

○ 심사안전 : 남원인재학당 건립사업 설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	<p>· 평면은 원형으로 중심으로 하네이다. 1층은 고가이 주차장은 남은 입은 부분, 그 후 가장 바깥에 기둥이 시카프 기둥은 부분, 북동쪽 지붕계단이 심해 외관 쿠데로이 안은 탑층이되는 식당은 지하에 지압이 가능한 부분이 포함되어 있다.</p> <p>· 메시는 다른 지붕이와 주변 context 인 석양을 재료가 어울리지 않는다.</p>
B작품	<p>· 메시는 주변 context 와 적당하게 제형.</p> <p>· 1층 로비가 마당으로 open 되어 있고 지압이 평형하다.</p> <p>· 중앙 계단리스의 등은 계획하여 중앙공간이 평형하다. 후면 고이 제형이 평형하다.</p> <p>· 식당 중앙부가, 다다 중계로 하네이 인이 내수 있는 것 같다.</p> <p>· 후면 인원은 고려하여 리프팅 제형에 반영하면 좋을 것 같다.</p>

2023. 12. 12.

심사위원 : 안치원 (서명)

남원시장 귀하

평 가 사 유 서

○ 심사안전 : 남원인재학당 건립사업 설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	<p>차량진입이 필요이상으로 너무 길고 복잡해서, 뿔뿔 토인트에서 보행자 동선과 접해서 안전성, 편의성이 낮아 질 가능성이 있다.</p> <p>1층에 간단한 로비와 주차커넥터 공간을 두고 바로 2층 교육공간으로 이어지며 코어는 남측에, 중앙으로 실제 사용공간과 행동을 집중시킨 점은 아주 좋다.</p> <p>그래서 제단실 하나가 북동측 코너에 붙어있는 점은 그렇게 문제가 될 거 같지는 않다. 2층 중앙 강대기공제에서부터 4층까지 모든 층장은 전체적인 강대 공간을 아주 밝고, 열려있는 공간을 제공해 준다. 3층 외부 데크도 사용자에게 충분한 주차공간을 제공해 준다. 3층 외부 데크도 사용자에게 충분한 주차공간을 제공해 준다. 그리고 4층의 식당과 여숙적들, 체계 정돈 오픈 사용자에게 충분한 주차공간을 제공해 준다.</p> <p>입면의 적 벽돌 마감으로 입체감 있는 볼륨의 수평성을 강조한 점은 남원시 정적인 도시에 색채와 직접히 어울린다고 본다.</p>
B작품	<p>간결하고 짧은 차량동선 계획은 보행자 동선이 독립성을 유지시켜 안전성, 편의성을 높일 가능성이 있다.</p> <p>1층 중앙에 코어를 두고 관리자를 위한 사무실과 강사대기실을 둔 점도 적절한 방법이라고 본다. 그리고 1층에서 2층 외부계단과 데크 공간을 통해 바로 강의실로 연결되는 동선도 아주 좋다.</p> <p>2층 중앙 커넥터 계단에서 4층까지 열려있는 중화 계실을 둘러싸고 주차 공간을 함께 제공해 준다. 그리고 4층의 식당과 여숙적들, 체계 정돈 오픈 사용자에게 충분한 주차공간을 제공해 준다.</p> <p>밝은 비탈 회색 마감은 주축으로 콘크리트 치미를 느끼게 해주는 자중 곡선 형태와 입체적 볼륨감이 있는 입면은 충분히 남원의 모습을 떠오르게 된다.</p>

2023. 12. 12.

심사위원 :

박기우 (서명)

남원시장 귀하

평 가 사 유 서

○ 심사안건 : 남원인재학당 건립사업 설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	<ul style="list-style-type: none"> • 남원 인재학당은 공립학교로서 남원시 상하하향사회의 정서상 공립학교는 커뮤니티야 하여 이의 위태로운 외부 문화와 시설 내부의 융화·기능 차이는 전제로 대비·수정되어야 함에도 불구하고, 외부와의 공공연속성나 같이 커뮤니티 환경에 대한 고려 미흡이 커 사명의 기본적 취지에 대한 이해도가 낮은 것으로 판단됨. • 시설의 외부 부속으로 고려한 객 객상승(강의·자율학습 공간)과 관리 및 학습공간의 공간·동선의 분리는 기본적인 배치 요소으로 적용해야 하나 이러한 부분이 대한 고려가 부족하여 시설의 공간·상하하향의 기능적 상충 발생 우려.
B작품	<ul style="list-style-type: none"> • 인재학당 건립 취지는 상당히 반영한 계획은 제시하였으나 현대적 교육 공간은 개방·연계하는 커뮤니티 스페이스 및, 현대 공간의 Open Space 등으로 학생·강사의 공간·정서상 양면성에 상충·대응으로 작용할 수 있으므로 계획·연계하는 것으로 판단됨 • 지상 2층 강덕실(3)에서 침실로 분리하는 기능적 연계 등 물리적 분분명하여 삭제하거나, '생리·수업'으로 분리·연계 제시 검토 (연계 통로로 침실로 분리하는 • 정숙부분 기능 및 구조를 고려하여 설치하는 것이 바람직한 것으로 판단됨).

2023. 12. 12.

심사위원 :

강 상 화 (서명)

남원시장 귀하

[서식 11] 평가사유서

평 가 사 유 서

○ 심사안전 : 남원인재학당 건립사업 설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	<p>전체적으로 유니버설디자인 (장애인화장실 등) 대책이 바롭하고, 정형화된 공간배치로 인해 학습환경을 조성하기 쉬운 것은 계획의 방향이 강함</p> <p>공간배치에 있어서는 3F부에 관리공간(사무공간, 화장실 등)을 두고 있어 전반적인 인재학당에 학습관리 및 안전관리 (주차공간 및 운동공간)에 미약한 것으로 판단됨</p>
B작품	<p>정형적 건축디자인에서 탈피하여 유연한 느낌과 애드레브한 느낌을 동시에 주는 디자인으로 판단됨. 유니버설디자인이나 안전설계 등이 상대적으로 충실하게 되어있다고 판단하였으나</p> <p>다만 비록 필로티공간과 2층으로의 중년부 공간이 형성해 보이는 점이 아쉬움에 느껴짐</p>

2023. 12. 12.

심사위원 : 장 명 호 (서명)

남원시장 귀하

평 가 사 유 서

○ 심사안건 : 남원인재학당 건립사업 설계공모 심사

작품명	세부평가내용
A작품	<ul style="list-style-type: none"> · 기능성공간을 넘어서 소동교류중심의 공용공간 제안우수 · 다층적 기관과 중대형 공간구상으로 공간공용성이 우수함 · 주변행락을 고려한 <u>외부공간</u> 및 <u>주차장</u>의 <u>활용</u>이 매우 우수함 · 공공성을 기반으로 계획의 밀도가 우수하며 거시적인 맥락적 분석을 토대로 project 제안이 우수
B작품	<ul style="list-style-type: none"> · 대지형상을 존중한 mass 및 배치계획으로 합리적 · 명확한 zoning 및 합리적인 기능시설 배치 · 체계적인 및 기능바탕 계획을 통해 공동공공제안 · 외장제 제안을 최소화 수려한 외관의 조화로운 디자인 (시각적) 긍정적

2023. 12. 12.

심사위원 :

송성우 (서명)

남원시장 귀하