

「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

## 최종심사결과서

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원장:	유 신구	(서명)
심사위원:	이 순미	(서명)
심사위원:	김 소희	(서명)
심사위원:	강 주형	(서명)
심사위원:	김동기	(서명)

결과	순위	심사번호	업체명 주소	대표자 성명
당선작	1	13	주식회사 윤석민건축사사무소 서울 서초구 강남대로45길 22, 1층	윤석민
	2	08	주식회사 라움건축사사무소 부산 부산진구 가야대로756번길 13, 더라움오피스텔 1501호	오신욱
입상작	3	02	아에아 건축사사무소 경남 진주시 동부로169번길 12, 윙스타워 A동 1111호	윤성영
	4	01	은초아키텍텐 건축사사무소 서울 광진구 동일로46번길 23-11, 2층	조 은
	5	21	TEA 건축사사무소 + 오엔 건축사사무소 서울 관악구 남부순환로 1921-1, 범산빌딩 4층	박주연

「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

2 차 심사결과서

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원장: 우신수 (서명)  
심사위원: 이준미 (서명)  
심사위원: 강소희 (서명)  
심사위원: 강우형 (서명)  
심사위원: 김동기 (서명)

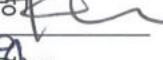
항목(무순)	심사번호	비고
1등작	13	
2등작	8	토론 결과에 의함.
3등작	2	

## 「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

## 1 차 심사 결과서

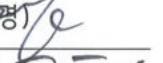
- 일시: 2022년 11월 11일(금)
  - 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원장: 우신기 (서명) 

심사위원: 이준미 (서명) 

심사위원: 김소희 (서명) 

심사위원: 김동규 (서명) 

심사위원: 강주형 (서명) 

## 심사위원 투표[1차 심사용]

5

□ 사업명 : 남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모

심사기호	투표
01	○
02	○
08	○
13	○
14	○
15	
21	
25	
26	

2022년 11월 11일

심사위원

이신구 (서명)

남해군수 귀하

## 심사위원 투표[1차 심사용]

2

사업명 : 남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모

심사기호	투표
01	○
02	○
08	○
13	○
14	
15	○
21	
25	
26	

년      월      일

심사위원

이준미(4명)

남해군수 귀하

## 심사위원 투표[1차 심사용]

작성자 574 3

사업명 : 남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모

심사기호	투표
01	
02	○
08	○
13	○
14	
15	
21	○
25	○
26	

2022년 11월 11일

심사위원 김소희 (서명)

남해군수 귀하

## 심사위원 투표[1차 심사용]

□ 사업명 : 남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모

심사기호	투표
01	✓
02	✓
08	✓
13	✓
14	
15	
21	✓
25	
26	

2022년 11월 11일

심사위원 김 츄 츄 (서명)

남해군수 귀하

## 심사위원 투표[1차 심사용]

4

□ 사업명 : 남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모

심사기호	투표
01	○
02	○
08	○
13	○
14	
15	
21	○
25	
26	

2022년 11월 11일

심사위원

강주형 인정

남해군수 귀하

## 「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

### 심사총평

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원장:

우신주

변명자

크지 않은 규모에 설계비도 많지 않음에도 불구하고 전국에서 9점의 작품이 출품되었고 대부분의 작품들의 수준도 높아서 의미 있는 공모였다고 평가됩니다.

여러 작품들은 바다와 숲 그리고 넓은 오픈 스페이스의 장점을 디자인에 반영한 창의적인 제안을 담고 있어 심사에 어려움을 겪을 정도였습니다.

다만, 당선작을 비롯한 입상작들은 창의적 제안과 기능을 가지고 있으나 한두가지의 단점도 가지고 있습니다. 당선작의 경우 신전숲과 지역활성화센터 사이의 부지의 특성과 장점을 건축에 조형적으로 반영한 우수한 디자인을 가지고 있으나 코워킹 스페이스의 공간적 요소, 카페 및 매점과의 연계성 등에서 개선의 여지도 있습니다.

설계공모를 통해 오늘 선정된 당선작이 창의적 건축과 효율적인 운영자와 다채로운 프로그램을 갖추어 앵강다숲 마을에 활력을 불어넣는 시설로 자리 잡기를 기대합니다.

## 「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

### 심 사 평

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원: 우신수 (재명)

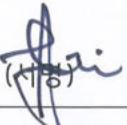
심사번호	심사 평
01	해변과 숲의 좋은 흐름을 충분히 활용할 수 있는 디자인을 가지고 있으나 내부 공간의 기능이 다소 문제 있음.
02	형태는 흥미로우나, 본 부지보다는 도시에 어울리는 외부공간임.
08	코워킹 스페이스의 제안은 가장 우수하나 그동의 확장실 EV 등 문제가 있음.
13	부지의 장점을 극대화하는 창의적 디자인을 가지고 있으나 코워킹 스페이스의 개선이 필요함
14	욕실·외부계단 등의 활용은 우수하나 내부 기능의 통합과 분리에 다소 문제가 있음
15	설계의 준비가 부족해 보임.
21	전반적으로 하나의 건물에 효율적으로 설계하였으나 부지의 장점 활용이 부족함
25.	넓은 부지를 활용할 수 있는 개방적인 설계이나 세공비 과다가 우려됨.
26.	인증의 계획으로 제안하였으나, 내부공간의 분할 등 기능에 의려움이 예상됨.

## 「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

### 심 사 평

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원:

이원미 

심사번호	심 사 평
01	입면간적이 세려되고 경쾌하다. 장애인화장실 배치가 빠져서 아쉬움
02	조형 형태가 흥미를 줄 수 있는 입면 디자인임. 정체감 강조하면서 주변 풍경에 소극적 대처는 아쉬움
03	매스 형태가 싱플하면서도 정제된 입면 Good. 2층 화장실 및 장애인화장실, ELEV 위치로 B/F 인증에 우려
13	저국적인 디자인으로 역동적인 매력이 우수 남해의 해안선을 연상시키는 극선 형태 및 형태가 우려
14	동 지속의 저극적 멀겋이 Good 카페 공간이 외부공간과 연결되지 못함이 아쉬움
15	공유공간을 중심으로 정주행사무실과 노인시설과의 연성이 명확함.
21	정제되고 다아한 입면형태가 좋아요임.
25	동, 서로 연결되어 안전성을 고려한 듯한 행보계획, 2층의 평면 구성이 좀 더 개방적인 계획이 좋았음
26	8M 두께의 짙은 배치가 아쉬움.

「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

## 심 사 평

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원:

김소희 (서명)

심사번호	심 사 평
01	다양한 시도를 통하여 외부공간과의 연계를 시도함.
02	간략화된 공간배치와 자유로운 입면형태가 흥미로움.
08	크리에이티브스텝을 통한 공간 분리 및 카페배치가 우수함.
13	자유로운 형태의 평면적용으로 외부공간유입이 우수함.
14	공간의 분리와 통합에 대한 적극적인 계획의도가 보임.
15	전망대의 성격을 다르게 하고자 한 의도가 흥미로움.
21	바다로의 전망, 남향채광 및 시설분리계획이 우수함.
25	외부와의 연계를 통한 오픈형 공간의 접근이 우수함.
26	집약적 공간배치가 구체적으로 드러난 작품임.

## 「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

### 심 사 평

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원:

김동기 (여명)

심사번호	심 사 평
01.	2층의 넓은 테라스와 3층의 넓은 테라스가 도드라지는 앙이다. 주변을 바라보는 공간에 중심을 두다 보니 내부 공간이 외부로 연계하기 부족한 부분이 아쉽다.
02.	작은 건물과 물든성크의 유통망을 건물을 디자인으로 연계하는 계획이 훌륭하는 앙이다. 다만 너무 공간을 아끼시기고 그늘의 중심을 강조하다보니 계획상 흥미가 끊어지는 아쉬움이 있다.
08.	외부 공간과 건물의 흐름과 연계하는 가벼움이 훌륭하는 앙이다. 굴뚝과 브레이스의 특성을 잘 갖춘 2층의 사무공간으로 활용하거나 남해를 바라보며 편안하게 몽환한 축면이 아쉽다.
13.	주변 자연환경이 작품을 남해에 시도 가능한 배치로 계획하고 있으나, 다만 2층의 사무공간이 1층의 공간과 분리 배치되어 경험도 있지만 대조로 수반되며 2층을 넘어서며 작품을 것 같다.
14.	서쪽에 외부공간을 두다 보니 공간이 남쪽으로 배치되어 멀리있기 연결된 앙이다. 다만 공간이 외부로 연결 가능성을 갖은 테라스 가 분산되는 것으로 계획된 아쉬움이 있다.
15.	중앙에 CORE를 배치하고 양쪽 끝에 필요한 기능들이 계획되어 있는 앙이다. 때문에 지역활성화센터와 고장을 사이에 두고 있지만 <small>외부로는 다음에 있는</small>
21.	지역활성화센터와 멀리 아래하여 백공형의 2층짜리 한옥을 계획된 앙이다. 가장 좋은 건축면제를 갖고 있는 만큼 공간이 너무 차이로만 느낌이드는 아쉬움이 있다.
25.	전면에 넓은 2층 테라스가 주변 환경과 연계될 수 있는 가능성에 있는 앙이다. 하지만 사용으로 사용될 2층 공간이 지역활성화센터를 등지고 있는 <small>기지이야기</small>
26.	백공 형태의 단층으로 주변 환경에 몰아려고 디자인한 2층은 살피안이다. 다만 평면배치가 단조롭게 처리되어 아쉬움이 있다.

## 「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

### 심 사 평

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원:

강주형 서명

심사번호	심 사 평
01	- 정제된 조형과 공간구성이 돋보임. - 북쪽에 계획된 옥외공간의 향, 기준시설연계 아쉬움
02	- 흥미를 끄는 조형과 중정/전망대 계획 돋보임. - 업무공간과 공용공간의 연계가 소극적이어 아쉬움
08	- 공사비 고려한 탈백한 조형과 코워킹 공간 구성 개념 돋보임 - 수직동선 기능 미비 아쉬움
13	- 위키비전에 어울리는 조형과 경관면 전개 우수함. - 공사비 과다에 대한 우려 아쉬움
14	- 다채로운 공간 제시 돋보임.
15	- 업무공간의 특성성 배려 돋보임.
21	- 부담감 적고 단정된 조형과 경관구성의 가변성 돋보임.
25	- 옥상Terrace의 적극적인 활용 제시 돋보임.
26	- 공사비 감안하여 단층으로 계획한 점이 돋보임 - 외부 공간 프로그램 계획은 아쉬움