

「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

최 종 심 사 결 과 서

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원장: 유진구 (서명)
 심사위원: 이준미 (서명)
 심사위원: 김소희 (서명)
 심사위원: 강주형 (서명)
 심사위원: 김동기 (서명)

결과	순위	심사번호	업체명	대표자 성명
			주소	
당선작	1	13	주식회사 윤석민건축사사무소	윤석민
			서울 서초구 강남대로45길 22, 1층	
입상작	2	08	주식회사 라움건축사사무소	오신욱
			부산 부산진구 가야대로756번길 13, 더라움오피스텔 1501호	
	3	02	아에아 건축사사무소	윤성영
			경남 진주시 동부로169번길 12, 원스타워 A동 1111호	
	4	01	은초아키텍텐 건축사사무소	조 은
			서울 광진구 동일로46번길 23-11, 2층	
	5	21	TEA 건축사사무소 + 오엔 건축사사무소	박주연
			서울 관악구 남부순환로 1921-1, 범산빌딩 4층	

「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

2 차 심 사 결 과 서

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원장: 우신수 (서명)

심사위원: 이준미 (서명)

심사위원: 김소희 (서명)

심사위원: 강옥형 (서명)

심사위원: 김동기 (서명)

항목(무순)	심사번호	비 고
1등작	13	토론 결과에 의함.
2등작	8	
3등작	2	

「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

1 차 심 사 결 과 서

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원장: 우 신 구 (서명)

심사위원: 이 순 미 (서명)

심사위원: 김 소 희 (서명)

심사위원: 김 동 제 (서명)

심사위원: 강 주 형 (서명)

항목(무순)	심사번호	투표수
2차 심사 대상작	01	4 (4등)
	✕ 02	5
	✕ 08	5
	✕ 13	5
	14	1
	15	1
	21	3 (5등)
	25	1
	26	0

심사위원 투표[1차 심사용]

5

□ 사 업 명 : 남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모

심사기호	투표
01	○
02	○
08	○
13	○
14	○
15	
21	
25	
26	

2022 년 11 월 11 일

심사위원

김 신 구 (서명)

남해군수 귀하

심사위원 투표[1차 심사용]

2

□ 사 업 명 : 남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모

심사기호	투표
01	○
02	○
08	○
13	○
14	
15	○
21	
25	
26	

년 월 일

심사위원

이준미 (서명)

남해군수 귀하

심사위원 투표[1차 심사용]

작성한지 5개월 3

□ 사 업 명 : 남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모

심사기호	투표
01	
02	0
08	0
13	0
14	
15	
21	0
25	0
26	

2022년 11월 11일

심사위원 김소희 (서명)

남해군수 귀하

심사위원 투표[1차 심사용]

1

□ 사 업 명 : 남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모

심사기호	투표
01	✓
02	✓
08	✓
13	✓
14	
15	
21	✓
25	
26	

2022 년 11 월 11 일

심사위원

김 증 규 (서명)

남해군수 귀하

심사위원 투표[1차 심사용]

4

□ 사 업 명 : 남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모

심사기호	투표
01	0
02	0
08	0
13	0
14	
15	
21	0
25	
26	

2022년 11월 11일

심사위원

강 주 형 (계정)

남해군수 귀하

「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

심사총평

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원장:

우신구

크지 않은 규모에 설계비도 많지 않음에도 불구하고 전국에서 9점의 작품이 출품되었고 대부분의 작품들의 수준도 높아서 의미있는 공모였다고 평가됩니다.

여러 작품들은 바다와 숲 그리고 넓은 오픈 스페이스의 장점을 디자인에 반영한 창의적인 제안을 담고 있어 심사에 어려움을 겪을 정도였습니다.

다만, 당선작을 비롯한 입상작들은 창의적 제안과 기능을 가지고 있으나 한두가지의 단점도 가지고 있습니다. 당선작의 경우 신전숲과 지역활성화센터 사이의 부지의 특성과 장점을 건축에 조형적으로 반영한 우수한 디자인을 가지고 있으나 코워킹스페이스의 공간적 요소, 카페 및 매점과의 연계성 등에서 개선의 여지도 있습니다.

설계공모를 통해

오늘 선정된 당선작이 창의적 건축과 효율적인 운영자와 다채로운 프로그램을 갖추어 앵강다숲 마을에 활력을 불어넣는 시설로 자리잡기를 기대합니다.

「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

심 사 평

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원: 우 신 수 (서명)

심사번호	심 사 평
01	해변나 숲의 좋은 환경을 충분히 활용할 수 있는 디자인을 가지고 있으나 내부공간의 기능이 다소 문제 있음.
02	형태는 흥미로우나, 본 부지보다는 도시에 어울리는 외부공간임.
08	코워킹 스페이스의 제안은 가장 우수하나 2층의 확장실 TV 등 문제가 있음.
13	부지의 장점을 극대화한 창의적 디자인을 가지고 있으나 코워킹 스페이스의 개선이 필요함
14	옥상, 외부계단 등의 활용은 우수하나 내부 기능의 통합과 분리에 다소 문제가 있음
15	설계의 준비가 부족해 보임.
21	전반적으로 하나의 건물에 효율적으로 설계하였으나 부지의 장점 활용이 부족함
25.	넓은 부지를 활용할 수 있는 개방적인 설계이나 세공비 라다가 우려됨.
26.	민용의 계획으로 제안하였으나, 내부공간의 분할 등 기능에 어려움이 예상됨.

「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

심 사 평

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원:

이진미

심사번호	심 사 평
01	입면개선이 시려지고 명쾌하다.
02	강제인화상수 배치가 면에서 아쉬움 조형형태가 흥미를 끌 수 있는 입면 디자인임.
08	평평을 강조 하면서 주변 풍경에 스코프대안이 아쉬움
08	배치 형태가 심플하면서도 정제된 입면 Good. 2층 화상수 및 강제인화상수, ELEV 디자인으로 BF인중에 우려
13	저층적인 디자인 한층으로 역동적인 매력이 우수 남해이해안으로 연상시키는 극사태와 빛 배치가 우려
14	동시층의 저층적 매력이 Good 카페공간이 외부공간과 연계되지 못함이 아쉬움
15	공유공간을 중심으로 정주형사무실과 휴식시설과의 간격이 명쾌함.
21	정제되고 다아한 입면형태가 좋아보임.
25	동,서로 연결매치와 배치를 고려한 두터운 형상계획, 2층의 평면 계획이 좀 더 기발한 계획이 요구됨
26	8M 도로변의 작은 배치가 아쉬움.

「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

심 사 평

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원: 김소희 (서명)

심사번호	심 사 평
01	다양한 시도를 통하여 외부공간과의 연계를 시도함.
02	간략화된 공간배치와 자유로운 입면형태가 흥미로움.
08	크리에이티브 스텝을 통한 공간 분리 및 카페배치가 우수함.
13	자유로운 형태의 포경면적용으로 외부공간유입이 우수함.
14	공간의 분리와 통합에 대한 적극적인 계획의론가보임.
15	전방대의 성격을 다르게 하고자한 의도가 흥미로움.
21	바다로의 전망, 남향채광 및 시설분리계획이 우수함.
25	외부와이 연계를 통한 오픈형공간의 접근이 우수함.
26	집약적 공간배치가 구체적으로 드러난 작품임.

「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

심 사 평

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원: 김 등 주 (서명)

심사번호	심 사 평
01.	2층의 넓은 테라스와 3층의 넓은 테라스가 돋보이지는 않는다. 주변을 바라보는 공간에 광경을 두드러지 내부 공간이 외부로 연결되기 부족한 부분이 아쉽다.
02.	주변의 건물과 동선상의 위치를 건물 디자인으로 연계한 계획이 돋보이지는 않는다. 다만 내부 공간을 아껴서이고 2층의 중정을 강조하되 내부 계획상 공간이 좁아지는 아쉬움이 있다.
08.	외부공간과 건물의 형태와 연계한 가변들이 돋보이지는 않는다. 공간비율에 따른 특성을 잘 갖춰 2층의 사무공간을 확보하되 남해로 바리로 연결되지 못한 측면이 아쉬웠다.
13.	주변 자연환경이 좋은 남해에 시도가 가능한 배치로 계획된 것이다. 다만 2층의 사무공간이 1층의 공간과 분리 배치되어 기능성도 있지만 단점도 수반이 되는 불균형을 보완하면 좋을 것 같다.
14.	사무에 외부공간을 두드러지 공간이 남쪽으로 배치되어 대도왔게 연결된 것이다. 다만 공간이 외부로 연결가능성을 갖춘 테라스가 확보되는 것으로 계획된 아쉬움이 있다.
15.	중앙에 CORE를 배치하고 양쪽 끝에 기능기능들이 계획되어 있는 것이다. 때문에 지역활성화센터와 광장을 사이에 두고 있지만 외부로는 단절된 느낌이 있다.
21.	지역활성화센터와 멀리 떨어져 있어 방문형의 플 2층자리 한층을 계획된 것이다. 가장 좋은 건축면적을 갖고있는 만큼 공간이 더욱 리얼한 느낌의는 아쉬움이 있다.
25.	전면에 넓은 2층 테라스가 주변 환경에 연계될 수 있는 가능성이 있는 것이다. 하지만 사무용으로 사용될 2층 공간이 지역활성화센터와 등지고 있는 것이 아쉽다.
26.	복합 형태의 단층으로 주변 환경에 묻히려고 디자인한 복합 설계안이다. 다만 평면배치가 단조롭게 처리되어 아쉬움이 있다.

「남해 IT 코워킹 플랫폼 조성사업 설계공모」

심 사 평

- 일시: 2022년 11월 11일(금)
- 장소: 남해군 앵강다숲마을 지역활성화센터

심사위원: 강 주 형

심사번호	심 사 평
01	- 정제된 조형과 공간구성이 돋보임. - 북쪽에 계획된 옥외공간의 향, 기물시설 연계 아쉬움
02	- 흥미를 끄는 조형과 층층/전망대 계획 돋보임. - 업무공간과 공용공간의 연계가 소극적이며 아쉬움
08	- 공사비 고려한 칼배한 조형과 코워킹 공간 구성 개원 돋보임 - 수직통선 기능 미비 아쉬움
13	- 위키이션에 어울리는 조형과 평면전개 우수함. - 공사비 과다에 대한 우려 아쉬움
14	- 다채로운 공간 제시 돋보임.
15	- 업무공간의 독립성 배려 돋보임.
21	- 부활할 최고 단정된 조형과 평면구성의 가변성 돋보임.
25	- 옥상 테라스의 적극적인 활용 제시 돋보임.
26	- 공사비 감안하여 단층으로 계획한 점이 돋보임 - 외부 공간 프로그램 계획은 아쉬움