

작품번호

A

평가사유서

우수한 점

구조물의 건축 범위가 넓지 않아서
주변 경관 보존에 유리함.

개선사항

특정 범위 내의 뷰로 한정되는
동선의 제한된 범위.
이 범위를 넓힐 필요가 있을 것.

2023년 10월 24일

심사위원:

신병준 Shin

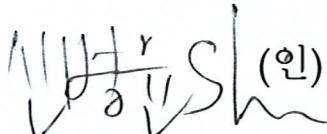
작품번호

B

평가사유서

우수한 점	정상 전방대인 완결적 조형성이 있음.
개선사항	엘리베이트 같은 다소 과한 설비에 대한 재고가 필요함.

2023년 10월 24일

심사위원:  (인)

작품번호

C

평가사유서

우수한 점	정상에서 360° 조망 시각과 동선이 가능하다.
개선사항	주변 자연환경이 우수함으로 담방로 구조물을 다소 간하게 느껴짐.

2023년 10월 24일

심사위원: 신병은 Sh(인)

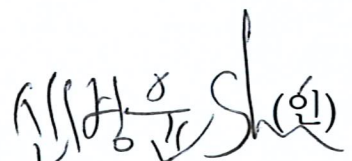
작품번호

D

평가사유서

우수한 점	구조체가 다소 과한 측면은 있으나 최고점 높이에서 조망을 극대화 했는듯 있음.
개선사항	구조체와 조형성을 다소 감소한 것 필요가 있음.

2023년 10월 24일

심사위원:  (인)

작품번호

E

평가사유서

우수한 점	360° 조형성인 동선 유동기 익숙함.
개선사항	360° 조형물 하부에 대한 인접 단층 개방에 대한 논의가 필요함.

2023년 10월 24일

심사위원: 신병우 (인)

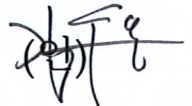
작품번호

A

평가사유서

우수한 점	
개선사항	<ul style="list-style-type: none">• 기존 크차장에서 전망대 까지 연속된 보행자 동선이 아쉬움. (E.V.를 통해 서가능).• 전망대 방향이 한쪽으로 치우치며. 다양한 방향(전방) 성이 요구됨.

2023년 10월 24일

심사위원: 김득문 

평가사유서

우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 돔 형태의 전망대가 360도 전망을 가진다는 장점. ◦ 기존 극락장에서 돔선을 E.V 실을 이용한 장애인 등 선과 일반 보행자 등선을 구획하여 원활하게 동선 계획이 됨
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 돔 형태의 전망대 주변 전망을 보려는 다양한 공간 확보 . (야외공간) ◦ 돔구조의 유지관리 (철구조) 보품.)

2023년 10월 24일

심사위원: 김 두원

작품번호

C

평가사유서

우수한 점	‘주변을 고루 조망할 수 있음.’
개선사항	• 다수의 장애인 승강기 설치로. 유리 관리에 대한 검토 필요.

2023년 10월 24일

심사위원: 김득웅 김원우

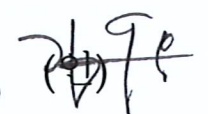
작품번호

D

평가사유서

우수한 점	<ul style="list-style-type: none">◦ 전방대 평면에 대한 계획이 다양한 전망을 확보할 수 있게 평면편성이 좋음.
개선사항	<ul style="list-style-type: none">◦ 기존주차장에서 장애인 동선이 꼬여 되어야 함. (장애인 승강기)

2023년 10월 24일

심사위원: 김득영 

평가사유서

우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전망대의 넓은 공간 활용도가 좋음. ◦ 기존 주차장에서 전망대 보행은 중간에 다수의 포켓 전망대, 십자 공간 계획이 잘 됨.
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 기존 주차장에서 장애인통행이 필요할것으로 봄 (장애인 승강기) ◦ 전망대 구조물은 주변 자연과 어울리게 활용가능이 있음

2023년 10월 24일

심사위원: 김두영 ~~김희영~~


작품번호

A

평가사유서

우수한 점	
개선사항	<ul style="list-style-type: none">· 전망대 전망권 방향이 북반쪽을로 편향됨· 전망대 규모가 주변 자연지형과 조화로우이 떨어짐· 전망대 시작등선과 끝등 마지막등선 거리가 너무 가까움. < 전쪽임등선이 1개소인 부분이 약함>

2023년 10월 24일

심사위원: 석은정 

작품번호

B

평가사유서

우수한 점	<ul style="list-style-type: none">· 주변 전망권
개선사항	<ul style="list-style-type: none">· 전망대가 동형대로 ^{시설물로} 전망권은 확보해가 어려울 것으로 예상됨· 전망대 규모만큼 ^{전망대} 여량이 떨어짐.

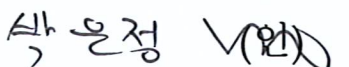
2023년 10월 24일

심사위원: 식물연구 (원)

평가사유서

<p>우수한 점</p>	<p>- 장애자를 위한 보행로 데크로 설치됨.</p>
<p>개선사항</p>	<p>- 사업비가 초과 되었으므로 예산액 (연결로가 데크로 구성되고 E.V 3개소가 설치되어 있음)</p> <p>- 기존 연결로와 신설 연결로가 2개소가 됨으로 동선이 복잡해 질수 있음.</p>

2023년 10월 24일

심사위원:  김은정 (인)

작품번호

D

평가사유서

우수한 점	<ul style="list-style-type: none">· 기존 전망대 및 자연지형을 고려하여 계획
개선사항	<ul style="list-style-type: none">· 전망대 디자인요소가 과다하게 표현됨

2023년 10월 24일

심사위원: 박은정 (인)

평가사유서

우수한 점	<ul style="list-style-type: none"> · 360° 전망이 가능한 계획 · 기존 전망공간을 활용한 휴식공간 계획 · 자연시청과 조화로운 전망대 계획 ·
개선사항	<ul style="list-style-type: none"> · 장애자를 고려한 단절로 계획 · 전망대에서서 बैठक이 있는 공간이 부족

2023년 10월 24일

심사위원: 식은정 (인)

평가사유서

<p>우수한 점</p>	<p>1. 증서의 흐름이 단순하고 경제적인 구조 형식을 갖고 있음.</p> <p>2. 비교적 기존 수목을 많이 보존하고 지형의 변경이 적음</p>
<p>개선사항</p>	<p>1. 가장 높은 곳까지 이르는 과정에서 같은 전담을 반복적으로 보게 되어 지루할 수 있음</p> <p>2. 구조물이 단순하여 전체성이 떨어지는 부분</p> <p>3. 일부 구간의 형식과 형태를 변경할 것을 권장함</p>

2023년 10월 24일


심사위원:

박창배 (인)

평가사유서

우수한 점	<p>1. 장소가 가정 상징성을 적절히 계획에 반영하였음.</p> <p>2. 기존 변형률의 식생을 보존하는데 관심을 두어 자연스럽게 공간을 계획함</p> <p>3. 모든 사람이 환류할 수 있도록 부정적 영향을 만들기 위해 계획을 세심하게 수립함.</p>
개선사항	<p>1. 스페이스 프레임의 반구형이 전형적인 형태로 특별한 관심을 할 수 있도록 형태를 일부 변경할 것을 권함</p>

2023년 10월 24일

심사위원:  (인)

평가사유서

우수한 점	<p>1. 작의 형태 변경은 조형에 적절히 반영하였으며 인물과 인물에 전영은 고려하여 통선은 계획함</p> <p>2. 장애인 승능기를 경사에 따라 여러 곳에 설치하는 승능기로 도착하는 곳에서 다음 승능기까지 가는 탐방로에는 경사가 없이 무장애 계획이 우수하다.</p>
개선사항	<p>1. 전망대의 가장 높은 곳으로 올라가는 탐방로에는 경사가 있어 무장애 계획에 자장이 없는지 재검토할 필요가 있음</p>

2023년 10월 24일

심사위원: 반창배 (인)

평가사유서

<p>우수한 점</p>	<p>1. 장소의 상징성을 특색한 조형성으로 표현하고 전망 지점과 숲 체험장을 연계적으로 유기적으로 연결함</p> <p>2. 해마루, 별마루, 달마루 등 장소마다 상징적인 이름을 붙여 흥미롭게 공간을 계획함</p>
<p>개선사항</p>	<p>1. 상대적으로 많은 다양한 구조물이 계획되어 있어 사면 주변 마당에서 사면비 관리에 위험하기를 권장함</p> <p>추가</p>

2023년 10월 24일

심사위원:

이창배 (인)

평가사유서

우수한 점	<p>1. 형태가 단순하면서도 강한 상징성을 갖고 있음.</p> <p>2. 인물과 인물의 행위들을 적절히 반영함.</p> <p>3. 탈의 변화를 보여주는 즉각적 바깥테마성이 흥미로운 동선을 연출 경향을 제공하는 것으로 기대 됨.</p>
개선사항	<p>1. 경사도가 많음으로 장애인이나 노약자의 접근성을 재검토할 필요가 있음.</p> <p>2. 기조 전망대를 유지하는 것을 검토할 필요가 있음</p>

2023년 10월 24일

심사위원:

박승배 (인)

작품번호

A

평가사유서

우수한 점	이름의 문장 - 위망
개선사항	<p>이름의 문장이 너무 짧다.</p> <p>바다에서 봄에 시작에 봄에 한 번 씀.</p> <p>이름의 문장 - 태풍 - 태풍이 유머러스</p> <p>이름의 문장 - 태풍 - 태풍이 유머러스</p> <p>이름의 문장 - 태풍 - 태풍이 유머러스</p> <p>이름의 문장 - 태풍 - 태풍이 유머러스</p>

2023년 10월 24일

심사위원:

김희민 (인)

작품번호

B

평가사유서

우수한 점	답구조, 다양한 표현
개선사항	화강암 - 2층에다 작금 X 해동 - 태왕사 해동 - 우리같이 이념화 작금 - 2 - 큰 바위 - 보일리 -

2023년 10월 24일

심사위원:

홍희재 (인)

작품번호

C

평가사유서

우수한 점

개선사항

- 상악전 좌측이 7mm, 상악후 7mm.
- 하악전 좌측은 7mm, 하악후 7mm.
- 교합은 - 4mm 정도.

2023년 10월 24일

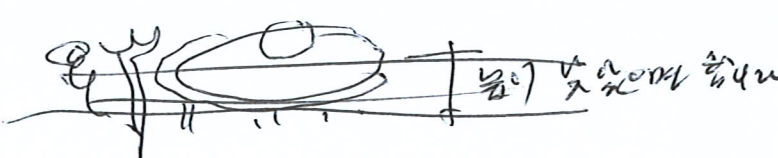
심사위원:

 (인)


작품번호

D

평가사유서


우수한 점	전체론(구체)로만 개요를 풍다.
개선사항	<p>디자인 - 너무 복잡하다 - 장비 2 화강암 - 같은 X 능력이 낮았으며 한사</p> 

2023년 10월 24일

심사위원:  (인)

작품번호
E

평가사유서

<p>우수한 점</p>	<p>평구의 내외인 O.</p>
<p>개선사항</p>	<p>기존 하상식. 상에 2개들 -</p> 

2023년 10월 24일

심사위원: 박희재 (인)