
『춘천동원학교 그린스마트 미래학교 조성사업』 제안공모

총괄 심사평_ 전범우 심사위원장

수많은 수준 높은 작품들의 참여로 심사에 참여하신 위원님들의 큰 어려움에도 불구하고 보석과도 같은 다수의 계획안들을 찾을 수 있었습니다.

우리가 찾는 좋은 건축은 경제성, 시공성, 디자인, 계획 등 헤아릴 수 없이 많았지만, 특수학교인 동원학교의 특성을 최대한 고려하고자 하였습니다.

더불어 제안 공모의 특성상, 추후 사용자와의 협의를 고려하여 계획안의 변경에 대한 확장가능성도 염두해두고자 하였습니다.

마지막으로 심사에 참여해주신 위원님드라과 자식과도 같은 작품을 제출해주신 많은 참가자분들의 노고에 깊은 감사드립니다.

『춘천동원학교 그린스마트 미래학교 조성사업』 제안공모 심사평

순위	심사평
1등 (76번)	<p>전범우: 다양한 외부 공간이 많고 이들을 실내 공간과 무난히 엮어 활발하게 사용할 수 있다는 장점이 있습니다. 장기적인 관점에서의 부출입구 제안과 중정의 위요감을 위한 건축물 높이나 폭의 세심한 조절도 좋았습니다.</p>
	<p>김소라: 특수학교라는 프로그램의 특수성을 매우 잘 이해하고 나아가 지역사회와의 관계 학생의 조건, 학부모들과의 공동체성에 대한 건축적 제안이 돋보이는 우수한 안으로 제안 공모이지만 아이디어가 끝까지 실현되기를 바란다.</p>
	<p>변은영: 목적성이 뚜렷한 다양한 외부 공간이 적절하게 구성되어 있어 활기찬 학교가 될 것으로 보이고, 내부 공간의 프로그램 구성도 유동적이면서도 다양한 활동이 가능하도록 계획된 작품이다.</p>
	<p>우의정: 공사 중 학교의 운영과 완성 후의 환경에 대한 세심한 고려가 되어 있는 우수한 작품입니다.</p>
	<p>황동근: 중정 배치에 따른 공간의 구성 및 외부공간의 성격을 주변공간과 연계한 것이 우수하다. 주차진입부 사선으로 보행자의 접근성 및 공간적 시각적 개방감과 동선유도 우수하다. 외부진입연계를 고려한 텃밭공간 설정 및 추후 확장성 반영이 가능하다. 기존건축물과 개축 건축의 단차이를 고려한 세심한 동선 및 레벨계획 우수하다. 외부 진입에 대한 급식소 및 비상차량동선(중정진입) 개선 및 공사비 문제협의를 필요하다.</p>

2등 (36번)	<p>전범우: 매우 심플하면서도 장애시설의 변화에 대응할 수 있도록 배려되어 매우 좋은 안이라 생각합니다. 보차 분리, 시설의 계획 모두 잘 계획되었습니다.</p>
	<p>김소라: 교사동과 외부 공간과의 관계, 리노베이션과 개축동과의 공간적 관계가 매우 훌륭한 우수한 안이다. 다양한 외부 공간의 성격과 쓰임새가 매우 명확하며, 주차 등의 현실적 고려와 주변과의 관계 또한 세심하게 고려한 수작이다.</p>
	<p>변은영: 깔끔하고 명료한 배치와 랜드마크적인 역할을 하는 카페, 도서관이 구심점이 되어 공간을 아우르는 역할을 하는 것이 큰 장점으로 보인다.</p>
	<p>우의정: 주차장의 환경과 도서관의 구성이 매우 뛰어난 안입니다. 적절한 시설로 위요되는 중정의 상상이 매우 인상적입니다.</p>
3등 (3번)	<p>전범우: 특수학교의 학생들을 배려한 개나리마당(배회공간)이나 3개의 엘리베이터 등 세심하게 계획된 부분이 의미 있었습니다.</p>
	<p>김소라: 학교의 개방감과 한 눈에 인지 가능한 공간구성이 돋보이는 안이다. 다만 운동장과 교사의 이분법적 구성과 위요감의 부족 등이 아쉬운 안이지만 현실적인 실현성 측면에서 잘 구성된 제안이다.</p>
	<p>변은영: 단정하고, 실현 가능한 계획이고, 외부 공간을 크게 주어 배회동선을 만들어 준 것이 장점이다. 내부에도 곳곳에 휴게 공간을 주려고 한 점이 좋았고, 학교에 진입했을 때 익숙한 느낌이 학생들의 공간 사용에 도움을 줄 것 같다.</p>
	<p>우의정: 중앙의 큰 공지가 인상적이며 안정적인 환경의 제안이 우수합니다.</p>
	<p>황동근: 승하차 플랫폼을 중심으로 한 주차영역과 학습영역의 분리가 탁월하다. 외부 개나리마당을 중심으로 배회마당 및 배회공간을 구성하여 학생들의 야외 활동이 적극적일 수 있도록 했다(개별야외공간배치 및 구성이 좋음). 그린스마트 요소들의 내외부 적용이 우수하다. 가장 무난하게 개축이 가능할 것으로 예상된다.</p>

4등 (92번)	<p>전범우: 힐링코리도(순환동선)와 작은 외부 공간들과의 연계가 매우 좋았습니다. 주-부출입구 순환 동선은 적절하고 좋았으나 코어부 특히 엘리베이터 배치는 아쉬움이 있습니다.</p>
	<p>김소라: 주변 아파트와의 경관과 함께 크고 작은 외부 공간과 교사동의 조닝이 돋보이는 매우 흥미로운 안이다. 다만 건물의 면적이 크고 동선이 긴 것이 장점이자 단점이다.</p>
	<p>변은영: 힐링코리더라는 컨셉을 재미있게 풀어냈다고 생각한다. 그러나 특수학교임을 고려했을 때 동선이 너무 길고, 후문 쪽으로 더 열린 느낌이 어색하기도 하고 현황이 더 고려되어야 할 것 같다.</p>
	<p>우의정: 많은 동선체계가 순환되며, 각 공간이 서로 연결되는 구조가 뛰어납니다.</p>
	<p>황동근: 힐링코리도를 중심으로 외부 공간의 배치를 통해 각각 공간의 활용도가 높다. 주출입구의 맞이마당과 후면(부출입)의 공간 설정을 통해 학생과 주변주민의 동선이 좋다(진입의 독특성). 세차실습공간 등의 세부적인 아이디어가 우수하다.</p>
5등 (25번)	<p>전범우: 매우 안전하고 편한 승하차시스템이 매우 인상적이었으며, 컴팩트한 증개축 계획이 좋았습니다.</p>
	<p>김소라: 특수학교 학생들의 매우 현실적 수요를 철저하게 반영한 좋은 제안이다. 다만 관리측면의 장점을 위한 제안이 부각되면서 중복도 교사동의 긴 배치와 좁고 긴 외부 공간이 다소 사용자측면에서는 아쉬운 점으로 보인다.</p>
	<p>변은영: 학부모 및 관리자를 고려한 동선(차량)이 좋았다.</p>
	<p>우의정: 공사의 정도와 공사비의 조율에 대한 강점이 있으며 시설 출입에 대한 배려가 우수합니다.</p>
	<p>황동근: 기존 리모델링 연계한 공간과 결합이 독특하다(공사비 절감). 통합버스, 등하교 차량의 교실 근접이 용이하여 등하교에 편안한 동선이다. 추후 증축을 고려한 안을 제시했다.</p>