

『반려동물 복지문화센터 설치(리모델링)사업 설계공모(간이공모)』

평가사유서

심사번호	세부평가내용
(A)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 외부의 치만남 산책마당과 내부 입양라운지 및 상담실 공간을 별도의 입향동선으로 연결하고, 별도의 주차입구를 준점이 반려동물의 행동특성을 잘 이해한 점 2. 지하층 격리실에 격리전실을 배치하여 감염을 차단한 점. 2층 교육장과 보호실을 분리 배치한 평면 형태가 합리적임. 3. 입면, 캠퍼스 파사드라 외부 산책로와의 연결, 2층 테라스의 경사로 선치가 인상적임.
(B)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 지하층 진료실에서 격리실과 수술실이 인접해 있어 감염에 취약해 보이며, 2. 2층 옥외교육장과 맞배방이 연결되어 있어 반려동물 및 보호자가 편리하게 이용 할 수 있는 편 하는 아쉬움이 있음. 3. 2층. 실내교육장과 보호실이 인접되어 있어. 각 실의 특성에 맞지 않음. 생활불편 우려. 4. 입면 형태가 단조롭고. 특징이 약함.
(C)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 1층 외부라운지, 맞이방, 입양라운지의 개방성 있는 연결배치가 인상적임. 2. 2층 실내활동공간과 보호실을 분리 조성한 점이 동물의 특성을 잘 이해한 것으로 판단됨. 3. 공간형태의 장단과 불균형들이 염려가 부드럽고 쾌적한 느낌을 줌.
(D)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 1층 맞이방, 컴퓨터와 맞이방, 상담실을 연계 배치한 점, 직원수업터와 사무실을 연계하여 별도동선으로 구성한 점이 좋음. 2. 2층 실내교육장과 보호실이 인접하여 소음발생 우려됨. 3. 외장변경 범위를 최소화하여 경제성을 확보하였으나 단조로움이 있음.
(E)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 기존건물을 면밀히 조사하고, 구변현황 분석을 꼼꼼하게 실행한 점이 좋아보임. 2. 1층 상담실 위치가 시육실 측면으로 배치되어 있어 활용성이 아쉬움.
(F)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 윗타리 형태를 모티브로 우드 주버를 기존 석재 마당벽에 거대한 입면 구성이 합리적임. 특색있어 보임. 2. 1층 외부공간에서 반려동물의 공간이 부족해 보여 아쉬움. (프라쉬 가능한 놀이터 등). 3. 지하층 X-Ray 실과 수술실, 진료실 동선이 불편해 보임.

2025. 1 . 15 .

심사위원: 김 윤 희 (점명)이 .


인천광역시 종합건설본부장 귀하

『반려동물 복지문화센터 설치(리모델링)사업 설계공모(간이공모)』

평 가 사 유 서

심사번호	세부평가내용
(A)	전원배관 및 배수관 합류도가 큰 장점이긴 하지만, 지하수 유출을 차단하는 대책으로 배수관을 설치하는 방안이 강점이며, 4층과 맞이물로 배관이 좋고 규제되어 사계절 연중로 기능적이며 2F 생체관찰장과 복층 이용실 연중로 강점임.
(B)	대지나 이케 및 전방적인 연중로가 되고 약하고 평면에서 대안으로의 이이 리미가 상해적으로 작으며, 지점아래에 대한 개념과 리모델링으로 기능연중에 대한 제안과 리모델링에서 부족한 점이 있어 리모델링이 많은
(C)	전방적인 연중로가 매우 높고, B1과 리모델링은 DCA로 단계상나. IF에서 시공성의 임구성과 2차복사지점과 사계절연중로 강점점이 있을 수 있고, 배수관과 단계적 배수관 리모델링을 리모델링하고 리모델링이 많은
(D)	현상상계를 고려하여 외장에 최연초나 현상적인 임계점이 강점이며, 평면에서 배수관이 원형과 유계. 상층 배수관의 연중로가 강점이며 사계절과 작고 원형과 연중로 기능적이고, 2차 복사지점, 생체관찰, 공복성 단계가 매우 강점임
(E)	입면과 배관 제안이 되고 리모델링 B1에서 추가된 소관의 제안 및 리모델링 상층비 를 고려한 배 배수관과 연중로가 되고 상층연중로에 대한 특히 (입면) 등에서 배수관과 배수가 많아 상층연중로가 되고 복층상, 이후 (리모델링)
(F)	보수성과 개념과 공간 이해에서 연중로와 상층적인 층상도가 약하고 공간간의 program을 단계적으로 분할점이 되고 보이고. 유출과 복층상나 배수관과 배관 이케다 배수가 되고 배수관, IF 배수관과 배수관 복층상

2025. / . 15 .

심사위원: 임종민 

인천광역시 종합건설본부장 귀하

『반려동물 복지문화센터 설치(리모델링)사업 설계공모(간이공모)』

평 가 사 유 서

심사번호	세부평가내용
(A)	프로그래밍 조닝이 우수하고, 비교적 양호한 기존 마감의 존치와 새로운 입면 요소인 반투명 메탈라스 계획으로 조화로운 입면구성 하여 효율적인 공사비 계획 적절함. 주민 편의를 위한 외부산책 마당 연결 우수.
(B)	전체적으로 단조로운 입면계획으로, 기존 일부 양호한 석재마감을 스타코플렉스 마감으로 변경하여 공사비 증대 및 유지관리에 불리해 보임. 지하층 원문 계획으로 공사비 증대 우려.
(C)	기능적 실배치 및 내외부공간 구성 적절하나, 중·소형견 주차실 위치는 불합리해 보임. 질병이 다른 동물에 전염되지 않도록 병조 구획 필요해 보임.
(D)	기능에 따른 영역별 조닝과 동선 계획이 잘 되어있으며, 프로그래밍에 대한 이해도가 높고, 각 실에 대한 기능적 내·외부 공간의 연계가 적절함. 다만, 전체 외장 마감의 변경 및 치우의 벽 파사드 높이는 다소 높아 보이고, 파사드의 비등영을 살리는 공사비 증대의 우려가 구상적 검토 필요.
(E)	외부 마감재료를 스타코플렉스로 변경시, 유지관리가 용이해 보이지 않음. 1층 외부 공간 구성이 부족해 보이며, 기능적 내외부 공간 연계 필요함.
(F)	기능적 실별 배치 및 조닝은 적절함. 단조로운 기존 석재 마감이 부분적 우드 루버를 사용하여 효율적인 공사비 계획은 적절하나 통알되지 못한 파사드 루버계획이 입면 요소에 다소 아쉬움. 동선차량 동선이 보행동선과 교차되어 동선 계획 재검토 필요.

2025. 이 . 15 .

심사위원: 서영석 (서명)

인천광역시 종합건설본부장 귀하

『반려동물 복지문화센터 설치(리모델링)사업 설계공모(간이공모)』

평 가 사 유 서

심사번호	세부평가내용
(A)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지하1층의 수납/진료실이 효율적인 공간구획이 이루어졌 ○ 지상1층에서 사무실영역은 영상의 영역이 적절히 분리됨
(B)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지하층에 Smoke를 설치하여 화재방화 환기를 고려하고 있으나 대형견 입원실에는 큰 도움이 되지 않는 지점이 있음
(C)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지상2층에서 교육공간은 보호공간을 명확히 구별하여 보호공간에 스테이션을 중심으로 배치하여 효율성은 높임
(D)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사무실을 남쪽에 배치하여 직조실터는 두어 직원이 대해 적절히 배치함 있음 ○ 다른 자원봉사자들은 위한 배치는 미흡한 것으로 사료됨
(E)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 빛이 방을 메인출입구 가까이 배치하여 전력을 도난해 있음 ○ 입양등을 위한 상감식등이 고려된 미흡함 있음 빛으로 사료됨
(F)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지하층에 진료실 수납을 위한 조닝을 하인 보호실로 자갈구이등이 기능도록 동선이 적절히 계획됨 ○ 외부입면에 동물이 비치는 곳이 심해 인기가 타락함

2025. / . 15 .

심사위원: 한 조 구 (서명)

인천광역시 종합건설본부장 귀하

『반려동물 복지문화센터 설치(리모델링)사업 설계공모(간이공모)』

평 가 사 유 서

심사번호	세부평가내용
(A)	반려 동물 복지문화센터라 이미지 상징성과 친근하고 개방감 있는 파사드가 돋보임, 주변 자연 환경 및 특성을 고려한 다양한 공간 구성 제안.
(B)	지하공간의 선크도입으로 채광, 환기에 유리한 제안, 입면의 상징성이 미흡하고, 주변 자연 환경을 고려한 외부공간 제시가 없어 아쉬움.
(C)	입면 계획이 다소 무거워 보여 친근감이 다소 떨어짐, 외부 환경에 연계된 공간 구성이 미흡.
(D)	입면 계획이 양호하나 반려동물 복지 문화센터라 이미지가 다소 미흡. 내.외부 공간의 연계성이 돋보임,
(E)	지하 선크에 대한 계획으로 채광 및 환기에 대한 계획이 돋보임, 외부 공간 구성이 다소 아쉬움.
(F)	반려 동물 복지문화센터의 이미지 상징성이 돋보임, 주변 자연 환경을 고려한 외부 공간 구성이 다소 아쉬움.

2025. 1 . 15 .

심사위원: 최 성 영 (서명)

인천광역시 종합건설본부장 귀하