

# 심 사 의 견 서

□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
D	지상층 예원정과 주변의 레벨에 준하는 제동부 공간제하시요. 외벽과 성벽의 주변지동 에서의 정지성 해로위에 입체적 공간 제제 제하. 벽체와 건물 머스형에 있어 예원정의 관외로 방출한 제동부. 상층부 건물에 입면디자인 상정성 측면에서 정지 되고, 상층부 교통 정면 공용공간 해성성. 지하공간제하 정지.
E	기초 예원정공 해로와 조화하는 방화성.와 인도와 출입성으로 공간Halls 제하. 관련된 외부공간에 도시와 사회로 주변과 연결. 인도상 상정성 해로성 관련하여 Balcony Design 인도상 Identity 명확함. 단, 주변과 조화하는 측면에서 정지되고. 기초서고와의 연계방식 유무함.

별첨 : ( / )매

2023년 10월 12일

심사위원 :

심정재 (인)

부산대학교총장 귀하

□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
A	<p>기존 Mass 그대로 유지 하되 배치계획, 입면 수직적요소 다시인 검토 필요.</p> <p>동서관 사회관 여원정 평면완 1층의 타이에 대한 해명 필요...</p> <p>평면구성, 수직적 구성, 구조공인 계획 우수함.</p> <p>새벽백화점과 평면완화되어 언제 가능.</p>
C	<p>여원정에 대한 계획성과 적극적인 계획사항.</p> <p>9개층으로 계획된 점도에 따른 동서동점축에 대한 검토 필요. (상하관)</p> <p>입면에 대한 계획적 고려는 자립서의 내용. 인문적 고려 계획상. 동서성에 대한 검토 필요.</p>
G	<p>2개의 Mass 통합된 계획안으로 입면계획상과 인문관과의 동성가치는 다시인 검토 필요.</p> <p>각 주차장의 동성계획에 대한 검토와 재검토를 통한 개선안이 필요함. 특히 주차장 내부공간 확보 필요.</p> <p>주변의 주동과 건물로 사선으로 활용방안 다양화 가능.</p> <p>심사위원들 검토 상의 보류는 설계이유와 설명이 있으면 계획이 가능함.</p>

심사위원 :

정경진

# 심 사 의 견 서

□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지층부여 여원장과 연계되는 프로그램이 우수하며 지형적 레벨을 우수하게 극복하며 네트워크가 이루어지고 있다.</li> <li>· 상부 Mass 역시 풍부한 공간감을 선보이며 다양한 프로그램이 조화를 이루고 있다.</li> <li>· 입면을 주변의 배경이 이루어지는 차분한 입면으로 보인다는 점에서 이해가능하나 매우 긴 수평개스에 동일한 루머계약을 <del>이</del> 조율과 나눌 수 있다.</li> </ul>
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 조밀한 계획과 깔끔한 스타일의 외관 디자인이 정돈하게 기능적으로 잘 풀린 계획안이다.</li> <li>· 여원장에 대한 이해도가 우수하다.</li> <li>· 지형 레벨에 대한 솔루션이 우수하다.</li> <li>· 사항 Mass와 기존 건축물과의 관계에 있어서 조율이 나눌 수 있다.</li> </ul>

별첨 : ( )매

2023년 10월 12일

심사위원 : 임 기태 (서명)

부산대학교총장 귀하

□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
D	<ul style="list-style-type: none"> <li>저층부의 커먼 아고라와 저층부의 내부와 프론트 그리고 전체적인 주변과의 연계가 매우 우수하고 관습충만한 부분에 있어서 가장 좋은 안이다.</li> <li>상대적으로 상부의 층부의 공간감이 상대적으로 떨어질 수 있다.</li> </ul>
E	<ul style="list-style-type: none"> <li>가을 여원정의 크기와 벽 구조와의 연계 나/외부 공간의 연계에 있어서 우수한 안이다.</li> <li>내부공간은 풍부하며 외부와의 연계가 매우 우수하다.</li> </ul>
F	<ul style="list-style-type: none"> <li>상부의 입면의 시련된 디자인이 매우 우수하며 명동적인 Mass감을 선보이고 있다.</li> <li>하부의 단계를 상대적으로 잘 갖춰서 기능적으로 주변과 좋은 연계를 보이고 있다.</li> <li>프론트, 배치, 공간 등에 있어서 우수한 안이다.</li> </ul>

심사위원 : 심 기 령 (서명)

# 심 사 의 견 서

□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
G	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 각 영역분리 좋음.</li> <li>· 지형적 단차를 이용해 진입계단을 통해 맞이마루로 자연스럽게 유입되도록 함.</li> <li>· 주차장 2곳 배치로 인한 경사로 설치 및 상부주차장 회차공간 부족</li> <li>· 도서관과 보존서고의 연계성 부족함.</li> </ul>
D	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기존새벽별 도서관과 보존서고와의 연계배치 좋음</li> <li>· 각 레노베이션 진입을 위한 입체적 접근 좋음.</li> <li>· 배편이 기존 인동관을 샘플링 (차용) 하여 인동관을 연상시키는 디자인이 좋음.</li> <li>· 교수, 학생들의 휴게 및 휴식 공간 적정 배치 좋음.</li> <li>· 순환주차 방식이 아닌 직선 원형배치방식으로 계획한 것이 아쉬움. ( 회차공간 부족 )</li> </ul>

별첨 : ( | )매

2023년 10월 12일

심사위원 : 박명석 (서명)

부산대학교총장 귀하



□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 주상.아트리움을 통한 일체적 공간 연계 좋음.</li> <li>· 루버 입면이 높아 부감스러운 면이 있음. (유지권)</li> <li>· 기존 새벽별 도서관을 통합하여 사용하는 것이 시공 및 구조적으로 다소 무리가 있어 보임.</li> </ul>
E	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 도서관과 보존서고 연계 좋음.</li> <li>· 하역구간 보행도 구성 좋음.</li> <li>· 행정영역의 중앙 배치 좋음.</li> <li>· 단조로운 레벨별 진입 아쉬움.</li> <li>· 3~5층 수직 회랑이 다소 불리함 (화측 코어)</li> <li>· 6층 교수 휴게실 배치 아쉬움 (4.5층 활용)</li> </ul>
C	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 연. 강의 행정영역 분리 좋음.</li> <li>· 교수. 대학원 스테디라운지를 통한 공간 분리 좋음.</li> <li>· 수직적 커뮤니티 공간 (소셜라운지 등) 배치 좋음.</li> <li>· 단조로운 입면으로 여충까지 재미있었으나 부담됨.</li> </ul>

심사위원 : 박명석 (서명)

# 심 사 의 견 서

□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
G	건축물의 Mass 나 여원장의 계획성이 뛰어난 작품임. 그리고 평면 계획이 있어서 지상층은 매우 훌륭하다 판단됨. 그럼에도 저층부에서의 주차계획과 보행통선 방향·위치에 대한 고려가 추가로 이루어져야 할것으로 판단됨.
D	기존 사회관의 축을 활용하며 여원장을 보존하는 계획 으로 계획안 중 적극적으로 이를 활용할수 있는 '커먼 아고라'를 적용한 유일한 안. 하지만 저층부의 적극적인 대응이 비해 너무 경직되어 있는 평면이 눈에 띄는 아쉬움이 있음.

별첨 : ( / )매

2023년 10월 12일

심사위원 : 유창욱



부산대학교총장 귀하

□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
A	도서관, 사회관, 경영관으로 이어지는 물리적 흐름과 예원정을 중심으로 펼쳐지는 외부공간의 연계가 뛰어난 작품. 그리고 실내평면 구성에 있어서도 입체적 구성을 적용하여 훌륭한 안이라. 생각함. 하지만 외부 형태를 규정하는 루버가 너무 과도하게 적용된 점이 아쉬우면 이를 '인문관'의 가치로 그 이유를 들기에는 무리가 있어 보이고, 도서관과의 연계 또한 무리가 있는 안이라 생각됨.
E	예원정 및 인문관에 대한 해석이 가감 적어지고, 평면에 있어서의 계획이 매우 훌륭한 작품. 그리고 레벨차등 또한 기존의 지형을 최대한 활용한 작품으로 뛰어나다 생각함. 하지만 과도한 말코사로 인한 프라이버시 침해와 교육시설로서의 아이덴티티 혼란이 매우 아쉽다고 생각됨.
C	가장 예원정의 리듬을 현미적으로 시로한 작품임. 자충부와 외부공간에서의 연계 및 스토리텔링이 훌륭하다 생각함. 그럼에도 자침서에 언급된 내용이 부족하게 고려된 부분, 평면에서의 밀집으로 인한 경작된 계획이 아쉽다고 생각함.

심사위원 : 유창욱





# 심 사 의 견 서

□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
G	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 패사드의 층고가 레이어감</li> <li>· 주차장등의 분절에 대한 해결이 필요.</li> <li>· 지하시공으로 자하숙도 위치에 대한 재검토 필요</li> <li>· 조형감각성에 대한 미해 필요</li> </ul>
D	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 훌륭한 외부공간이 층고와 절제된 매너로 패사드 디자인이 훌륭함</li> <li>· 주차장등이 가려진 제2부 디자인이 대조적일 수 있어 미흡하고, 정감적인 상부 매스의 볼륨감이 아쉬움.</li> </ul>

별첨 : ( | )매

2023년 10월 12일

심사위원 : 추동영 (서명)

부산대학교총장 귀하

□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
A.	<p>지형의 고저차를 활용한 평면의 구성이 훌륭함. 상부 강회층의 개척부 개척력이 공간구성 및 조닝이 뛰어나함.</p> <p>외부입구에서 보이는 화벽의 개척은 사용이 미숙함.</p>
E.	<p>다양한 외부테라스의 구성이 뛰어나함.</p> <p>다만, 개척 강도가 충분하지 않은 점이 아쉬움, 전면부에 비해 내부의 디자인이 미숙함</p>
C.	<p>예외장을 재해석한 새로운 디자인의 형식이 훌륭함.</p> <p>뛰어난 외부공간 구성으로 인하여 사회관의 볼륨이 강조되어 미숙함</p>

심사위원 : 최정호 (서명)

# 심 사 의 견 서

□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
A	<p>주제해석, 즉변 디자인, 디자인을 시작에 대한 상의적 중요한 테라스가 인상되는 다양한 해석을 자체 완성했다. 흥미로운 프로그램이 이들 level 테라스 등 가장 우수한 수준의 작품이라 평가함.</p> <p>특히 수직 Grid BAR를 추가한 디자인은 인물관의 이미지를 재해석하기 보다는 자국의 창의성이 앞선 느낌이었음.</p>
C	<p>인물관 - 내부 - 공간상과 사회적 - 사회적 (프로그램 입체화) - 공간상으로 대비한 창의적인 해석이 가장 우수한 사회적 - 경제적 - 디자인적 요소가 사회적 가치를 제시해 건축이념을 창의적으로 제시하였으나 건축가의 정신적 사회성은 공간상의 인물관과</p>

별첨 : (1/2)매

대비를 이루지만, 건축가 정태호의  
재해석은 대 ~~해석~~  
가치를 창출함


2023년 10월 12일

심사위원 :



유재우 (서명)

부산대학교총장 귀하

□ 전명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
D 	제비단계벽. 입면 디자인도 평면과 외벽등의 상하방향등 평면과 호응하는 디자인과 디자인의 조화성을. 특히 벽면과 창면의 상하 이미지의 조화 등과 우수함
E	바탕계벽. 건물상 평면 디자인. 평면 내벽등의 디자인도 조화롭게 우수한 작품임. 단시멘트 디자인은 벽의 조형의 조화성이 조화롭게 디자인. 단시멘트 디자인과 다른 디자인도 바탕계벽의 디자인, 창면과 인접의 디자인, 디자인. 입면과 우수함. 외벽등의 상하방향, 제비단계벽등
G	특이함. 벽면의 입면 디자인의 조화성이 다른 평면과 조화함.

(212대)

심사위원 :  (서명) 

## 심 사 의 견 서

□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
A	동서도 길게 늘어뜨려 잘 작동하는 기온의 배치를 중간공간의 면이내는 외부공간 제스처를 이용하여 메스를 분산하였다. 불완전 외피 메싱은 큰 것이나 비물류적 효과를 내는 자칫한 파사드를 기대 하게 구름과 같은 건물은 훌륭히 이루어 고요한 중정으로 인한 외피면적의 증가와 <del>외부</del> 상경성에 대한 호불호가 나눌수 있는 면이 있다.
C	죽된 땅의 현장을 비춰내 땅에서 접근시 금정산은 비워보여 물과가 입체적 광경과 소용이 가능하다. 입면의 면적적 재해석이 배경이 되는 건물의 디자인적 의도를 훌륭히 이루어 낸다. 비운 결과로 나타난 높아진 건물의 배치와 유리한 고층층적은 아쉬운 부분이다.

별첨 : ( / )매

2023년 10월 12일

심사위원 : 진교원

(서명)

부산대학교총장 귀하

□ 건명: 부산캠퍼스 사회관 개축공사 설계공모

심사기호	심사 의견
D	<p>평면의 구성이 매우 훌륭하다. 연구동과 교목이 적절히 분배 압축감이 이루어 졌다.</p> <p>그러나 흰색 메쉬의 완결적 조형성이 <del>완전</del> 충분히 훼손된 부분이 있다. 수평의 인가와 물성을 고려한 디테일의 풀이에 대한 고민이 필요해 보인다.</p>
E	<p>제한된 변수들이 수직공식처럼 깔깔하게 풀린 성공적인 작품으로 보인다. 이러한 제한된 변수가 강력한 조형적 매력은 선사하지만 동시에 일부 건축적 효과들이 사면적으로 이루어 지는 듯해 모두를 아우르는 힘이 <sup>미약</sup>아쉽다.</p>
G	<p>프로그래밍을 지극히 의식한 외형적 조형적 권능은 아쉬운 부분이다. 그러나 고대적 건축언어를 활용하여 현재의 극한환경적 변수를 수용하는 방식으로 잘 풀려나왔다.</p>

심사위원 : 권교관

(서명)