

평가사유서

□ 사업명 : 삼교세대돌봄문화센터 건립사업 설계공모

작품 A	아동심스케치를 통하여 프로그램에 적합하게끔 그리기. 테코로 중심이 형성되기 기능의 분리 및 연결로 그리기. 조치건물과 난방은 건물배치에 따른 외부환경의 개방 계획으로.
작품 B	분류법은 도면의 중심성으로 작품, 다목적시설은 입체적 중심을 지니며 신중하고 현실적인 기능을 제공하는 개념화하기.
작품 C	대지를 논리적으로 분석하고 주변 환경이 어떻게 영향을 미칠지 다시배치한 조치건을 논제하기. 중심성상하의 순환공로 체계 구축.
작품 D	주요시설의 특징배치를 다양하게 활용(시각적-기능적) 다목적의 외부환경을 다양한 형태로 구성.
작품 E	대지정권을 고려한 외부환경의 구체화. 법정배치에 따른 조지건물 배치 계획의 보완. 단순한 형태속에 풍성함을 입체적 공간제시.
작품 F	평지의 기점으로 정제하는 방식이 인상적. 장소특성의 대지를 다시한번 표현한 조지건물의 기조. 다목적성정제에 대응하는 외부환경 및 신중하고 입체적 분할을 다룬다수평정제.
작품 G	기대공간을 담고자 분류분리, 시야개방은 확장, 통합공간의 공적으로 제시. 대지에 분할권, 내부공간, 건물환경의 리미트 구성 인상적.

2024 년 1 월 31 일

심사위원

이 기

(서명 또는) 인

예산군수 귀하

본심사 선정사유서

□ 사 업 명 : 삼교세대돌봄문화센터 건립사업 설계공모

선정작품	[ㄱ] 작품
선정 사유	<p>‘ 전통적 제단이 주상주식 반영 될 것으로서 . 주변에서 접한 고려한 도시의 내적성이 우수함이다 . ‘ 필지의 기점으로 작게 분포한 대소는 주변 풍경과 조화있게 조치됨에 대한 의미를 살려주었다 . ‘ 일체적 보행로를 도로를 매개 풍경은 제각각 도시의 새로운 공간과 환경을 기대함이다 .</p>
기타 (투표제에서 당선작 선정 시에 작성)	<p>□ ()작품은 설계지침 미준수 사항이 없음을 확인하였으며, 당선작으로 투표합니다. □ ()작품은 설계지침 미준수 사항이 있음에도 불구하고, 상기 선정사유로 당선작으로 투표합니다.</p>

2024. 01. 31.

심사위원

이 규 (서명 또는 인)

예 산 군 수 귀하

평 가 사 유 서

□ 사 업 명 : 삼교세대돌봄문화센터 건립사업 설계공모

작품 A	매진공간의 활용성이 우수함 주변환경과의 조화가 미흡함.
작품 B	공간 이용의 효율성 및 주변환경과의 연계성이 우수함 형상 및 조도가 미흡함
작품 C	조각 활용성이 좋음. · 형상 및 조도에 있어 미흡함 · 매진공간의 활용성이 높음
작품 D	· 주변공간 및 환경과의 연계성이 우수하며, 내외부공간 계획이 적절하며, 형상 및 기능배치의 효율성 우수함
작품 E	매진공간의 활용성이 우수하며 · 주변환경의 조화가 우수함 · 디자인적 요소 및 소용 물체가 다소 밋밋함
작품 F	· 공간활용도가 높으며 특히 공간 활용성이 우수함. · 디자인적 요소에 있어도 좀 미흡하며, 건물주거공간에서 여가시설로가 발생할 수 있음
작품 G	기존 건물과의 조화가 우수하며 매진공간의 활용성이 우수하나 형상 기능상의 단점이 좀 미흡하나 평면에서 우수함.

2024 년 이 월 31 일

심사위원

서명 또는 인)

예 산 군 수 귀하

본심사 선정사유서

□ 사 업 명 : 삼교세대돌봄문화센터 건립사업 설계공모

선정작품	[D] 작품
선정 사유	<p>다변공간의 환경과의 연계성이 우수하며 비,위독공간의 계획이 지능적이며 동선 및 기능배분의 효율성이 우수하며 건물배치 관계 차원에서 크게 맞지 않는 소규모 평면적으로 사후적으로 지역의 발전이 크게 기여할 것으로 사후에 인정됨.</p>
기타 (투표제에서 당선작 선정 시에 작성)	<p>□ ()작품은 설계지침 미준수 사항이 없음을 확인하였으며, 당선작으로 투표합니다.</p> <p>□ ()작품은 설계지침 미준수 사항이 있음에도 불구하고, 상기 선정사유로 당선작으로 투표합니다.</p>

2024. 01. 31.

심사위원

홍인석

(서명 또는 인)

예 산 군 수 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 삼교세대돌봄문화센터 건립사업 설계공모

작품 A	외부공간이 부종화되어 평면계획이 당도없음.
작품 B	주차가 공용시설임으로 ^{제한} 연결되어 있고 도시인들의 삶이 ^{제한} 계획이 당도없음.
작품 C	외부공간의 활용도가 낮아 평면계획이 당도없음.
작품 D	각 층에 대해 이해도가 높으며, 평면계획과 외부공간 계획이 우수함.
작품 E	외부공간을 중심으로 한 연결 관계가 잘 계획 되었으며 주변과의 연결이 잘 되었음.
작품 F	다양한 마당 계획은 보육의 활용성을 높이며 계획에 심미감이 돋보임.
작품 G	사이클링 형식으로 보행통로의 자연스런 유입으로 중간의 주차공간에 대해 배치가 좋아보임

2024년 1 월 31 일

심사위원

백 조

(서명 또는 인)

예산군수 귀하

본심사 선정사유서

□ 사 업 명 : 삼교세대돌봄문화센터 건립사업 설계공모

선정작품	[D] 작품
선정 사유	<p>외부공간은 주변과의 관계성을 잘 고려하여 계획되었으며, 공간의 계획도 동변한 되었음.</p> <p>선제시 외부에 잘한 식목에 대해 에너지 계획을 충분히 반영하시고, 층별 외부 공간의 바깥재 마감에 대해 차이가 있도록 안전에 대해 반영하시기 바랍니다.</p> <p>주차장은 도로와 바로 연결해 임의로 보행자들의 안전과 차폐시선, 차폐노경등도 검토바랍니다.</p>
기타 (투표제에서 당선작 선정 시에 작성)	<p>□ (<input checked="" type="checkbox"/>)작품은 설계지침 미준수 사항이 없음을 확인하였으며, 당선작으로 투표합니다.</p> <p>□ ()작품은 설계지침 미준수 사항이 있음에도 불구하고, 상기 선정사유로 당선작으로 투표합니다.</p>

2024. 01. 31.

심사위원

백 로 드

(서명 또는 인)

예 산 군 수 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 삼교세대돌봄문화센터 건립사업 설계공모

작품 A	시대를 반영한 디자인. 어두운 톤과 외부공간 구성이 좋습니다. 디자인도 평면상에서, 기능성, 활용성 등에 개선이 필요해 보입니다.
작품 B	· 외부공간이 넓은 중대 주차대수 확보에 무리가 있어 보입니다. 단정하고 이색적인 좋습니다.
작품 C	· 평면구성이 알맞고 외부공간 구성도 고려하여 좋습니다. 디자인 평면이 다소 단순해 보입니다.
작품 D	· 평면구성이 바치. 외부공간의 구성도 우수합니다. 외부 조경 요소에 대한 생각이 필요해 보입니다.
작품 E	· 내부 계단공간을 연결하는 계층을 설계가 좋습니다. 외부이 다소 평이하니 넓은 외부공간 확보가 좋은 평면상에서 집중적으로 좋았습니다.
작품 F	· 전체적인 디자인이 밝고 외부공간을 고려한 디자인이 좋습니다. 또한, 유지관리적인 측면에 대한 부담이 있습니다.
작품 G	· 디자인도 평면도 등 다양한 해를 좋은 제안입니다. '01'이 단정하고, 외부공간에 대한 제안도 좋습니다.

2024 년 01 월 31 일

심사위원 박종훈 (서명: 박종훈)

예산군수 귀하

본심사 선정사유서

□ 사 업 명 : 삼교세대돌봄문화센터 건립사업 설계공모

선정작품	[6] 작품
선정 사유	<p>· 인문지적인 도시공간, 역사체계를 벗어난 배치 및 평면상의 사선의 도입으로 입부공간을 대채롭게 구성하였으며 평면의 구성 및 전경 묘하는 훌륭하십니다.</p> <p>· 비례에 있어 다소 단순한 장식이 돋보이게 되어있어 좋습니다. 오히려 정돈되지 않은가운데 단정하고 현대를 부여하는 것을 자점으로 보았습니다.</p>
기타 (투표제에서 당선작 선정 시에 작성)	<p>□ ()작품은 설계지침 미준수 사항이 없음을 확인하였으며, 당선작으로 투표합니다.</p> <p>□ ()작품은 설계지침 미준수 사항이 있음에도 불구하고, 상기 선정사유로 당선작으로 투표합니다.</p>

2024. 01. 31.

심사위원 박종훈 (서명 또는 인)

예산군수 귀하

평가사유서

□ 사업명 : 삼교세대돌봄문화센터 건립사업 설계공모

작품 A	전체적으로 합리적인 안으로 전체적으로 문명한 안임.
작품 B	세련된 어휘와 단정한 배치가 주변과 잘 어울릴 것으로 보임 다만 주황 주라에 대한 고려가 아쉬움
작품 C	문턱이 길이라는 명확한 길로 통해 계획안을 풀어내었음 다만 길이 폭등 폭등과 번거로움이 다소 아쉬움.
작품 D	내외부에 대한 배석 리얼이 대한 분석등 자랑 원형으로 있는 것으로 생각되어짐.
작품 E	개념적으로 가장 흥미롭고 완벽 새로운 계획안임 주거의 제안형 공간을 연출한 주거들이 해설이 매우 신선하였음 다만 주라에 대한 배제등이 아쉬움
작품 F	외부 콘텍스트를 읽고 리얼한 매스맷 뿐 외부 테라스와 바닥으로 연출한 디자인이 가장 뛰어나보임 다만 외부 형태와 고려, 공간으로 인해 평면이 다소 복잡해보임
작품 G	대지에 가장 적합한 매스형태로 그려져서 보임. 이행 형태의 대지에 주거의 사상을 연출 안락 건물주와 지임에 대한 고려가 완 고려가 뛰어난 안임

2024년 8월 31일

심사위원

김민로 (서명 또는 인)

예산군수 귀하

본심사 선정사유서

□ 사 업 명 : 삽교세대돌봄문화센터 건립사업 설계공모

선정작품	[D] 작품
선정 사유	주변에 대한 예측 내외부 환경의 완충으로 완충지대로 진취적으로 완충도가 가장 우수한 것으로 선정되었음
기타 (투표제에서 당선작 선정 시에 작성)	<input type="checkbox"/> ()작품은 설계지침 미준수 사항이 없음을 확인하였으며, 당선작으로 투표합니다. <input type="checkbox"/> ()작품은 설계지침 미준수 사항이 있음에도 불구하고, 상기 선정사유로 당선작으로 투표합니다.

2024. 01. 31.

심사위원

김민호 (서명 또는 인)

예산군수 귀하

평가사유서

□ 사 업 명 : 삼교세대돌봄문화센터 건립사업 설계공모

작품 A	<ul style="list-style-type: none"> · 단조로운 평면구성으로 공간의 다양성은 작지 않음. · 외부단면의 야로집스케미가 내부공간과 유기적으로 연대되지 않음
작품 B	<p>평면이 잘 계획되어 있으며 외부 테코라 다목적실이 3층이 특정되어 있는 부분도 잘임으로 보여짐</p>
작품 C	<p>주차장 주차장 계획이 다소 부자연스러워 보이며 도로를 차로를 사용하지 적절치 못해 보임.</p>
작품 D	<p>내부 평면구성이 다소 복잡 불조가 있게 적용된 것이 아쉬움.</p> <p>코너부에 주차장은 계획한 것이 사거리 정교성이나 통풍을 고려시 부자연스러워 보이며 좁은 남측 도로 변으로 전력이 가깝게 배치하는 것이 부자연스러움.</p>
작품 E	<p>내부 계단층 공간의 계획이 공간감을 잘 드러내고 있으나 청화단, 주변쪽 모두 개방형 계단 공간은 적용하는 것이 무리가 있기 보이며 계단층 강의실의 다목적 활용이 계획되었음.</p>
작품 F	<p>대지가 평평하고 있는 가로를 중간보행 데크로 정리해 영역성은 확보해 1층은 내부공간으로 2층~3층은 외부공간으로 관계를 형성한 부분 부분이 수습 다만, 평면계획이 다소 미흡한 부분과 공간 특정 공간 변형은 확보하지 못해</p>
작품 G	<p>점진층선을 대각선으로 사선형으로 끌어들여면서 볼륨을 형성하고 내부기 오픈 공간을 계획한 부분이 특징적으로 보이며 기온 건물에서 관키도 자연스럽게 적용 설정해놓았다고 보여짐</p>

2024년 1월 31일

심사위원

유정도

(서명 모순인)

예 산 군 수 귀하

본심사 선정사유서

□ 사 업 명 : 삼교세대돌봄문화센터 건립사업 설계공모

선정작품	[G] 작품
선정 사유	<p>접근은 사거리에서 래지 안쪽으로 자연스럽게 길로 들어와면서 건축물의 볼륨과 내부 계층간의 흐름공간을 계획하며 지층내 공동건물로서이 흐름 바깥은 공간계획을 하였다고 보여짐</p> <p>또한 이층건물과 마주보지 않은 사선의 축으로 거주자의 프라이버시를 고려하였다고 생각되어 외부와의 계획도 잘 정리되었던 보임.</p>
기타 (투표제에서 당선작 선정 시에 작성)	<p>□ ()작품은 설계지침 미준수 사항이 없음을 확인하였으며, 당선작으로 투표합니다.</p> <p>□ (G)작품은 설계지침 미준수 사항이 있음에도 불구하고, 상기 선정사유로 당선작으로 투표합니다.</p>

2024. 01. 31.

심사위원

유 경 증

(서명 또는 인)

예 산 군 수 귀하