

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제	
심사번호	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기능성과 효율성이 높은 설계안 제시</li> <li>· 단, 외부공간 활용이 상대적으로 부족함</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 외부공간을 적극적으로 활용하고 대상을 연계공간으로 활용함 → 좋은 배치안 제시</li> <li>· 단, 동 부대인 인한 요구사항 해결이 필요한 사항이 있음</li> </ul>

2024년 10월 11일

심사위원 :  (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 2	
심사번호	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 제시된 기본 사항에 준수함</li> <li>· 현행법, 기능성을 위한 설계안과 상한 조닝제약을 제시</li> <li>· 단, 창의적인 향이나 새로운 대안을 제시하지 못함</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 제시된 기본 사항에 준수함</li> <li>· 다양한 사고를 통하여, 수직, 수평적 공간 연계 및 내·외부 공간 확충에 대한 설계안 제시</li> <li>· 단, 기능성 보완이 필요함. (화재소식, 리프트 등)</li> </ul>

2024년 10월 11일

심사위원 : 이창림 (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 3	
심사번호	평가사유
A	'용도가 상이한 두 등을 이번 Facade를 위해 인쇄지도를 결함한 형태로 설계하기 위하여 주변제일과의 조화를 상대적으로 부족함
B	주변과 연계하기 위한 최소한의 분점 및 사조하지 않은 감면, (재현) 개조

2024년 10월 11일

심사위원 : 이 창경 (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 <b>4</b>	
심사번호	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>'주차장 확보함</li> <li>'주민자치 영역을 충분히 구분하여, 관리·운영 효율성 증대</li> <li>'단, 행정 중심의 창리자이치 통합 공간을 조성할 수 있음.</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>'주차장 확보함</li> <li>'수거 통로를 확충하여, 동시기 외부공간을 적극적으로 활용함.</li> <li>'단, 운영·관리 효율성 확보 및 보완 필요</li> </ul>

2024년 10월 11일

심사위원 : 이창재 (서명)


평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제	
심사번호	평가사유
A	<p>* 배치계획 level 차를, 반영화(무장애 디자인)가 이루어지 편하게 조절이 편함.</p> <p>* 외부마감 - 의 면적이 충분함 → 명랑라택트 (+) 조성능력의최대점.</p>
B	<p>* 명역원 등 <sup>외부마감</sup> <del>외부마감</del> <sup>정리</sup>정리함. <del>외부마감</del> <sup>정리</sup>정리함.</p> <p>* 배치계획 차를(개방형)의 차를 반영 디자인에 대한 정리함.</p> <p>* 전체적인 배치가 <sup>정리</sup>정리함, 그에 따른 기능의 반영이 편함</p>

2024년 10월 11일

심사위원 : 김은정 

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 2	
심사번호	평가사유
A	<p>* 종전 평면 제1층 - 기능별 - 2층으로 제1층이 수직함.</p> <p>* 주민자치프로그램 리무 Decider 슈리노의 기능이 향상될라함</p> <p>더욱 충분함이다.</p>
B	<p>* 형태 배치와 민원실은 2층으로 각종 편의시설이 수직.</p> <p>* 리무 1층에 자치프로그램은 분리 배치하여 기능</p> <p>선명할 높고 높은 층이 아담함</p>

2024년 10월 11일

심사위원 : 김은주



평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 3	
심사번호	평가사유
A	<p>*가설로 긴 임명제방은 <del>필요</del></p> <p>각각에 있는 데에서 ... 중요한데가 필요함.</p> <p>*측량상 제방(임명)은 새장판이 필요함.</p>
B	<p>*변동제방과 최하한 재단 사용으로.</p> <p>유지능력이 6이 부족함이라.</p> <p>*라반 능지 커튼을 무너뜨린 제방의 노후이 필요함.</p>

2024년 10월 11일

심사위원 : 김은진

(성명) 

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 4	
심사번호	평가사유
A	<p>* 수확이율이 높음. / 전임이 60이</p> <p>* 수확량과 다량 인공 옥수수 / 라만 다른 품종과도 같은</p> <p>수확성이 매우 높음.</p>
B	<p>* 수확이율이 높음. 전임 60이.</p> <p>* 전임 전임마당에 수확량을 전임과도 같게 해줌.</p>

2024년 10월 11일

심사위원 : 김득근



평택시장 귀하



# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제	
심사번호	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 차량 진입 제한함 .</li> <li>- 옥외 광장의 계단이 많기때문에 대지 주변으로 옥상에 통선이 좋지 않다고 보며 승강기 개선이 필요함 .</li> <li>- 옥면 <del>전원</del> 보행공간 신일시 진입바닥등이 필요한것으로 보임 .</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 차량 진입 제한함</li> <li>- 옥외 광장 (옥외 광장) 란 용어가 눈에 띄어나 .</li> <li>- 대부 공간과의 연계가 부족해 보임 .</li> <li>- 즉전원 출입구에 대한 인지도 부족 .</li> </ul>

2024년 10월 11일

심사위원 :

홍기봉 (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 2	
심사번호	평가사유
A	<p>- 민선행정 / 주민자치 시의 경제가 명목화 이동이 편리한 느낌은 행정적 부담을 줄여</p>
B	<p>- 프로그램인 불리근 인건비 <del>이동</del> : 화장실 / E.V. 등 이용자의 동선에 혼란이 일어날 수 있음.</p> <p>- 건물관리시. 각 분동으로 별개의 관리가 필요함.</p> <p>- 현대화 화장실.</p>

2024년 10월 11일

심사위원 : 남기복 (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ **송북동 행정복지센터 건립**

과제 3	
심사번호	평가사유
A	<p>- 전면부 100M가 넘는 파사르의 디자인이 자칫 <del>마주</del> 지루해 보이며 우측 주차장 입면이 <del>흐릿</del> 보인 듯 있음.</p> <p>향후, 주차장 입면에 대한 디자인 개선이 필요함.</p>
B	<p>- <del>전면부</del> 분기 MASK를 분리하여 제시하여 자칫 지루한 입면에 불과함.</p> <p>- 주차장 입면이 <del>흔적</del> <del>특성</del> 대로보에 노출되지 않아 지루한 주차장 느낌.</p>

2024년 10월 11일

심사위원 : 남기봉 (서명)

## 평택시장 귀하

# 평가 사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 4	
심사번호	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 합리적 주차계획에 준하여 배치된 향후 주차장 증축시 <del>변경</del> 유리해 보임 .</li> <li>- 주민자리영역 이동시 유리해 보임 .</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 실제 주차장 이동시 인접차량등선이 복잡해 보임 .</li> <li>- 주민자리영역의 구분이 명확하여 . 관리의 어려움이 보인것으로 예상</li> </ul>

2024년 10월 11일

심사위원 : 남기남 (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제	
심사번호	평가사유
A	<p>- 건물배치기서 정돈된 및 이부공간기 선정등이 미흡함</p> <p>- 도시 및 주변여건에 대한 상징성등을 우수함</p>
B	<p>- 이부공간 및 다양한 공간방식이 우수함</p> <p>- 전체적인 통일성있는 공공성등 부족함</p>

2024년 10월 11일

심사위원 : 백수영 (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 2	
심사번호	평가사유
A	<p>- 2층이건물내 공간으로 활용하여 합리적인 평면계획이 됨</p> <p>- 주민과치매병자들의 복지시설의 배치는 잘 고려됨</p>
B	<p>- 1층공계탕으로 시설별 조닝계획과 이동동선계획이 불편함</p> <p>- 개입공간기 대한 아이디어 설명은 우수함</p>

2024년 10월 11일

심사위원 :  (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 3	
심사번호	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 통안성 있는 입선계획' 우수</li> <li>- 타당성 있는 입선패턴과 일반건물과 주차건물기 대한 차별화 적임</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 11층 건물이 가지는 아이덴티티구성이 우수함</li> <li>- 1층 층고계획의 불합격과, 아파트의 높은 층고계획은 비합리적임</li> </ul>

2024년 10월 11일

심사위원 : 백수명 서명

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 4	
심사번호	평가사유
A	<p>- 간결하고 명쾌한 주차동선과 주차장 계획 우수</p> <p>- 층간은 이용자 접근 용이로, 병행사의 자율성 접근성 우수</p>
B	<p>- 주차면 동선구성방식이 불편함 (1면)</p> <p>- 주민상치시설 등 개방과 차단구역의 성제가 모호함.</p>

2024년 10월 11일

심사위원 :  (서명)

평택시장 귀하



# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제	
심사번호	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지심 귀책 준수됨</li> <li>· 만원식 공간귀책 확보됨</li> <li>· 공동공간 및 주민자치영역과 병행한 공간 (보안) 구축됨.</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 지심 귀책 준수됨</li> <li>· 만원식 공간귀책 확보됨.</li> <li>· 공동공간에서 다중용선이 있을 수 있으나 보안구획 및 시간대별 사용자 공간 구축에는 문제 없어 보임.</li> </ul>

2024년 10월 11일

심사위원 : 양희석 (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 2	
심사번호	평가사유
A	<p>주차대수 70대이상 확보됨 (72대)</p> <p>· 주차장 진입 및 방화장전환, 대수확보 계획이 잘 이루어짐.</p>
B	<p>주차대수 70대이상 확보됨 (70대)</p> <p>· 주차규모 확보는 되었으나, 내부 차량 방화장전환 구간이 다소 많아보임.</p>

2024년 10월 11일

심사위원 : 양희석 (서명)

평택시장 귀하

# 평 가 사 유 서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 3	
심사번호	평 가 사 유
A	차량 진출입구 지침에 적합
B	차량 진출입구 지침에 적합

2024년 10월 11일

심사위원 : 양희석 (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 4	
심사번호	평가사유
A	지침에 적합함. 분만 및 공간구획이 명확함.
B	지침에 적합함. 분만 및 공간구획에 무리없음.

2024년 10월 11일

심사위원 : 양희석 (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 1	
심사번호	평가사유
A	차량 통행과 보행자도로 분리 계획 우수.
B	도시 경관에 도로폭과 옥상녹화 등 계획.

2024년 10월 11일

심사위원 : 전주희 (서명)

평택시장 귀하

# 평 가 사 유 서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 Z	
심사번호	평 가 사 유
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 민원실과 주민영역 분리 감람.</li> <li>· 동저, 정저 공간 분리 감람.</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 관리 공간과 정저 프로그램실 환선.</li> <li>· 별도로 관리 어려움.</li> </ul>

2024년 10월 11일

심사위원 : 전주희 (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 3	
심사번호	평가사유
A	· 주변 경관 고려한 입면 개선됨. 주차 공간 확보 검토바람.
B	· 대지 여건 고려 공사비 고려 아쉬움.

2024년 10월 11일

심사위원 : 전주희 (서명)

평택시장 귀하

# 평가 사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 4	
심사번호	평가 사유
A	<ul style="list-style-type: none"><li>· 주차공간 충분함.</li><li>· 보안 유지하기 우수.</li></ul>
B	<ul style="list-style-type: none"><li>· 차량 회전의 어려움.</li><li>· 보안 계획 검토 바람.</li></ul>

2024년 10월 11일

심사위원 : 전주희 (서명)

평택시장 귀하



# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제	
심사번호	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 북측 차량 진입 양호함.</li> <li>· 외부공간. 아담 계획이 다소 양호하나, 수직적 외부공간 계획이 돋보임.</li> <li>· 지하마당의 수평적으로 긴 배치는 좀더 유니스케일의 외부공간 계획이 필요해 보임.</li> <li>→ 주미이용을 위한.</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 북측 차량 진입 양호함.</li> <li>· 북동으로 하여 대시공간 우수함.</li> <li>· 다양한 외부공간 배치 보임. → 주민행사 고려 가능</li> <li>· 낮은 층고로 인하여 주미정권이 우수함.</li> </ul>

2024년 10월 11일

심사위원 : 박영진 (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 2	
심사번호	평가사유
A	<p>대원생규격 (22 X 12m) <sup>외부</sup> <del>형식</del> <sup>수차상</sup> <del>형식</del></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>· 주시각시영역의 분리가 명료하고, 야간이동시 과 접근이 양호함.</li> <li>· 농촌 조닝 계획이 명료함.</li> <li>· 동상프로그램의 흐름 등 세부계획 등으로 중 계층 고려됨.</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 분동으로 인해 분화된 프로그램 순리가 불명료함.</li> <li>· 학생수이동의 어려움.</li> <li>· 비누옥시 각동의 분리로 순리의 어려움.</li> <li>· 대원생규격 (22 X 12m) <del>형식</del> <sup>고려</sup> <del>형식</del></li> <li>· 높은 농 레벨로 <del>형식</del> 보안 문제가 <del>있음</del> <sup>고려</sup> <del>있음</del></li> </ul>

2024년 10월 11일

심사위원 : <sup>(서명)</sup> 

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 3	
심사번호	평가사유
A	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 동의역이 2층과 3층의 입면이 양호함.</li> <li>· 지형의 레벨을 잘 이용하여 단면 계획 양호. (4.2M)</li> <li>· 바스마시 2F 공간을 위한 무상배치를 고려함.</li> </ul>
B	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 부속을 배치로 인해 유틸 스케일링 배치 계획을 양호하나, 입면의 동적성이나 상징성 양호함.</li> <li>· 3.6M의 1F 계획으로 <u>지형에 맞게 계획함</u>으로 감감함으로 동으로 계획함.</li> </ul>

2024년 10월 11일

심사위원 :  (서명)

평택시장 귀하

# 평가사유서

☐ 송북동 행정복지센터 건립

과제 4	
심사번호	평가사유
A	<p>· 주차대수 70대 이상 충족.</p> <p>· 소동 주차장 증축 계획 가능한 계획임.</p> <p>· 유아이나 야간 이용시 유지관리됨.</p>
B	<p>· 주차 70대 이상 충족</p> <p>· 화장실이나 보안의 문제 고려 사항이 많음.</p>

2024년 10월 11일

심사위원 :  (서명)

평택시장 귀하