

[서식 8]

심사총평

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

당선작 등에 대한 총평은 각 위원이 심사작품에 대하여 작성한 심사평을
합본하는 것으로 대체한다.

2024. 12. 19.

심사위원장 신 경 철 (서명)

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
가	<p>장점 : - 강당의 주계절에서 우수 - 중저공간배치하였으나 소음 대비책 갖췄다면 좋음</p> <p>단점 : - 3F 식당 위치 및 동선체계 부리 - 정면에서 2차야구함 - 기존 건물 디자인과 부조화 - 유치원 drop zone 있음 - 차량재입구에 횡단보도로 위험.</p>

2024. 12. 19.

심사위원 신 경 철 (서명 또는 인)


부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
나	<p>장점: 정례청라 공간의 개방감이 돋보임</p> <ul style="list-style-type: none">- 공간의 리듬이 우수 <p>단점: 화재발생에 의한 주춤함의 존재</p> <ul style="list-style-type: none">- 강당 Security 부재- 강당과 교실사이 환기, 채광 문제- 교사연구실의 집중화- 휴게장의 여유감

2024. 12. 19.

심사위원  (서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	<p>장점 :- 스마트교실 및 공간의 다양성 우수 - 평면(배치)의 합리성</p> <p>단점 :- 주층위구 상리성이 초등학교로서 다소 미흡 - 3차 시각 동선과 호환성 - 기존 학교와 배치~ 불일치 - 유치원 채광상 불합치</p>

2024. 12. 19.

심사위원 신기철 (서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하


[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	<p>장점:- 초등학교로서의 형태디자인에 대한 명료성 우수</p> <ul style="list-style-type: none">- 평면의 간격감- 연장부로의 품위성, 레저성이 돋보임 <p>단점:- 차상계층임박 차등가 무리해 보임</p> <ul style="list-style-type: none">- 층고 검토

2024. 12. 19.

심사위원  (서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
가	<p>-평면상 순환형 통로를 계획하여, 복관동·후관동의 원활한 동선구성이 됨.</p> <p>-중정간의 병설유치원 놀이터와 초등학교 놀이공간이 단차가 있고, 정제벽으로 인하여 다소 폐쇄적인 느낌이 야수음.</p>

2024. 12. 19.

심사위원

이 동 경

(서명/표는 인)

부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
나	<ul style="list-style-type: none">- 보관동과 후관동을 연결하는 수평적 플레이 그라운드와 수직적 커뮤니티 코리더를 제안하여 가능성 조닝이 우수함.- 각 층별 교실과 연계된 다양한 외부공간 계획이 우수함.- 보관동과 후관동의 순환동선이 연결되었으면 하는 아쉬움이 있음.

2024. 12. 19.

심사위원

이 동 경

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	<ul style="list-style-type: none">- 연결부를 순환형으로 계획하여 동선계획 우수함 다만, 연결부의 다양한 휴게 및 놀이공간 공간이 부재하여 아쉬움.- 강당 및 식당을 복관동, 후관동 사이 배치하여 학생들의 접근성을 고려한 부분은 장점임.- 층별 외부공간 계획이 다소 부족해 보이며, 각층의 교실에서 외부공간으로의 접근성이 다소 아쉬움

2024. 12. 19.

심사위원

이 증 경

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	<ul style="list-style-type: none">- 차량과 보행과 동선을 분리한 부분이 우수함.- 모이홀, 수업스텝, 놀이공간까지 이어지는 아트리움은 매력적인 공간으로 보임.- 지층, 4층의 순환공간이 구상되어 있어서 다소 아쉬움.

2024. 12. 19.

심사위원

이 동경

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
가	<ul style="list-style-type: none">- 주진입로 필로티 하부 주차장계획이 과도하고 유치원 승하차장 계획이 마땅합니다.- 식당 3층, 강당 4층 계획으로 주민이용에 어려움이 있습니다. (점진성 및 관리)- 식당 및 강당의 홀이 협소하고 복도공간이 학생들의 놀이공간으로 사용하기 어렵습니다.- 1층 우측 뒤편으로 안전이 우려됩니다.

2024. 12. 19.

심사위원

이권형

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
나	<ul style="list-style-type: none">- 유치원의 독립적인 놀이공간 계획이 미흡합니다.- 교사편수실이 2층, 3층에 집중되어 4층, 5층 접근성 등에 불리합니다.- 체육단련실의 위치가 부적절함으로 판단됩니다.- 입면디자인이 우수하고, 북측 접근로 제반이 우수합니다.- 웰컴마당과 플레이그라운드가 외부인의 출입 통제에 불리하고 획일적입니다.

2024. 12. 19.

심사위원 이권형

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	<ul style="list-style-type: none">- 식당이 3층, 강당이 4층에 있어서 유치원생, 주민이용에 접근성. 유지관리 측면에 불리합니다.- 주차장을 2개로 나눈 것이 불합리하며 주차장에서 건물 주출입구 접근이 불합리하다고 판단됩니다.- 식당과 강당 홀이 협소하고, 복도가 좁아서 동행 가능 인 높이 및 휴게공간으로 활용이 불가능합니다.

2024. 12. 19.

심사위원 이 권 형 (서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	<ul style="list-style-type: none">- 입면디자인이 우수하고 복층전로 제안이 우수합니다.- 식상 및 강랑이 분절된 매스로 기능적 분리가 이루어져 활용 및 관리측면에 유리합니다.- 증축종과 기존종 사이에 주출입구를 형성하여 두 건물의 연계성이 우수합니다.- 층고가 낮아서 구조적, 기능적 대안이 필요합니다.

2024. 12. 19.

심사위원

이런형

(서명)

이런형

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
가	병설유치원의 주출입구 인지성이 약하여 소차로 공연장, 모래놀이터의 동정공간이 계획재직으로 계획되어있고, 3층 식당 공간의 수차례 반입 및 잔반처리등 등선이 매우혼잡 되고 3~5층 우측의 일반교실이 동향으로 하루 일조에 불리함이다.

2024. 12. 19.

심사위원

강기표

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
나	유치원 및 부속입구의 인리도가 높고, 기존 교실과 증축동과의 연결부도 계획이 우수하고, 강당동과 식당동이 거층에 배치되어 있어 식당동의 식재료 반입 및 잔반처리에 유리하고 기존 교실과 증축동의 연계성이 뛰어나다.

2024. 12. 19.

심사위원

강기호 (서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	초등학교 주출입구의 인리드가 다소 약하여 기둥등나 증축등의 연결부의 계획이 적극적이지 않으며, 3층 식당의 수리대반입 및 관반처리 등 등선이 혼란되며, 어울마당의 계획이 소극적임.

2024. 12. 19.

심사위원

75기/표

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	병설 유치원 나 보행과주출입구의 신리도가 높으며, 식당동이 1층에 위치하여 동선(관반, 식재료 반입)이 양호함이다. 병설유치원의 공용공간분리가 뛰어나다.

2024. 12. 19.

심사위원

강기원 (서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
가	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 클러스터 배치로 종횡의 영역성 및 안전성은 도모하나 종횡으로의 비상차량(특히 소방차) 접근이 제약. ◦ 종횡을 전면적 주차장역을 배치한 것은 공간 활용성을 제약하는 요소이며, 유커트 차량 주차차 구역도 확보 위치 및 제한성이 제약. ◦ 종횡을 복층의 모든 부속하는 계단설과 연계하여 접근하거나 영역성이 가함. ◦ 각설의 다락방의 기능 및 활용성은 제약될 수 있음. ◦ 타 이용이 상당한 일반인 모두가 기능하리라 부실설계한 1층 리프트와 주차구역과의 연계도 고려해야 함. ◦ 각종 복도와 알코를 활용한 휴게공간은 매우 협소. ◦ 각과 복권화(차역시리 연계)와 편성에서 주민들의 동선이 계단으로만 제약되는 관계가 있음.

2024. 12. 19.

심사위원

강석진

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
나	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전체적이고 완성된 매스는 뛰어난 디자인 관점에서 직설중이며 기단부 매스인 상층부 매스가 잘 조화됨. ◦ 1층 식당 및 2층 강당 계획으로 학생과 주민들의 접근이 유리. ◦ 보행로선-복도-라잉커머스의 연계와 특별교실-△담관-파시연결의 연계가 직설되어 각 설의 교육기능을 파악하면 활용성이 높음. ◦ 중축동 및 본관동 연결부동의 폭과 소담형 계단의 구성, 공간 활용이 직설. ◦ 정원과 각종 기암이 강한 축을 형성하면서 시각적으로 개방되고 활용성과 조화성이 높은 공간으로 조성. ◦ 정원에서 연결되는 라잉동선 분리 및 주민 편의를 위한 외부 계단 직설. ◦ E1이 중앙에 위치하여 접근 및 활용에 유리 ◦ 2층 피넬 전면 데크(기암)와 옥상층 기암(다이내믹 그라운드 등)은 이용들의 발달특성을 파악한 특화된 공간이며, 활용성 증진에 기여.

2024. 12. 19.

심사위원 강석진 (서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 증축동과 본관동을 연결하는 2차의 브릿지형 인해 중심의 영역성은 높아지나 비상재량(특히 신관) 점은 제각각. ◦ 맞이 기상 및 팔로터 해부의 활용계획이 미흡. ◦ 서쪽의 주출구와 인접해서 주차역을 집합 배치함에 따라 개방 및 환경친화 등이 열악한 곳에 유입되다가 전성. ◦ 보통교실-리닝루브-다목적교실과 특별교실-리닝루브의 연계 및 조성 적절. ◦ 5층 기상은 전성 및 객실 관리(안전)에 문제가 있음. ◦ 강당(체육관연설)과 휴게/강의/서터서 부라는 무적절. ◦ 식당 출입문에 인접한 터미널이 열시간 이는 처리를 영영리 직접 연결되는 것이 적절.

2024. 12. 19.

심사위원

강 석 진

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 서북 주택지구에서 인접성 높은 형태 및 입면디자인을 적용하여 학교의 정체성 확립에 기여. ◦ 정원과 각종 시설이 강한 조화를 형성하면서 충분한 휴식 기능을 확보하여 활용성 증진에 기여. ◦ 1층의 모아들은 여러 마을의 통합로비 기능을 수행하는 중립적 전이공간이 될 수 있음. ◦ 1층 식당 및 2층 강당은 학생이용과 함께 주민 공간(이동)에 유리하면서도 탈원시 학생과 주민 공간을 분리(개선)하는 전방이 적절. ◦ 연결 브릿지인 연미선 포켓센터 및 소년형 거점은 공간 활용성 증진에 기여. ◦ 강당-계곡 단면식-활의 및 사화실의 잘 반영됨. ◦ 보육실-특별교실-리움의 연미선 전이공간 연미선은 학생들 뿐이 공간의 구성이 적절.

2024. 12. 19.

심사위원

강 석 진

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
가	· 본안과 증축동간의 내부순환형 동선이 장점 · 주 진입부에서의 강당.식당 매스가 부담스러움.

2024. 12. 19.

심사위원

유상훈

(서명  인)

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
나	<ul style="list-style-type: none">· 기능별 클러스터 구성으로 영역성이 명확하고 공공성 각층에 대하는 개방공간 확보한것이 특징임· 여건종류가 1개소로 보았에서의 동선이 길어지는 우선이 아쉬움.· 본관바사 공공동이 우선되는 느낌이 아쉬움

2024. 12. 19.

심사위원

유성호

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	<ul style="list-style-type: none">· 게이트 이미지를 제멋대로 비이것이 특징임.· 순환형 동선등이 무난함· 유채권이 안쪽에 있어 드롭존등식이 개어져서· 경사형태의 대면적비율 좀더 활용하지 못했기 때문

2024. 12. 19.

심사위원

이승호

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	<ul style="list-style-type: none">· 본래과 증축동 사이 지반부 1층이 공동레비탈식 바닥경이 특징· 1층 시각화식인 층고가 너무 낮아 아쉬움.·

2024. 12. 19.

심사위원

유상훈

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
가	<ul style="list-style-type: none">- 4개층 계획으로 건폐율이 높아졌으며, 외주공간 활용도가 저하됨.- 다목적강당의 층고가 높지 않아 채광·환풍 등 활용도가 떨어짐.- 보행자 주출입구와 차량 진출입구가 인접하여 유치원생과 초등학생의 보행 안전성 저하 우려.

2024. 12. 19.

심사위원



(서명)  (인)

부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
나	<ul style="list-style-type: none"> - 보행자 주출입구와 차량출입구가 인접하여 있으나, 유원장을 배치하여 분리함. - 연결통로가 한쪽에 치우쳐있어 기존 교사와 증축교사의 편점성, 이동성 저하가 우려됨. - 4층 피아닉 그라운드 하부 교실에 소음, 진동 우려. - 다목적 강당과 체육관편성성이 떨어져 있어 활용성 저하가 우려됨.

2024. 12. 19.

심사위원

윤 대호

(서명)

부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
다	<ul style="list-style-type: none">- 비행자타 자량 전중입이 인접하여 비행과 안전성이 우려되며, 유치원 입구 프랩존이 협소함.- 연결통로가 좁고 길며, 단순 통로 역할에 그쳐, 기존 교사의 보완 및 활용성 저하가 우려됨.- 자목적 강당의 층고가 낮아 다양한 체육활동을 고려한 활용성 저하가 우려됨.- 지침의 전기설이 계획되지 않았으며, 기계실 변경이 협소함.

2024. 12. 19.

심사위원

유 대 호

(서명 또는 인)

부산광역시교육감 귀하

최종 심사평가서

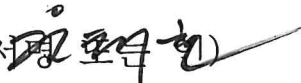
□ 사업명 : 『신연초등학교 교사증축 건축설계공모』

심사기호	평가사유
라	<ul style="list-style-type: none"> - 방향과 차량의 출입동선이 명확히 분리 계획되어, 동선이 명료하며 안전성이 우수함. - 연결통로의 위치와 배치 계획이 두 건물간 이동성을 고려하였으며, 라운드 곡선을 계획하여 기존 교사의 공간활용성을 제고함 - 파묵정 강당의 시민개방을 고려한 배리와 평면계획을 하였으며, 충분한 층고를 확보하여 다양한 활용이 가능함.

2024. 12. 19.

심사위원

윤재호

(서평) 

부산광역시교육감 귀하