

# 양구 평화빌리지 조성사업 설계공모 제안서(정성적평가) 평가표

【제안업체 접수번호 : 1번】

평가항목	평가기준	배점	평가수												
대표작품 포트폴리오	<ul style="list-style-type: none"><li>설계의 작품성, 창의성 등</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	9								
A	B														
10	9														
업무에 대한 이해도	<ul style="list-style-type: none"><li>업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	A	B	15	13.5	15	15								
A	B														
15	13.5														
과제에 대한 기술제안	<ul style="list-style-type: none"><li>제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산)</li></ul> <table><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>과제1</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제2</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제3</td><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	구분	A	B	과제1	15	13.5	과제2	15	13.5	과제3	15	13.5	15	13.5
		구분	A	B											
		과제1	15	13.5											
		과제2	15	13.5											
과제3	15	13.5													
		15	<del>13.5</del> 15												
		15	13.5												
수행계획	<ul style="list-style-type: none"><li>공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	10								
A	B														
10	9														
종합평가	<p>○ 심사자 의견 :</p> <p>- 단거리배치 한방 및 커뮤니티의 활용성이 부족함</p> <p>- 다함께마을 배치계획이 우수함</p>		16												

2024. 06. 19.

심사위원 성명 : 홍서진 (서명)

양구군수 귀하

# 양구 평화빌리지 조성사업 설계공모 제안서(정성적평가) 평가표

【제안업체 접수번호 : 2번】

평가항목	평가기준	배점	평가수												
대표작품 포트폴리오	<ul style="list-style-type: none"> <li>설계의 작품성, 창의성 등</li> </ul> <table> <tr> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>9</td> </tr> </table>	A	B	10	9	10	10								
A	B														
10	9														
업무에 대한 이해도	<ul style="list-style-type: none"> <li>업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</li> </ul> <table> <tr> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>13.5</td> </tr> </table>	A	B	15	13.5	15	13.5								
A	B														
15	13.5														
과제에 대한 기술제안	<ul style="list-style-type: none"> <li>제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산)</li> </ul> <table> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>과제1</td> <td>15</td> <td>13.5</td> </tr> <tr> <td>과제2</td> <td>15</td> <td>13.5</td> </tr> <tr> <td>과제3</td> <td>15</td> <td>13.5</td> </tr> </table>	구분	A	B	과제1	15	13.5	과제2	15	13.5	과제3	15	13.5	15	15
		구분	A	B											
		과제1	15	13.5											
		과제2	15	13.5											
과제3	15	13.5													
		15	<del>13.5</del>												
		15	15												
수행계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</li> </ul> <table> <tr> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>9</td> </tr> </table>	A	B	10	9	10	9								
A	B														
10	9														
종합평가	<p>○ 심사자 의견 :</p> <p>- 커뮤니티 위대 및 주변시설에 대한 배려가 우수함</p> <p>- 배기환 등 제반에 대한 이해성 필요,</p>		16												

2024. 06. 19.

심사위원 성명 : 홍 사근 (서명)

양구군수 귀하



# 양구 평화빌리지 조성사업 설계공모 제안서(정성적평가) 평가표

【제안업체 접수번호 :            |            】

평가항목	평가기준	배점	평가수												
대표작품 포트폴리오	<ul style="list-style-type: none"> <li>설계의 작품성, 창의성 등</li> </ul> <table> <tr> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>9</td> </tr> </table>	A	B	10	9	10	9								
A	B														
10	9														
업무에 대한 이해도	<ul style="list-style-type: none"> <li>업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</li> </ul> <table> <tr> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>13.5</td> </tr> </table>	A	B	15	13.5	15	15								
A	B														
15	13.5														
과제에 대한 기술제안	<ul style="list-style-type: none"> <li>제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산)</li> </ul> <table> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>과제1</td> <td>15</td> <td>13.5</td> </tr> <tr> <td>과제2</td> <td>15</td> <td>13.5</td> </tr> <tr> <td>과제3</td> <td>15</td> <td>13.5</td> </tr> </table>	구분	A	B	과제1	15	13.5	과제2	15	13.5	과제3	15	13.5	15	15
		구분	A	B											
		과제1	15	13.5											
		과제2	15	13.5											
과제3	15	13.5													
		15	13.5												
		15	15												
수행계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</li> </ul> <table> <tr> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>9</td> </tr> </table>	A	B	10	9	10	10								
A	B														
10	9														
종합평가	○ 심사자 의견 : 커뮤니티 공간에 대한 접근이 고려되었으므로 판단됩니다.														

2024. 06. 19.

심사위원 성명 : 백승호 (서명)

양구군수 귀하

# 양구 평화빌리지 조성사업 설계공모 제안서(정성적평가) 평가표

【제안업체 접수번호 : 2】

평가항목	평가기준	배점	평가수												
대표작품 포트폴리오	<ul style="list-style-type: none"> <li>설계의 작품성, 창의성 등</li> </ul> <table> <tr> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>9</td> </tr> </table>	A	B	10	9	10	10								
A	B														
10	9														
업무에 대한 이해도	<ul style="list-style-type: none"> <li>업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</li> </ul> <table> <tr> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>15</td> <td>13.5</td> </tr> </table>	A	B	15	13.5	15	13.5								
A	B														
15	13.5														
과제에 대한 기술제안	<ul style="list-style-type: none"> <li>제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산)</li> </ul> <table> <tr> <td>구분</td> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>과제1</td> <td>15</td> <td>13.5</td> </tr> <tr> <td>과제2</td> <td>15</td> <td>13.5</td> </tr> <tr> <td>과제3</td> <td>15</td> <td>13.5</td> </tr> </table>	구분	A	B	과제1	15	13.5	과제2	15	13.5	과제3	15	13.5	15	13.5
		구분	A	B											
		과제1	15	13.5											
		과제2	15	13.5											
과제3	15	13.5													
		15	15												
		15	13.5												
수행계획	<ul style="list-style-type: none"> <li>공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</li> </ul> <table> <tr> <td>A</td> <td>B</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>9</td> </tr> </table>	A	B	10	9	10	9								
A	B														
10	9														
종합평가	○ 심사자 의견 : 독창성있는 제안이나 리얼에 위배된 계획이라고 판단됨.														

2024. 06. 19.

심사위원 성명 : 박승철 (서명)

양구군수 귀하



# 양구 평화빌리지 조성사업 설계공모 제안서(정성적평가) 평가표

【제안업체 접수번호 :        /        】

평가항목	평가기준	배점	평가수												
대표작품 포트폴리오	<ul style="list-style-type: none"><li>설계의 작품성, 창의성 등</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	9								
A	B														
10	9														
업무에 대한 이해도	<ul style="list-style-type: none"><li>업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	A	B	15	13.5	15	15								
A	B														
15	13.5														
과제에 대한 기술제안	<ul style="list-style-type: none"><li>제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산)</li></ul> <table><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>과제1</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제2</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제3</td><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	구분	A	B	과제1	15	13.5	과제2	15	13.5	과제3	15	13.5	15	15
		구분	A	B											
		과제1	15	13.5											
		과제2	15	13.5											
과제3	15	13.5													
		15	15												
		15	15												
		15	15												
수행계획	<ul style="list-style-type: none"><li>공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	9								
A	B														
10	9														
종합평가	<p>○ 심사자 의견 :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>· 커뮤니티센터의 인지도 높음.</li><li>· 각 시설별 주차장 계획이 합리적임.</li><li>· 단지내의 공용공간 부족이 아쉬움.</li></ul>		78												

2024. 06. 19.

심사위원 성명 : 한종연 (서명)

양구군수 귀하

# 양구 평화빌리지 조성사업 설계공모 제안서(정성적평가) 평가표

【제안업체 접수번호 : 2】

평가항목	평가기준	배점	평가수												
대표작품 포트폴리오	<div>• 설계의 작품성, 창의성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	10								
A	B														
10	9														
업무에 대한 이해도	<div>• 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	A	B	15	13.5	15	13.5								
A	B														
15	13.5														
과제에 대한 기술제안	<div>• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산)</div> <table><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>과제1</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제2</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제3</td><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	구분	A	B	과제1	15	13.5	과제2	15	13.5	과제3	15	13.5	15	13.5
		구분	A	B											
		과제1	15	13.5											
과제2	15	13.5													
과제3	15	13.5													
		15	13.5												
		15	13.5												
수행계획	<div>• 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	10								
A	B														
10	9														
종합평가	<div>○ 심사자 의견 :</div> <div>• 커뮤니티 공간의 활용성 좋음.</div> <div>• 커뮤니티 센터의 인자성 부족 아쉬움.</div> <div>• 여유로운 배치에 주차장 계획이 아쉬움</div>		74												

2024. 06. 19.

심사위원 성명 : 박종연

(서명)

양구군수 귀하



# 양구 평화빌리지 조성사업 설계공모 제안서(정성적평가) 평가표

【제안업체 접수번호 : 1】

평가항목	평가기준	배점	평가수												
대표작품 포트폴리오	<div>• 설계의 작품성, 창의성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	10								
A	B														
10	9														
업무에 대한 이해도	<div>• 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	A	B	15	13.5	15	15								
A	B														
15	13.5														
과제에 대한 기술제안	<div>• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산)</div> <table><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>과제1</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제2</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제3</td><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	구분	A	B	과제1	15	13.5	과제2	15	13.5	과제3	15	13.5	15	15
		구분	A	B											
		과제1	15	13.5											
		과제2	15	13.5											
과제3	15	13.5													
		15	15												
		15	15												
		15	15												
수행계획	<div>• 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	10								
A	B														
10	9														
종합평가	<div>○ 심사자 의견 :</div> <div>찬성: 주차량 확보가 더 필요</div> <div>장경: 보행동선과 각 객실별 하역차량 이동계획 고려</div> <div>조방화 경관을 고려 함</div>														

2024. 06. 19.

심사위원 성명 : 박 리 쉰 (서명)

양구군수 귀하

# 양구 평화빌리지 조성사업 설계공모 제안서(정성적평가) 평가표

【제안업체 접수번호 : 2】

평가항목	평가기준	배점	평가수												
대표작품 포트폴리오	<ul style="list-style-type: none"><li>설계의 작품성, 창의성 등</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	9								
A	B														
10	9														
업무에 대한 이해도	<ul style="list-style-type: none"><li>업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	A	B	15	13.5	15	13.5								
A	B														
15	13.5														
과제에 대한 기술제안	<ul style="list-style-type: none"><li>제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산)</li></ul> <table><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>과제1</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제2</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제3</td><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	구분	A	B	과제1	15	13.5	과제2	15	13.5	과제3	15	13.5	15	13.5
		구분	A	B											
		과제1	15	13.5											
		과제2	15	13.5											
과제3	15	13.5													
		15	13.5												
		15	13.5												
		15	13.5												
수행계획	<ul style="list-style-type: none"><li>공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	9								
A	B														
10	9														
종합평가	○ 심사자 의견 : 관생: 각 객실별 보행동선과 하역동선 관생: 화려한 외형형태로 전통 한옥양식에 대한 맛														

2024. 06. 19.

심사위원 성명 : 박지선 (서명)

양구군수 귀하



# 양구 평화빌리지 조성사업 설계공모 제안서(정성적평가) 평가표

【제안업체 접수번호 : 1】

평가항목	평가기준	배점	평가수												
대표작품 포트폴리오	<ul style="list-style-type: none"><li>설계의 작품성, 창의성 등</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	9								
A	B														
10	9														
업무에 대한 이해도	<ul style="list-style-type: none"><li>업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	A	B	15	13.5	15	15								
A	B														
15	13.5														
과제에 대한 기술제안	<ul style="list-style-type: none"><li>제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산)</li></ul> <table><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>과제1</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제2</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제3</td><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	구분	A	B	과제1	15	13.5	과제2	15	13.5	과제3	15	13.5	15	15
		구분	A	B											
		과제1	15	13.5											
		과제2	15	13.5											
과제3	15	13.5													
		15	15												
		15	15												
수행계획	<ul style="list-style-type: none"><li>공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	9								
A	B														
10	9														
종합평가	○ 심사자 의견 : 24채 공사비에 대한 점근으로 지붕구조를 경량구조의 문입기둥으로 해석한것으로 사료됨. 커뮤니티 센터의 디자인이 독창적인데, 향후		98												

2024. 06. 19.

심사위원 성명 : 오 순 학 (서명) 오순학

양구군수 귀하

# 양구 평화빌리지 조성사업 설계공모 제안서(정성적평가) 평가표

【제안업체 접수번호 : 2】

평가항목	평가기준	배점	평가수												
대표작품 포트폴리오	<ul style="list-style-type: none"><li>설계의 작품성, 창의성 등</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	10								
A	B														
10	9														
업무에 대한 이해도	<ul style="list-style-type: none"><li>업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	A	B	15	13.5	15	13.5								
A	B														
15	13.5														
과제에 대한 기술제안	<ul style="list-style-type: none"><li>제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 (과제당 점수를 합산)</li></ul> <table><tr><td>구분</td><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>과제1</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제2</td><td>15</td><td>13.5</td></tr><tr><td>과제3</td><td>15</td><td>13.5</td></tr></table>	구분	A	B	과제1	15	13.5	과제2	15	13.5	과제3	15	13.5	15	13.5
		구분	A	B											
		과제1	15	13.5											
		과제2	15	13.5											
과제3	15	13.5													
		15	13.5												
		15	13.5												
		15	13.5												
수행계획	<ul style="list-style-type: none"><li>공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</li></ul> <table><tr><td>A</td><td>B</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td></tr></table>	A	B	10	9	10	10								
A	B														
10	9														
종합평가	○ 심사자 의견 : 한옥의 채에 대한 기발성 점수가 아쉬움. 공사비에 대한 고민이 한옥단열에 대한 자원고민이 필요합니다.		74												

2024. 06. 19.

심사위원 성명 : 오 순 학 (서명)

양구군수 귀하



# 양구 평화빌리지 조성사업 설계공모

## 제안서(정량적평가) 평가표

평 가 자 (사업담당자)	
성 명	김태호 (직명)

【제안업체 접수번호 :            /            】

평가 항목	평 가 기 준	배점	배점기준					평가 점수										
			A	B	C	D	E											
	계	20						20										
건축사의 경력 (년)	· 담당건축사의 경력 (건축사자격취득일 이후만 인정) <table> <tr> <td>10년 이상</td> <td>7년 이상</td> <td>5년 이상</td> <td>3년 이상</td> <td>3년 미만</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>6</td> </tr> </table>	10년 이상	7년 이상	5년 이상	3년 이상	3년 미만	10	9	8	7	6	10	10	9	8	7	6	10
10년 이상	7년 이상	5년 이상	3년 이상	3년 미만														
10	9	8	7	6														
유사 프로젝트 수행실적 (건)	· 유사 프로젝트 실적 <table> <tr> <td>5건 이상</td> <td>4건</td> <td>3건</td> <td>2건</td> <td>2건 미만</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>6</td> </tr> </table> ※ 유사 프로젝트 실적은 공고일 기준 최근 10년간 한옥건축물(한옥건축양식)로 한정 ※ 실적관리 수탁기관(대한건축사협회 건축사 실적관리증명서) 또는 발주기관에서 발급한 증빙서류 제출 ※ 공동응모의 경우 대표사만 평가함	5건 이상	4건	3건	2건	2건 미만	10	9	8	7	6	10	10	9	8	7	6	10
5건 이상	4건	3건	2건	2건 미만														
10	9	8	7	6														

# 양구 평화빌리지 조성사업 설계공모 제안서(정량적평가) 평가표

평 가 자 (사업담당자)	
성 명	김태호 (인명)

【제안업체 접수번호 : 2】

평가 항목	평 가 기 준	배점	배점기준					평가 점수										
			A	B	C	D	E											
	계	20						20										
<div>건축사의 경력 (년)</div> <div> <div>· 담당건축사의 경력 (건축사자격취득일 이후만 인정)</div> <table> <tr> <td>10년 이상</td> <td>7년 이상</td> <td>5년 이상</td> <td>3년 이상</td> <td>3년 미만</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>6</td> </tr> </table> </div>	10년 이상	7년 이상	5년 이상	3년 이상	3년 미만	10	9	8	7	6		10	10	9	8	7	6	10
10년 이상	7년 이상	5년 이상	3년 이상	3년 미만														
10	9	8	7	6														
<div>유사 프로젝트 수행실적 (건)</div> <div> <div>· 유사 프로젝트 실적</div> <table> <tr> <td>5건 이상</td> <td>4건</td> <td>3건</td> <td>2건</td> <td>2건 미만</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>9</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>6</td> </tr> </table> <div> <div>※ 유사 프로젝트 실적은 공고일 기준 최근 10년간 한옥건축물(한옥건축양식)로 한정</div> <div>※ 실적관리 수탁기관(대한건축사협회 건축사 실적관리증명서) 또는 발주기관에서 발급한 증빙서류 제출</div> <div>※ 공동응모의 경우 대표사만 평가함</div> </div> </div>	5건 이상	4건	3건	2건	2건 미만	10	9	8	7	6		10	10	9	8	7	6	10
5건 이상	4건	3건	2건	2건 미만														
10	9	8	7	6														