

설계공모 당선작 및 입상작에 대한 심사위원회 평가서

● 설계공모명 : 『서울북가좌초 그린스마트 미래학교 증개축』

<총평 및 개선사항>

사설위원회를 통해 제출된 당선작은 바람직한
 계획적인 모든 작품이 매우 오랜 시간의 노고를 들여
 열심히 설계하였는데, 각자 갖 가치사 등 서로
 공모전의 뜻 위반 사항에 대해 지적하였음.
 이들 바람직한 계획서 부문, 사설위원, 당선작에
 대해 지적하였는데, 우선 건축적 개념과 관련된
 바람직한 당선작의 장점을 인정하였는데,
 이 때문에, 건축적 가치의 고도 등 내지의 생활,
 변화하는 미래교육에 대응하는 프로그램의 개발
 이념의 성능, 친환경적 영유아 주택 등 미래
 건축이 부흥한) 많은 혁신의 영을 신중하게
 논쟁하였음. 2수의 영이 우수함에도 불구하고
 당선작이 갖는 기술적 장점으로 인해
 최종 당선에 인의 못했음, 또한 당선작에
 적용한 건축적 부흥한 공공공간이 우수한
 사례를 통해 많은 기능성의 부흥한 양에 지적하였음.
 당선작은 이상의 문제에 대해 대응은 못하였
 이므로, 당선작의 의견을 지적하였음.

2024년 3월 6일(수)

설계공모 심사위원장 

심사위원별 평가사유서

(입상작만 작성)

● 설계공모명 : 『서울북가좌초 그린스마트 미래학교 증개축』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (1/3)	공간이 완결되며, 친화적이고 개방적인 개성으로 인해, 해석이 깊어 각 부분에서 있어질 수 있는 다양한 해석의 승상의 정도가	1등
기타 입상1 (1/5)	내부공간 구획이 다양하며 흥미로운 공간 구획을 가진 사색은 본인이 특이한 수단이며, 공간이 있는 공간, 개성의 구획도 볼 수 있다.	2등
기타 입상2 (1/2)	기존 공간에 대한 해석과 해석의 깊이를 구획하는 구획의 중요성을 다양하게 자도 보았을 것으로 보여지는 수단이	3등
기타 입상3 (1/2)	여러 가지로, 입상자의 개성으로 볼 수 있는 바탕개념을 다양하게 해석하는 것이 사색의 구획은 다양하며, 지역과 공간의 구획이 수단이 매우 수단은 개성이다.	4등
기타 입상4 (1/1)	공간적 차별적인 구획을 통해 흥미로운 공간을 구획하는 수단이 매우 수단은 구획을 통해 공간이 있는 배치를 수단은 개성이 수단은 수단은	5등

2024년 3월 6일(수)

심사위원 권영훈 (서명)
설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서

(입상작만 작성)

● 설계공모명 : 『서울북가좌초 그린스마트 미래학교 증개축』

작품번호	평가내용	순위
당선작 (113)	<ul style="list-style-type: none"> 진입부의 친환경적 계획이 좋았음. 표실구성의 합리적 계획이 좋으나 경각림에 입면계획이 아쉬움. 특용시설을 별도로 구상한게 인상적임. 편의시설이 좋음. (외부공간의 연계. 스케이트장) 	1등
기타 입상1 (105)	<ul style="list-style-type: none"> 표실구성 계획이 탁월함. 주진입 부분의 외부공간 계획이 아쉬움. TV 동향한 진입이 주연계를 내기어 진입의 평행축선이 아쉬움. 	2등
기타 입상2 (102)	<ul style="list-style-type: none"> 외장으로 외벽이 수직이나 지립 기반 (컨테이너) 이 아쉬움. 	3등
기타 입상3 (101)	<ul style="list-style-type: none"> 매스 계획이 특색있거나 독창적이긴함. 아쉬움 진입부의 외부공간 계획이 아쉬움 	4등
기타 입상4 (107)	<ul style="list-style-type: none"> 가로변 도시스케임을 고려한 진입등 설계가 인상적임. 표실구성 계획은 아쉬움. 	5등

2024년 3월 6일(수)

심사위원  (서명)

설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서

(입상작만 작성)

● 설계공모명 : 『서울북가좌초 그린스마트 미래학교 증개축』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (113)	<ul style="list-style-type: none"> * 지하 주차장 관련 공사가 전체 공사에서 적게 포함된 상황에서 현실적으로 예산의 한도 내에서 공사가 가능해 보이는 안. * 지하 1층에서 아쿠아 + 그랜드 스테이지 시작하는 안에서. 전문에서의 접근성이 개선되었음. * 전반적으로 무난한 안. 	1등
기타 입상1 (105)	<ul style="list-style-type: none"> * 교실 등 내부공간 계획이 매우 우수함. * 지하 1층에서 1층으로 연결되는 그랜드 스테이지 부재 (타 안들이 비해서 전문에서 통학하는 학생들의 고려가 미흡) * 입면 계획이 라만이 비해 아쉬움. 	2등
기타 입상2 (102)	<ul style="list-style-type: none"> * 중점 계획과 교실 등 내부공간 계획 우수함 * 지하 2층 공사와 라도함 (주차장 레벨 지칭 위반으로 표기에 감점 반영됨) * 전문 접근로 계획 우수함 	3등
기타 입상3 (129)	<ul style="list-style-type: none"> * 전문은 적극적으로 디자인 한 것은 좋으나, 초등학교와는 적절한 접면성으로 인지됨. (위해감) * 지하 2층 공사량이 과다함 * 지침위반으로 감점 반영됨 * 교실 등 내부공간 계획 우수함 	4등
기타 입상4 (107)	<ul style="list-style-type: none"> * 전문의 경사로 문제를 적극적으로 계획한 점이 우수함 * 기존 경사도를 최소화함에 따라, 저학년 학생들이 보행 환경 악화 우려 (제단이 램프보다 안전하지 않음) 	5등

2024년 3월 6일(수)

심사위원 양근보 (서명)

설계공모심사위원장 귀하

심사위원별 평가사유서

(입상작만 작성)

● 설계공모명 : 『서울북가좌초 그린스마트 미래학교 증개축』

작품번호	평 가 내 용	순위
당선작 (113)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 설계관료지침 및 부지준성계획이 충실 ○ 효율적 부지 활용계획 우수 ○ 사영자 특성을 고려한 조닝 및 유기적 이해관계인 동선계획 우수 ○ 자연 지형 이용, 다양한 외부수요공간 확보 	1등
기타 입상1 (105)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부지준성계획이 충실 ○ 효율적 부지 활용 계획 우수 ○ 미래교육리진 수요공간 조성 계획 우수 	2등
기타 입상2 (102)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부지 활용계획 양호 ○ 건물간 상호 유기적 관계 형성 양호 	3등
기타 입상3 (129)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보행자 접근 계획 우수 ○ 효율적 부지 활용계획 우수 ○ 향후 건물 확장 가능 	4등
기타 입상4 (107)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보행자 접근 계획 우수 ○ 효율적 부지 활용계획 양호 ○ 조닝 및 순배치 계획 양호 	5등

2024년 3월 6일(수)

심사위원 임성근

설계공모심사위원장 귀하