

1 차심사

『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 심사위원회 서명서

- 일시 : 2023. 8. 9(수) 15:00 ~
- 장소 : 새건축사협의회 사무국(서울시 종로구 새문안로42)
- 안건 : 응모작품 1차 심사(응모신청 174팀 중 63팀 작품제출)
- 참석위원 서명

(가나다순)

성명	소속	서명	비고
남상문	날곳 건축사사무소 대표		
이은경	이엠에이건축사사무소(주) 대표	이은경	
정이삭	동양대학교 디자인학부 교수		
최연웅	아파랏.체 건축사사무소 대표		
최정인	일상건축사사무소 대표	최정인	

『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 심사방식 의결서

심사방식을 아래와 같이 심사위원회에서 의결합니다.

심사방식 의결내용

- 1차투표: 7표씩 행사
2차투표 대상자를 득표 기준으로 선정기로 함(10~20개 내외)
이후 득표한 안들에 대한 의견 토론 상호 청취
상위 14개 안을 선정
- 2차투표 : 5표씩 행사
상위 3개 안을 선정
- 3차투표 : 2표씩 행사
상위 2개 안을 선정, 최종 5팀 선정함

2023. 8. 9

심사위원장: 이 은 경

(서명)

심사위원 : 남 상 문

(서명)

심사위원 : 정 이 삭

(서명)

심사위원 : 최 연 응

(서명)

심사위원 : 최 정 인

(서명)

『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 심사제외 사유서

공모안 중 심사제외 건과 관련하여 아래와 같이 심사위원회에서 의결합니다.

- 심사제외 공모안 (사유)

제출시간 엄수 조건에 부합하지 않은 63 안을
심사대상에서 제외하기로 함

2023. 8. 9

심사위원장: 이 은 경

(서명)

심사위원 : 남 상 문

(서명)

심사위원 : 정 이 삭

(서명)

심사위원 : 최 연 웅

(서명)

심사위원 : 최 정 인

(서명)

『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 심사위원회 1차 심사결과 의결서

- 일시 : 2023. 8. 9(수) 15:00 ~
- 장소 : 새건축사협의회 사무국(서울시 종로구 새문안로42)
- 안건 : 응모작품 1차 심사, 2차 심사 대상작 선정
- 의결 내용: '영주 단산면 행정복지센터 건립공사 설계공모' 1차 심사를 개최하고 심사결과를 아래와 같이 의결합니다.

2차 심사 대상작
9
33
37
41
49

심사위원장: 이 은 경

(서명)

심사위원 : 남 상 문

(서명)

심사위원 : 정 이 삭

(서명)

심사위원 : 최 연 응

(서명)

심사위원 : 최 정 인

(서명)

『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 발표순서 추첨

- 일시 : 2023. 8. 9(수) 15:00 ~
- 장소 : 새건축사협의회 사무국(서울시 종로구 새문안로42)
- 안건 : 응모작품 1차 심사 후 2차 심사 대상작 발표순서 추첨
- 발표순서 추첨

발표순서	1차 심사번호	비고
1	33	
2	49	
3	9	
4	41	
5	37	

심사위원장: 이 은 경

(서명)

심사위원 : 남 상 문

(서명)

심사위원 : 정 이 삭

(서명)

심사위원 : 최 연 응

(서명)

심사위원 : 최 정 인

(서명)

2차심사

『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 심사위원회 서명서

- 일시 : 2023. 8. 16(수) 11:00 ~
- 장소 : 영주시청 본관 2층 제1회의실
- 안건 : 설계공모 2차 심사 대상작 중 당선작 및 입상작 선정
- 참석위원 서명

성명	소속	서명	비고
이은경	이엠에이건축사사무소(주) 대표		*위원장
남상문	날곶 건축사사무소 대표		
정이삭	동양대학교 디자인학부 교수		
최연웅	아파랏.체 건축사사무소 대표		
최정인	일상건축사사무소 대표		

『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 설계공모 2차 심사방식 의결서

심사방식을 아래와 같이 심사위원회에서 의결합니다.

심사방식 의결내용

발표질의 후 전체 안에 대한 토론 후 투표를 통해 당선작과 입상작을 선정.

- 1차투표: 2표씩 행사 → 상위 1-3위안 선정 (A, B, C)
- 2차투표 : 1표씩 행사(4-5위 선정) → 4위 E, 5위 D
- 3차투표 : 1표씩 행사 → A, B(1표)
- 4차투표 : 1표씩 행사(3위 선정) →3위 B
- 5차투표 : 1표씩 행사 →당선 C, 2위 A

2023. 8. 16

심사위원장: 이 은 경

(서명)

심사위원 : 남 상 문

(서명)

심사위원 : 정 이 작

(서명)

심사위원 : 최 연 응

(서명)

심사위원 : 최 정 인

(서명)

『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 심사위원회 2차 심사결과 의결서

- 일시 : 2023. 8. 16(수) 11:00 ~
- 장소 : 영주시청 본관2층 제1회의실
- 안건 : 설계공모 2차 심사 대상작 중 당선작 및 입상작 선정
- 의결 내용: ‘영주 단산면 행정복지센터 건립공사 설계공모’ 2차(발표)심사를 개최하고 심사결과를 아래와 같이 의결합니다.

구분	심사번호
당선	C
2등	A
3등	B
4등	E
5등	D

심사위원장: 이 은 경

(서명)

심사위원 : 남 상 문

(서명)

심사위원 : 정 이 삭

(서명)

심사위원 : 최 연 응

(서명)

심사위원 : 최 정 인

(서명)

『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 2차 심사 종합 의견서

2차(발표) 심사 종합 의견을 아래와 같이 제출합니다.

2차(발표)심사 종합 의견서

지역 행정정보센터 설계공모에 6개안이 제출되었으나, (노년6세대)인, (노년6세대)인, (노년6세대)인 5개 안을 선정하였습니다. 많은 제안을 통해서 크리 많은 정량적 기준을 ^{2차} 기능적으로 / 양적으로 제안하는 설계가 아닌, 우리가 원하는 수준의 문제에 '건물'이 답을 주는 제안하는 안들이 돋보였습니다.

간접적인 인접성의 가치에 큰 영향을 받는 지방권역에서 갖춰야 하는 서비스를 제안할 것들은, 인접성이라는 가치 자체가 가진 우리의 땅을 다르게 바라볼 수 있도록 할 수 있다.

심도의 주안으로 서비스를 보완해야 하며, 이를 지원하는 물리적 공간을 어떻게 구축하는지 고려할 것인지는 변형이나 대안이 가진 지역만의 특색성을 건물 공간 뿐만 아니라 건축나 외형 양적 측면으로 제안하는 것들은 단점들은 덧붙일 것임. 공간이 내면화되어 공간들의 기능이 높아지고 있음에 의의를 줌이며, 평면상의 원천적인 성능으로 주목될 것임 의의성이다.

2023. 8. 16

심사위원장: 이 은 경



심사위원 : 남 상 문



심사위원 : 정 이 삭



심사위원 : 최 연 응



심사위원 : 최 정 인



『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 심사 의견서

구분	심사번호	총 평
당선작	C	도시성 스케일과 시설 성격에 가장 부합하는 계획안. 프로그램 구성 및 개념이 훌륭하다 복합기능을 활용한 건축성 표현이 우수하고 건축성 완성도가 탁월
2등작	A	분절된 매스가 충분한 도시 스케일에 부합하고 친밀한 공간을 유기적으로 구성하지만 외부공간 활용이 제한적이고 서측 주도로에서 접근성 부족
3등작	B	외부공간에 성격과 구성이 도시적 맥락과 프로그램의 (수)리본을 적절히 반영. 처마. 마을사랑방 등 내딛 사이 ^{공간} 전이 계획이 인상적
4등작	E	프로그램 개념이 많기 때문에 공간활용이 우수 개발과 폐해를 적절히 반영한 어울림 바람 계획 기모라 유형에 대한 고민이 표현된 계획안
5등작	D	분절된 매스 사이즈 라임하는 외부공간과 공용라이 계획이 우수하지만 서측 계획 계획도리가 북측 자태와 충분 . 광장을 단절시킴.

2023. 8. 16

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

심사위원: 노성원 (인)

『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 심사 의견서

구분	심사번호	총 평
당선작	C	완전적 해결책 및 미적 완성도 주민계획이 합치서 모두 우수하다고 보임.
2등작	A	미시적 시선기 근거한 접근법이 대안지의 맥락에서 구현하는 접근법의 중립적인 계획안이 인상적.
3등작	B	도시적 맥락, 복리 건축이 이르기까지 지역이 대한 이해를 바탕으로 한 설계 가능. 인상적.
4등작	E	매우 좋은 시선기 내용으로 계획안이라고 보임. 오히려 미완된 계획안 보았을 때 찬찬히 보아야 함.
5등작	D	저층부 계획(포면)이 입면에 드러나지 않아 아쉬움. 전체적 완성도 낮음.

2023. 8. 16

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

심사위원: 김대성 (인)

『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 심사 의견서

구분	심사번호	총 평
당선작	C	<ul style="list-style-type: none"> - 건축적 공간, 구조적 설명이 합리적이며, 건축의 힘을 믿는 수작이라고 생각합니다 - 태양광 면적이 부족해 보이니, 조금더 검토해야 할 필요가 있어보입니다.
2등작	A	<ul style="list-style-type: none"> - 작은 스케일 공간을 다루는 방식과. 공간을 다루는 방식이 인상적이었습니다 - 작은 매스의 통일과 민원실의 처리가 조금 아쉬웠습니다
3등작	B	<ul style="list-style-type: none"> - 두개의 마당.두개의 매스를 통해 합리적이고. 설득력이 있는 공간을 만들었습니다 - 2층 공간 구성 및 연계가 아쉬웠습니다.
4등작	E	<ul style="list-style-type: none"> - 늘린 외부공간을 위해. 저장고의 유형은 가져오는 생각이 흥미로웠습니다 - 거대 유형과 작은 유형이 잘 섞였으면, 더욱더 흥미로웠을 것 같습니다
5등작	D	<ul style="list-style-type: none"> - 3개의 길과 그 길에 연결된 매스의 형태 및 연결방식이 조금 아쉬웠습니다 - 지붕을 만드는 조형성의 원리가 아쉬웠습니다.

2023. 8. 16

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

심사위원: 최영웅 (인)

『영주 단산면 행정복지센터 건립공사』 설계공모 심 사 의 견 서

구분	심사번호	총 평
당선작	C	<ul style="list-style-type: none"> · 모든 프로그램을 1층에 배치하여 사용자의 접근성을 높이고 내·외부의 긴밀한 연계를 가능하게한 점이 돋보임 · 기존의 주변 건물들을 면밀히 분석하여 메스를 보철하고 일련을 구성하여 도시적 맥락을 고려하고 건축적 완성도가 높음.
2등작	A	<ul style="list-style-type: none"> · 사용자의 접근성을 높이고 커뮤니티 공간으로서 내벽출의 구성이 독창적이며 공공서비스 기능과 실용적인 측면에서 활용도가 높은 것으로 판단됨.
3등작	B	<ul style="list-style-type: none"> · 기존 공공시설들의 이용 패턴을 분석하고 후계의 외벽 공간을 계획하여 기능에 따라 적절할 대응이 이뤄지고 . 주변 공공시설들과 연계가 뛰어나.
4등작	E	<ul style="list-style-type: none"> · 반 외벽공간인 어울림마당의 활용도가 높을 것으로 판단되며. 외벽 공간으로 광터와 연계, 다양한 행사를 수용하고, 내벽 대회의실/공용홀과 연계가 돋보임.
5등작	D	<ul style="list-style-type: none"> · 주요로인 서측 옥레로에시의 연결성이 높고 대극로 마을 마당을 계획하여 치안센터와 연결되는 외벽 공간의 연속성이 돋보임.

2023. 8. 16

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

심사위원: 최 정 인 