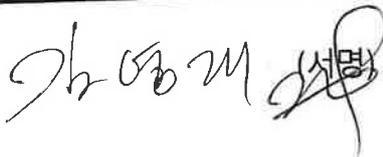


「거창 아트갤러리 건립사업 설계용역 제안공모」 심사평

일시 | 2025년 06월 04일 수요일
장소 | 거창군청 4층 대회의실

구분	심사평
A	1,2층 정면동선을 간결하고 안정감이 있거나 배치계획이나 각하공간 및 하층공간의 위치가 여타로 중압구에서 너무 없다. 대리점사 이용계획의 장점도 있지만 기획지역내내의 점사도 몇 개만은 전사실 이용상 불개방이 있다
D	라지내 점사지 지령을 이용한 배치계획의 리빙이론의 구성을 알추려나 지상에 배치한 내리영역 및 서비스영역 외에 지하에 있는 전사실까지 대량개 동선이 너무 긴 단점이 있다. 모든사실의 지하공간 배치 및 각공간의 지하배치방들의 지상노출을 인한 이차한 통로계획 등으로 공사비가 많출할지 의문이다.

심사위원 :  서명

「거창 아트갤러리 건립사업 설계용역 제안공모」 심사평

일시 | 2025년 06월 04일 수요일

장소 | 거창군청 4층 대회의실

구분	심사평
G	자연과 어우러지는 강산배기리리를 모티브로 한 미술관의 창의적인 형태계획은 양호하며, 평면등시제 아이디어도 좋으나 라동 방문하는 관람객의 사용편 재단이 손쉬움지 못한 것 같으며 지하연적이 아니라하여 공사비가 분증할지 의문이다.
I	지하층에 배치된 수계제 상권을 중심으로 연결하는 지사상 계획의 아이디어는 좋으나, 3차원적인 동선을 따수관 관람자가 휴관사우를 느끼기 어려울 것 같다. <small>지상층 및 지하층의</small> 지하층으로 계획된 배치계획에 공사비 과다 및 유지관리에 어려움이 있어 보인다.
J	문화와 자연이 많은 여권공간은 계획의 흐름을 잘 따수이기에 누구나 쉽게 다가갈 수 있을 것 같은 배치계획에 감정이 있다 기존사우에 대한 계획의 연계성과 아트갤러리의 형태 및 여권공간 강력적인 상징성의 아이디어가 돋보이며, 대체로 큰 내리부호는의 연계성과 구체적인 라동방문의 계획이 잘 보인다. 특히 라동방문의 연계성과 원형의 프레임으로 감싸져 있는 3차원적 공간계획을 안팎과 부외공간이 수평면으로 만들어 아늑함이 돋보이게 되어 있을 것 같다. 아이디어는 좋으나 현재는 없는 제외적 인공적으로 보이는 환경이 있다 전이라는 극사상관 및 출입구에서 100m 정도 위치해 있는 부지는 안동하는 수정하행감 제외이 아니다 대지의 모서리를 이용한 대체로는 컨셉들의 공간계획의 의도는 좋으나 구획안구외에 부출입구(5군데)와 계단 및 정사도가 너무 많아 건물감성이 흐려질 수 있고 여기에 문제가 있을 것 같다. 전사 부외공간계획의 3.94몰이의 비열감을 만든 사제과의 의도가 무엇인지 아래라라기가 의문이다.
H	
F	

심사위원 : 김 병기

「거창 아트갤러리 건립사업 설계용역 제안공모」 심사평

일시 | 2025년 06월 04일 수요일

장소 | 거창군청 4층 대회의실

구분	심사평
G	<ul style="list-style-type: none">● 장방형형태의구조물이강한이미지를구현해줘서상징적인느낌이 좋음● 긴보행동선을통해공간감과장소성을구현하고있음● 야외전시공간의확보가 좋음● 계단을활용한접근방식은아쉬움
I	<ul style="list-style-type: none">● 5개의구조체가유기적으로연결되어매스감을잘나타냄● 사계절을나타내는공간구성과단일공간의구성이공간활용성을즐게함● 아트페스티벌로드가외부공간의효율적인활용성을줌● 복층공간과의직접적인동선연결이아쉬움
J	<ul style="list-style-type: none">● 역동적인건축물의형태계획과주변과의연계성을고려한배치가 좋음● 복층계획도로에서의입면계획이 좋으며정면에대한정면성도검토 필요● 비정형전시공간에대한전시장기능에대한검토가 필요함
H	<ul style="list-style-type: none">● 파노라마뷰가있는공간계획이 좋음● 영역성과연계성에대한명확한표현이 좋음● 개방감확보를위한원형담장의높이에대한검토가 필요함
D	<ul style="list-style-type: none">● 지형에따른공간배치와외부공간과의연계성이 좋음● 아트갤러리공간계획이 좋음● 친환경자재선택이 좋음● 지하층에계획한체험공간이아쉬움

심사위원 :

석한수



「거창 아트갤러리 건립사업 설계용역 제안공모」 심사평

일시 | 2025년 06월 04일 수요일

장소 | 거창군청 4층 대회의실

구분	심사평
G	<ul style="list-style-type: none">● 장승배기다리를모티브로한디자인계획안이창의적임.● 대지레벨을고려한동선의입체적연결이인상적임.● 주출입구가지하1층에위치한점은주변건축물과의연계성에대한고려가아쉬움● 진입마당이다소협소하다고생각됨
I	<ul style="list-style-type: none">● 페스티벌로드를활용한배치계획이보행동선을간결하게계획하였다고생각됨.● 공간을사계절로재해석하여동선을연결한점이인상적임.● 선큰광장은주변시설과연계성을높일수있는구체적프로그램설정이필요함.● 넓은전면광장을확보하였지만주출입구의방향설정이필요함.
J	<ul style="list-style-type: none">● 지역의랜드마크역할이가능한입체적인입면디자인이우수함.● 공원과외연계성을고려하여다양한외부공간을구성한점이인상적임.● 어울림마당을통해주출입구로의동선연결이자연스러움.● 커뮤니티마당은주변시설과의관계를고려하여좀더개방적인공간이필요함.
H	<ul style="list-style-type: none">● 주변시설에대응하는동선의연결이원활하고보차분리계획으로진입마당계획이우수함.● 카페테리아및기념품숍이메인로비에서별도로떨어져있는것은아쉬움.● 다양한수공간을통한동선의연결이인상적임.● 수장고의위치가전시실에인접하여효율적이거나차량동선이다소길어짐.
D	<ul style="list-style-type: none">● 리듬감있는Mass계획이우수함.● 보행접근성고려가우수함.● 수장고하역동선이효율적임.● 체험공간이지하에배치되어활용도가떨어짐.● 지상1층동서로이어지는산책로제안이전시홀상부로인하여차단되는문제가있음.

심사위원 : 손명준 

「거창 아트갤러리 건립사업 설계용역 제안공모」 심사평

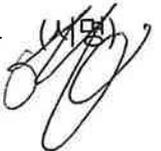
일시 | 2025년 06월 04일 수요일

장소 | 거창군청 4층 대회의실

구분	심사평
J	<ul style="list-style-type: none">● 현장을 매우 잘 파악하여 건물의 형태가 4면을 골고루 다르게 배치하여 어느 곳에서 봐도 역동적으로 보이고 다르게 보여 다양한 공간을 구성하여 인상적이다.● 공간이 비정형으로 긴 형태들이 많아 전용 공간이 비정형으로 긴 형태가 많아
G	<ul style="list-style-type: none">● 다양한 목적을 가진 현장에 선형적인 건축물을 제안하여 자연스러운 동선으로 공간을 활용한 점이 돋보인다.● Site의 특성을 잘 파악하였다.● 그러나 전시장의 자연광 활용에 대한 부분은 충분히 고려하여야 할 것 같다.
H	<ul style="list-style-type: none">● 전체적으로 고민을 많이 한 제안인 것 같다, 전시/ 편의시설 등 목적에 맞게 공간을 구성 배치하였고 다양한 요소들이 있어 공간이 다양하게 보인다.
I	<ul style="list-style-type: none">● 아트갤러리를 대중의 공간으로 이해하여 창의적으로 보인다, 그러나 5개의 각각의 건물이 특징을 가지고 있으나 동선이 복잡하다.
D	<ul style="list-style-type: none">● 파빌리온을 활용하여 도로에서 보는 파사드를 충분히 고려하여 다양한 공간이 자연스럽게 연결한다.

심사위원 :

손영주 (서명)



「거창 아트갤러리 건립사업 설계용역 제안공모」 심사평

일시 | 2025년 06월 04일 수요일

장소 | 거창군청 4층 대회의실

구분	심사평
J	- 미안공포, 이색적 - 거창의 거창, 거창, 거창 - 거창 위대 품다 현 재상) 과잉 목적성 부족
G	동서로 한 칸짜리 내지 내지 위문 불완전한 이공성 품다 거창
H	- 거창의 불완전한 거창의 불완전한 거창
I	- 거창의 거창 불리 거창 이공성 품다 거창
D	= 거창 위대 품다 현 재상 위문

심사위원 : 김은영 (서명)