

「진부초등학교 공간재구조화 개축공사 설계공모」

심사평

일시 : 2024. 07. 11. (목)

장소 : 비엔디파트너스 서울역점 10호

구분	심사평
3	저층형 초등학교의 새로운 타입으로 기대가 큽니다. 유지 관리에 대한 우려 의견이 있었습니다. 이에 대한 대책을 마련부탁드립니다.
4	매우 논리적으로 계획된 안이었습니다. 중정공간과 운동장 공간의 단절된 느낌이 좀 아쉬웠고, 식당의 위치는 많은 상상력을 발동시키는 흥미로운 배치였습니다.
8	내 외부 계단디자인을 통한 공간디자인이 잘 된 계획안입니다. 하지만 도심 속 학교의 계획안인 듯한 느낌을 받았습니다. 보다 주변 환경과 교감할 수 있는 평면이었으면 하는 아쉬움이 있었습니다.
2	여러 다른 크기의 외부공간 구성이 좋습니다. 큰 덩어리인 체육관이 좀 더 고려된 배치였으면 합니다.
7	여러 다른 크기의 외부공간 구성이 좋습니다. 좀 더 세심한 학교 평면계획이 되었으면 합니다.

심사위원 : 박정익 (서명)

「진부초등학교 공간재구조화 개축공사 설계공모」

심사평

일시 : 2024. 07. 11. (목)

장소 : 비엔디파트너스 서울역점 10호

구분	심사평
3	전체적인 평면계획안이 일반적이지않고 아이들의 공간이라는 것을 생각하면 좋은 안이 될거 같다 실별 기능적 조닝과 협소한 운동장의 확장과 유지관리 측면을 보완(고려)하여 설계하였으면 합니다
4	전체안 대비 중간형식의 평면계획으로 일반적인 평면구성과 다른 듯 같은듯한 구성으로 좋은안이고 조닝과 실별 기능적 배치가 우수했다 식당의 배치가 조금 아쉬움을 남긴다
8	타안대비 일반적인 평면형태 이지만 외부공간과의 연결 및 내부 공용공간 확보를 위해 고민한 흔적이 보인다 대지 레벨을 고려한 계획이 부족한점이 아쉽다
2	조닝이 우수하며 짧은시간동안 계획이지만 평면 및 배치에대한 설계자의 표현이 부족하며 외부공간으로의 접근성에 난해함이 느껴진다
7	내부에서 외부로의 연결공간 계획이 우수하며 기능적 조인또한 우수하다 그러나 기존건물 철거부분에 배치하여 공사기간이 문제될거 같다

심사위원 :

황정근

(서명)


「진부초등학교 공간재구조화 개축공사 설계공모」

심사평

일시 : 2024. 07. 11. (목)

장소 : 비엔디파트너스 서울역점 10호

구분	심사평
2번	교실 간벽, 실간 소음 방지 위해 이동식 벽체가 아닌 조적벽 벽체 필요 야외계단형무대, 우천 및 폭설 시 미끄럼 방지시설 필요
3번	“□” 자 배치 형태로서 환기, 통풍, 채광 및 우천 및 폭설 시 대비 중정 공간에 학생 안전 대책 확보 필요 사업비 예산을 고려하여 실시 설계 시 대안 모색 실시설계 시 옥상 지장물 고려하여 방수공사 상세설계도 작성
4번	사용자 내부 동선 및 급식소 접근 동선 과다
7번	경사지붕이 겹쳐있어 옥상 유지관리 대책 필요 (이물질 제거, 폭설 및 폭우 시 배수 철저)
2번	조리 시 밥냄새 고려하여 상부실 배치 테리스 과다로 공사비 확보 대책 필요

심사위원 : 강 천 원 

「진부초등학교 공간재구조화 개축공사 설계공모」

심사평

일시 : 2024. 07. 11. (목)

장소 : 비엔디파트너스 서울역점 10호

구분	심사평
당선작 (3)	교실수가 적은 소규모 초등학교의 새로운 유형을 과감하면서도 섬세하게 제안한 수작입니다. 남측 교실의 조건을 유지하면서도 전형적인 학교 평면을 완벽히 극복하며, 아이들의 활동과 감응을 상상하며 세밀하고 특별한 질의 내부 공간을 제시하였습니다. 사용자 참여 설계과정에서도 원안의 개념과 공간의 틀이 잘 지켜지기를 기대합니다.
2등작 (4)	평이하고 익숙한 교사동 평면을 두 옆로 배치하면서 기하학적 공간을 삼입하여 단조로움을 완화하고 있는 잘 정리된 안입니다. 전면배치된 식당의 의미도 마을 시설로 새롭게 규정할 수 있는 가능성도 돋보였습니다. 학교부지의 외부공간들과 다소 배타적인 방식으로 마주하고 있는 아쉬움이 있었습니다.
3등작 (8)	전형적인 교사동 배치, 레벨계획의 미흡함 등이 지적받았습니다.
4등작 (2)	배치 방향이 설득력이 있었으나, 전반적으로 계획의 완성도가 상대적으로 낮아서 상위에 오르지 못하였습니다.
5등작 (7)	수업의 지속을 위해 기존교사동을 사용하면서 개축하는 사업계획에 부합하지 않은 배치였습니다.

심사위원 : 이 민 아 (서명)