

심사 의견서(1)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	A 작품	<ul style="list-style-type: none"> • 전체적으로 사면부지와 공천의 적주적 면적을 고려하여 주차장을 진입레벨(지상층) 전면서측에 배치하고, 공천과 인접한 2층 레벨 동측에 휴게정원을 배치한 점이 돋보임. • 매스계획에서 적절한 보전과 어레강의 우수성이 돋보임. • 평면계획 - 다양하면서도 쾌적한 업무공간 조성을 위해 동점면 중앙에 업무진출스테이지 및 아이디어스텝을 계획하고 커뮤니티 라운지 및 회의실을 남측면에 배치한 점이 좋음. 다만 입주공간 4개만 2층 공유공간 명목에 계획하여 조닝의 명확성이 떨어지고, 라면공간이 차량동선 계획에서 너무 만족에 배치되어 주차장 교통의 혼잡이 우려되는 점이 아쉬움.
	B 작품	<ul style="list-style-type: none"> • 전체적으로 두 매스로 나뉜 평면계획의 혼용성이 떨어짐. • 입주공간 매스에서 공천으로의 조망을 고려한 공용공간(커뮤니티공간) 계획이 없어 아쉬움. • 두 매스의 상징성 있는 입면계획이 필요한 것 조화로움

심사 의견서(2)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목	평가세부기준
심사평	<p>기초공간의 연계 (green flow)를 고려한 배리계획은 좋으나, 공간 컨텍스트를 고려한 입면계획이 미흡함 미흡함.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 입주공간 2F 평면계획에서 공간으로의 조망을 고려한 공용공간 (커뮤니티 공간) 계획이 없어 아쉬움 • 건물 전 메인 진출입구 계획이 미흡함. • 대강당 평면 형태가 기능적으로 불합리함. <p>• 전체적으로 지식산업센터의 성격을 고려한 기능적약재 이면서 층별 명확한 조닝을 고려한 평면계획이 우수함. 특히 업무공간의 쾌적성을 고려하여 중정 및 코워킹공간 등의 공용공간을 남측면에 계획한 점이 돋보임.</p> <p>• 다만 광천 및 야생화데크와 인접한 2층 레벨 동측에 지상주차장을 계획하여 주변 녹지의 흐름을 연계하려는 노력이 미흡한 점이 아쉬움.</p> <p>• 좀더 친환경 Eco 주차장 등 대안 제시를 하면 좋음.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 단순한 box형 건물이거나 좀더 상징성있는 입면계획이 대안 제안이 필요함.

심사 의견서(3)

□ 안건명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	E 작품	<ul style="list-style-type: none">배치계획에서 메인주차장키치가 건물과 떨어져 있어 사용자의 편리성이 떨어짐.곡면 및 증상형 매스 및 입면 계획을 도대로 판단해보면 예산 대비 (합리적인) 공사비 계획이 무려짐. (적절한)

2024. 7. 29.

심사위원 **정재희**

(서명 또는 인)

건축설계 제안공모 심사위원장 귀하

심사 의견서(1)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	A 작품	<p> 1. 건축적 표현의 우수성 2. 공간의 질적 우수성 3. 건축적 표현의 우수성 4. 공간의 질적 우수성 5. 건축적 표현의 우수성 6. 공간의 질적 우수성 </p>
	B 작품	<p> 1. 건축적 표현의 우수성 2. 공간의 질적 우수성 3. 건축적 표현의 우수성 4. 공간의 질적 우수성 </p>

심사 의견서(2)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	C 작품	<p> 1. 건축설계(안)의 완성도 높음 2. 건축의 기능성 높음 3. 건축의 미적 가치 높음 4. 건축의 사회적 가치 높음 </p>
	D 작품	<p> 1. 건축설계(안)의 완성도 낮음 2. 건축의 기능성 낮음 3. 건축의 미적 가치 낮음 4. 건축의 사회적 가치 낮음 </p>

심사 의견서(3)

□ 안 건 명 : 중평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	E 작품	평점 4.5점 건축설계 제안공모 안건명: 중평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모 E 작품

2024. 7. 29.

심사위원

(서명 또는 인)

건축설계 제안공모 심사위원장 귀하

심사 의견서(1)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목	평가세부기준
심사평	<p>A 작품</p> <ul style="list-style-type: none"> · 당지내 분차불리계획 병포함. 단, 수상공원부지 원형이 변형되어 주차장 등으로 사용 · 북쪽 차량진출입구도로의 두 차점레벨이 +71.2 / +72.5로 원형레벨보다 다르게 설정 → 주차장 2 레벨 (필로티하부) 낮아져서 접근량 낮아우려. · 중앙아트리움을 중심으로 효율적 평면, (2층 자원시설 집중배치) · 공용부 자연채광을 고려한 천창계획, 양면으로 에너지 절약 고려. · 단계별 수행방법, 라면수행 일정표 계획 양호
	<p>B 작품</p> <ul style="list-style-type: none"> · 3-4F의 막스형 매스와 1~2F 하부 매스로 구성된 중강교집에 크어플^{상부} 설치, 구조적으로 두개 매스가 수직적으로 어긋나서 비효율적, 비경제적 계획 · 진입 전면부 수상공원부지를 전부 주차장으로 계획하여 양호한 옥외공간 부족. · 총 5개층 구성으로, 3~4F 중목도 구성으로 휴식, 편의성 다소 부족 · 2F. 드시관, 카페, 지역주민 접근성 불리. · 수행계획 미흡.

심사 의견서(2)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	C 작품	<ul style="list-style-type: none"> • 공원 녹지를 저층부 옥상정원으로 연계하는 그린 flow 단, 건물 바닥면적(1F)과 다르므로 오픈스페이스 축소됨 • 1F 진입동선이 +78. 피로티 하부로 진입하여 동선이 길어지고 비효율적 공간생김. B1 피로티 주차장의 라다르 전로강카짐. • 1층 공간폭이 넓어지는 것 외에 상부 입주공간은 중복도 구성으로 휴식 및 커뮤니티 공간 부족. • 총 5개 층 구성으로 지층(4개 층)과 상이. • 사업 수행 계획 미비. • B1 면적 주차장 누락함.
	D 작품	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 지형과 부지 레벨에 순용 계획, 주변 시설과 연계 및 자연환경과 조화 고려한 계획 우수/불산 주차장으로 편리성. • 저층부 지원 시설과 고층부 입주 시설 조닝 명료 중점을 중심으로 쾌적, 향락적인 공간 계획 양호 • 중점을 활용한 자연채광, 자연 환기로 passive 친환경 계획, 단 중점 주변 단열성, 유지관리 비용 고려 되어야 함. • 수행 계획 인정된 양호 및 주요점 체크 사항 적절

심사 의견서(3)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	E 작품	<ul style="list-style-type: none"> • 정사레벨에 수용한 중정 및 마당과 내부공간의 조화우수 / 동선계획 양호, 단 기조성된 수생공원 부지권, 주차장으로 계획하여 openspace 축소됨 주(main) / 건물 주변 주차장까지 진입도 포함(장애물 등) • 지형의 레벨차를 대강당의 공간적으로 극복계획 양호함, 단 / 층에 7.5m 층고 실로 공간낭비생김 • 입주공간의 모듈화, 가변화 계획 양호 • 내외부 외피공간 확대로 단열성, 유지관리성 • 건축, 설비 구조 계획 제안으로 에너지, 유지관리 비용 저감 지상계획 양호 • 과선수행 인정분 다소 아쉽.

2024. 7. 29.

심사위원 이상홍 (~~서명~~ 또는 인)

건축설계 제안공모 심사위원장 귀하

심사 의견서(1)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	A 작품	<ul style="list-style-type: none"> - 상업부지의 공간, 기존 센터 및 향후 상업부의 타이핑과 연계 양호. - 사용자 및 지역주민 방문자를 포함한 사용자 친화적 층별 평면 및 공간 구성 양호. - 유지관리 및 경제성을 고려한 친환경 계획 적용 양호 - 단기간, 추진을 위한 능동적 추진계획 적절.
	B 작품	<ul style="list-style-type: none"> - 보행 진입로 및 센터 상업 평면 계획 및 관련 주차장 계획 부족 - 입주자 편의, 주차, 지하 및 공동공간 계획 부족 - 유지관리 비용 절감을 위한 제안 부족

심사 의견서(2)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	C 작품	<ul style="list-style-type: none"> · 옥지의 특색 및 대상을 반영한 배치계획 본동 본동 · 경영권 기능권 중심 계획인 양극화나 2-4층까지의 입주자를 위한 다양한 공간 계획 및 공동공간 계획 본동 · 친환경 계획 및 경제성 제시 계획 본동 · 건축물 기능의 아이덴티티를 위한 경제성, 진입성 계획 미흡.
	D 작품	<ul style="list-style-type: none"> · 우리전랑 및 기존 시설, 향후 시설의 종합적인 연계 및 배치 계획 우수. · 입주자들의 니즈에 대응하는 x 공간특화계획, 기능권·경영권 중심 계획, 개발제이고 가변적인 공간 계획 및 다양한 공동공간 계획 우수. · 에너지의 효율성, 저에너지 건축 지량을 위한 에너지 계획, 안전성 및 경제성을 확보한 사업 계획 제시 우수. · 해당 사업 특성을 위한 경제성 및 종합적인 타당성 계획 확보 우수.

심사 의견서(3)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	E 작품	<ul style="list-style-type: none"> · 조경권양 및 시멘트의 적정 권양성, 지반면 주차장면의 배치계획 보충, · 건물 시멘트의 차양 하역 및 재재용인 고려 면에 보충, 하역용인 인접 장애인 주차장 계획 미흡. · 입구 유도 및 층배출로 계획 양호 · 위치에 권양성 확보 및 에너지 절약 구현 제안 보충

2024. 7. 29.

심사위원

정진규

(제명도권인)

제명도권인

건축설계 제안공모 심사위원장 귀하

심사 의견서(1)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	A 작품	<ul style="list-style-type: none"> · 지형과 환경조건에 대한 고려가 많은 것으로 계획 · 친환경 계획에 대한 유치가 다소 부족해 보입니다 · 주차장 3에 대한 활용 방안 고려 필요 · 커뮤니티라운지 계획 우수 · 공사비에 대한 사안조정이 유익하게 계획됨
	B 작품	<ul style="list-style-type: none"> · 주차장에 대한 활용 방안 계획 · 향에 대한 고려 · 편의시설에 대한 중점 필요 · 공사비에 대한 고려

심사 의견서(2)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	C 작품	<ul style="list-style-type: none"> · 진입에 대한 홀-로비층 계획이 지하층에서 로 필요해 보입니다. · 출입층선을 고려한 계획이 검토되어야 할 것입니다. · 대체적으로 동선에 대한 계획 재검토. · 엘리베이터 변경을 감안한 공사비 재검토 필요.
	D 작품	<ul style="list-style-type: none"> · 진입에 대한 접근 층선 계획 우수. · 평면의 가변형 계획 제안 우수 · 주차층에 확장 대응 제안이 상세하게 계획되어 이용자에 대한 편의 제공되기 바랍니다. · 동선, 선분가선 계획의 계획 우수.

심사 의견서(3)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	E 작품	<ul style="list-style-type: none">· 주차장과 연계한 진입-하역 계획 검토 필요· 에너지 절약계획에 따른 환풍부 계획 (창호) 필요· BFI 관련 계획을 고려한 환경계획 검토.· 지침에 따른 계획서 별지를 작성 필요.

2024. 7. 29.

심사위원  (석평  인)

건축설계 제안공모 심사위원장 귀하

심사 의견서(1)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목	평가세부기준
심사평	<p>A 작품</p> <ul style="list-style-type: none"> ⊠ 장점 <ul style="list-style-type: none"> - 주 진입로 옥외주차장 2곳 사이에 구멍하며 친환경적 배치 - 진입로와 open space의 적절한 배치를 구상함 - 커뮤니티 중심의 공공공간 (Community Space) 배치를 확보를 위한 중앙홀로 빌딩 높이를 구상하여 개방감 확보 ⊡ 단점 <ul style="list-style-type: none"> - 1층 Mass 본건과 2층 간에 전차미는 갖출수 있는 상징적 이미지 즉 옥외 주차장 배치가 부족함 - 1층 진입로 내 pilotis 구와 개수포 바대로 인해 화단 등의 일련성 확보가 어려움.
	<p>B 작품</p> <ul style="list-style-type: none"> ⊠ 장점 <ul style="list-style-type: none"> - 1층 주차장은 2층 void로 높은 층고 확보가 가능한 옥외 주차장은 2층 높이를 고려할 때 가용성이 높음 ⊡ 단점 <ul style="list-style-type: none"> - 평면 layout 시 외관적으로 2방향으로 위를 (소형)로 가도록 하는데 후자를 함. - 층복도형 평면 구성으로 가운데 복도 배양, Privacy 등 확보가 어려움 - 2층 평면으로 구와 개수포 삭제 후 주차대용 확보 <p>⊙ <u>추천사항</u> 이야 함</p>

심사 의견서(2)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목	평가세부기준
심사평	<p>① 장점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공동주택 리모델링과 안락한 2층부 Mass 분권화 및 양호함 <p>② 단점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 거점연동이 좋지 않음 (지하층 → 1층) 빛이안나기 - 공동주택으로 개인이 볼드레랑, privacy 확보가 어려움 있음 - 3층에 2층이 page 표시
	<p>③ 장점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 공동주택 리모델링 안락한 2층부 Mass 분권화 Human Scale 확보 - compact한 거점연동은 편리함 등도 확보 - 3, 4층 안락한 2층이 Hall 개인 Community 공간 및 Top Light는 privacy, 개방감, 쾌적함 <p>④ 단점</p> <ul style="list-style-type: none"> - community square Positive한 공간이 적음 - community square와 지하 Sunken Garden 면적 제한으로 가 리모델링 문제

심사 의견서(3)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	E 작품	<p>☑ 장려</p> <ul style="list-style-type: none"> - 이복에 노후된 중형도량에 배치를 유망시킨 레깅스 확보 가능하나 판 비무 전복도 발생으로 동선내로 옮기기 <p>☑ 만렙</p> <ul style="list-style-type: none"> - 건수 경쟁구분 특장상 공사비 라카레전 개념상이 있음 - 리카레전으로 공사비 후 단계 등에 영향으로 수 있음 (각각의 리카레전 이용하여 분기해당 가능) - 제1부분에 설치된 이복계란의 기능 후 비안상 건립과 연관함

2024. 7. 29.

심사위원 **조일환** (서명 또는 인)

건축설계 제안공모 심사위원장 귀하

심사 의견서(1)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	A 작품	<ul style="list-style-type: none"> - 내지경사를 이용한 배치 및 공간계획, 공원로의 단절시공간, 보차보도의 동선계획 등이 적절하게 고려된 제안입니다. - 저층부의 공동공간과 커뮤니티 공간의 기방향(남향)과 지반함, 상층연계성이 가능함을 나타내는 계획안입니다
	B 작품	<ul style="list-style-type: none"> - 3.4층(이수공간)의 공간구성이 다소 폐쇄적인 증평도형 공간구성을 취하고 있으며, 유인로의 주 권이공간이 남향에 위치하고 있는 제안입니다.

심사 의견서(2)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

평가항목		평가세부기준
심사평	C 작품	<ul style="list-style-type: none"> - 주변고층연계성. 지층복나 고층복의 미향적구성, 상층적 정연성등이 흥미롭게 드러나는 계획안입니다. - 층 주철이나 흙의크기가 규문에 비하여 작고정구로 인치 고층 대강당의 위치가 남측의 개방성이 높은지점에 위치하고 있는것이 바람직하든지 의문이 드는 제안입니다. - 고층 지상2, 3층의 공간구성이 기존의 계획처럼 중층단형 공간구성의 차별성이 잘 드러나지 않는 계획안입니다.
	D 작품	<ul style="list-style-type: none"> - 단지 경사를 고려하는 동시에 양방향으로 조성, 개방영역과 보안영역의 평행한 조성 높이 전향과 중층과의 연계성, 다양한 디부양한 조성 등이 사려 깊게 고려된 제안입니다. - 저층부 개방영역의 공간적 개방성/연계성/현용성이 강점으로 나타나며, 3, 4층의 업무공간이 가변성 / 현용성 / 현용성이 가능하다는 제안입니다.

심사 의견서(3)

□ 안 건 명 : 증평 공공임대형 지식산업센터 건립 건축설계 제안공모

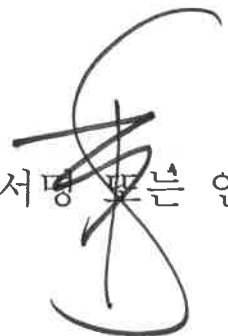
평가항목		평가세부기준
심사평	E 작품	<p>- 주변매장거리의 면적비율, 경사를 고려한 지반처리 공간구성, 내·외부 공간의 면적비율 등이 적절하게 고려된 제안입니다.</p> <p>- 출입-1 진입공간 / 엘리베이터 / 증개조 엘리베이터 / 물배출 지반 / 출입-2 진입공간으로 이어지는 공간구성이 훌륭하며, 증개조 증설요란은 이주공간구성이 가능으로 나타내는 계획입니다.</p>

2024. 7. 29.

심사위원

성기문

(서명 또는 인)



건축설계 제안공모 심사위원장 귀하