

평 가 사 유 서

□ 공모명: 장성하이테크 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> - 평면 형태가 □자 형태로 계획되어 이동 동선이 길고, 채광, 통풍에 불리하게 보임. - 입면이 간결하고 현대적 이긴 하나 큰 차변천 보이지 않고 평범하게 느껴짐.
B	<ul style="list-style-type: none"> - □자 형태로 동선과 채광, 통풍에 우수함. - 바닥 지붕의 입면이 조형미가 우수함. - 평지붕이 아닌 경사지붕에 따른 경사비 라인은 고려해야 함.
C	<ul style="list-style-type: none"> - 2층에 하데텍보닛지 계획이 ^{이동과 하부 사용이} 우수해 보임. - 부속구 위치가 적절해 보임. - 외부 마감재 사용이 적절하게 적용되어 입면이 우수한 느낌을 줌. - 전체적인 느낌을 개방감이 있으나 우측기 소등이 불리함이 평면

상당한 느낌도 있음.

2024년 08 월 21 일

심사위원 구 령 (서명인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 공모명: 장성하이텍고 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	<p>주요시설 재배치를 통한 통학집약성 개선.</p> <p>지하의 방충형태로 배수계, 방충도에 환산배수가 우려됨.</p> <p>중앙화 개방형통로, 풍화성 특이공간의 조성은 우수하나 이로 인하여 프로그래밍과 아트리 배선 등장이 과도하게 길어지거나, 정접영역이 안되는 상황이 발생.</p>
B	<p>스테이스프로그래밍의 기능과 접근성 등이 우수함.</p> <p>단과, 휴게이식, 러닝머신의 자재와 배치를 사용자의 이용경로에서 각 해체됨.</p> <p>중앙부 휴게시설 및 이동마루의 자재와 시공형태가 우수함.</p> <p>배수형태의 리모델링은 우수하나 공간에 반영이 안됨.</p>
C	<p>전체 커뮤니티마루의 조성은 개방적인 진입공간 조성이 우수함.</p> <p>하이테크관리를 제안하였는데 이는 입면구조 디자인 요인으로 사용함.</p> <p>제안의 실현 가능성에 대한 반영한 점도 있음.</p> <p>음향성 및 공간성은 모두에 반영하는 실용성 기능적요건과 공장의 형태적요건은 환경의 파악과 환경성에 의문이 있음.</p>

2024년 08 월 21 일

심사위원 > 5 차우 (서명)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 공모명: 장성하이텍고 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> · 열린 D자 배치가 주는 중정형 외부공간의 위요감 우수. · 다만, 1층의 분리된 별동형태는 각 공간의 연결성이 부족해 보임. · 213층의 순환공간을 갖지 못해, 실제 사용상 결함이 일어날 우려가 있음.
B	<ul style="list-style-type: none"> · 전체적인 배치형식이 참신함으로 보임. · 1층 주유탑이 원형층을 중심으로 오픈된 도서관을 배치하여, 공간감이 우수함. · 홈페이지의 위치를 두 건물의 연결부에 배치하여, 중심의 연결성이 우수함. · 본관을 박물관용 피사체이) 세부공간도 필요해 보임.
C	<ul style="list-style-type: none"> · 두개의 건물을 Atrium (원형화면)으로 연결하여, 1층의 개방성이 우수함. · 다만 213층의 품용부 형태가 면적이 비해, 복도형 path 공간으로만 제한되어 답답함. · 제9의 과도한 사용(제안)으로 공사비 증가가 우려됨. · 213층의 인부성들은 채광, 환기가 불리해 보임.

2024년 08 월 21 일

심사위원

음상호 (자명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 공모명: 장성하이텍고 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 주차분리를 통한 안전한 보행공간 계획 수립 ◦ "다"자 형태의 배치로 환관등의 동측으로 비상차량 동선이 그려지지 못함.
B	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 교육과정 변화에 대응할 수 있도록 가변형 회로를 통한 유연한 공간계획을 수립 ◦ 동선 및 유지보수의 편의성을 고려한 동선계획을 수립하여 합리적인 동선계획을 제안함.
C	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 친환경 인프라를 계획한 특색 있는 환경권을 제안 ◦ 하이테크 빌딩지 계획을 통한 근대적이고 신중하게 연결된 확장하였으나, 비상차량의 접근에 대한 고려가 부족

2024년 08 월 21 일

심사위원 박 승 신 (서명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 공모명: 장성하이테크 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	<p>① 'ㄱ'자 매스의 저층부 단절로 인한 영역/프로그램 간 동선이 길어지는 현상이 발생함</p> <p>② 그층부 동적 홀베이스와 도서관의 이동 동선 혼재로 교육여건의 복잡화 예상</p>
B	<p>① 'ㄱ'자 배치계획으로 수직/수평 동선의 연계가 유기적임. 다만 부출입구 등 동행하는 빈도가 높을 것으로 예상.</p> <p>② 창외 마당의 가변형 외부공간의 활용도를 높이고 안점 프로그램의 소음/안전을 고려한 계획이 필요함</p>
C	<p>①. 복판동 개축의 범위와 규모가 다소 크고 공사비 전담의 효과가 제한적인 것으로 예상.</p> <p>② 서측으로 부터의 주출입이 좋으나, 수평적 연계가 애색한 계획임.</p> <p>③ 하이테크 보릿지 제안으로 인한 여타시설의 공사여상.</p>

2024년 08 월 21 일

심사위원

이원수 (서명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 공모명: 장성하이테크 그린스마트스쿨 개축 및 리모델링공사 설계용역 제안공모

작품명 (심사번호)	세부 평가 내용
A	<p>업무에 대한 이해도 우수함</p> <p>유기적인 수직 동선 계획 우수함</p> <p>프로그래밍 영역을 명확히 분리한 것은 좋으나</p> <p>서로간의 유기적인 연결 계획이 다소 미흡한 것 같음</p>
B	<p>업무에 대한 이해도 우수함</p> <p>월건통 계획이 돋보임. 일반교과 교실 클러스터 및</p> <p>허브 허브 계획 돋보임. 수직동선 계획 돋보임</p> <p>시설별 동선 계획 우수함. 입면 계획이 다소</p> <p>단조로운 것 같음. 이에 대한 보완을 하면 더욱 좋은안이 될 것 같음</p>
C	<p>비정형성으로 인한 강성의 부족 등은 소.고를 해결한</p> <p>것은 돋보임.</p> <p>전반적인 계획이 A, B에 비해 다소 미흡함.</p>

2024년 08 월 21 일

심사위원

박재호 (서명 또는 인)

전라남도교육청 설계공모심사위원장 귀하