

[서식 8]

심 사 총 평

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

당선작 등에 대한 총평은 각 위원이 심사작품에 대하여 작성한 심사평을
합본하는 것으로 대체한다.

2022. 12. 27.

심사위원장

윤종호

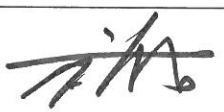
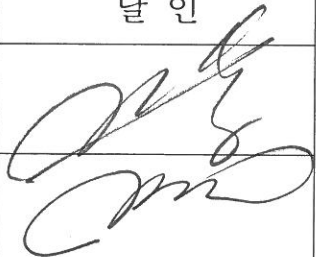
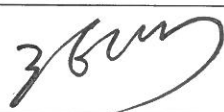
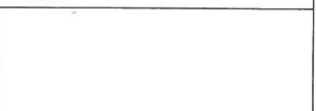
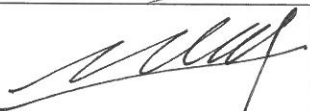
[서식 5]

최종 심사결과표

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사결과 | 심사기호 | 업체명 |
|------|------|------------------------|
| 당선작 | 다 | 키움건축사사무소 피앤에이건축사사무소 |
| 최우수 | 바 | 건축사사무소 지음 |
| 우수 | 가 | 나인빌드건축사사무소 |
| 장려 | 나 | 건축사사무소 이인건축 |
| 가작 | 마 | 디아이에이건축사사무소 |

□ 심사위원 서명

| 심사위원 성명 | 날 인 | 심사위원 성명 | 날 인 |
|---------|---|---------|---|
| 윤 종 국 |  | 권 태 일 |  |
| 조 형 규 |  | 정 민 교 |  |
| 정 재 우 |  | | |

2022. 12. 27.


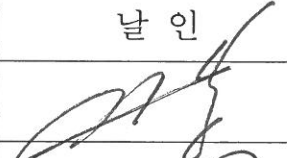
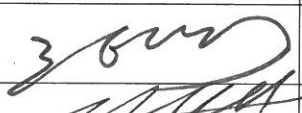
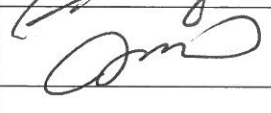
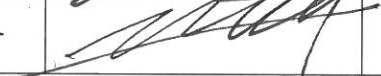
[서식 4]

심사위원 투표결과표

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 결 과 |
|------|---------|
| 가 | 우수(3위) |
| 나 | 장려(4위) |
| 다 | 당선작(1위) |
| 라 | (6위) |
| 마 | 가작(5위) |
| 바 | 최우수(2위) |

□ 심사위원 서명

| 심사위원 성명 | 날 인 | 심사위원 성명 | 날 인 |
|---------|---|---------|---|
| 윤 종 국 |  | 권 태 일 |  |
| 조 형 규 |  | 정 민 교 |  |
| 정 재 우 |  | | |

2022. 12. 27.

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

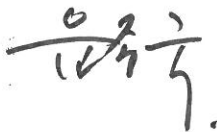
최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 가 | <ul style="list-style-type: none"> · 윤곽상등가치로써 제각각의 가치에 대해 논 리적으로 · 특이사항이나 임의사항을 새로운 링크로써 기존 연결성을 확장함으로써 기존 기존 건축물의 다른 면에서 나타나는 · 또한 부속에서 대한 상당한 비특수성은 유발할 우려가 있음 |

2022. 12. 27.

심사위원



(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 나 | <ul style="list-style-type: none">· 동측면전 동측의 기형적 형태 1층생드르· 극한건축사적 연계성이 다수 없음· 단, 부장어숙제는 바람직함· 특별관심호의 원안구상에 있어서도 혁신적인 아이디어는 제안사항 원안제시에 다수 있음 |

2022. 12. 27.

심사위원

이준호 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 다 | <p>건축입구 위치를 리듬으로 이루자였으나 기존 개편서 그대로 유지하여 계획성이 부족 편안, 다목적 Hall은 건축입구 전면부에 위치하여 개방감을 극대화하여. 교수입구에서 학생들의 휴식공간을 확보하여 리듬적인 계획이 두드러진다. 다, 운동장이면 캐노피 생략 태양열 집열판 설치하는 대로 부대 있음</p> |

2022. 12. 27.

심사위원

윤기영 (서명: 윤기영)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 라 | 특별심사위원의 심한 찬양으로 다른 내정생 특수 전형 특혜의 기정사실로써 당선 즉 내정생으로의 연계를 다른 내정생 중립적으로 대하는 관행으로 많이 불만 |

2022. 12. 27.

심사위원

윤정호

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 마 | <p>정당공모를 기한 지상행위공모는 그대로 유지하여 건축위원회의 아이디어 제안이 다수 부족함. 이야기마당과 공해장은 구형으로, 생략 장소배당의 현유상태로 즉 평면(행복관 증설)이 첨가된 평면상 다수 불만</p> |

2022. 12. 27.

심사위원

윤종국

(서명 또는 인)



부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 바 | <p>· 기존 동측 연결 통로는 있는데 동대쪽 최남거리의 연결 도로 신축 및 보행자도 계획이 우수함</p> <p>· 광천리 식목 전망점은 내려 있음.</p> <p>· 조속하면 창고 건물, 창고 후 주차대시 만들</p> |

2022. 12. 27.

심사위원

윤종국

(서평 또는 위)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 가 | <ul style="list-style-type: none">· 등하교 보행로 (그린로드) 계획을 우수함.· 그린학교 계획에서 폭염도어의 막은 사용은 에너지절약 측면에서 단점이 존재함.· 도서관 공간이 상대적으로 협소함. |

2022. 12. 27.

심사위원 권태익 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

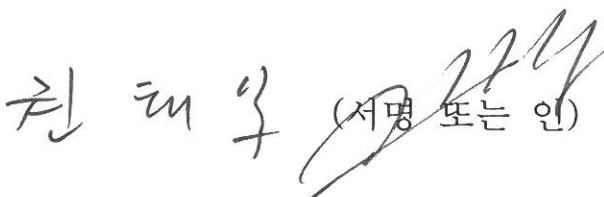
[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 나 | · 1층 생채나랑, 이쁜튼나랑, 소꿉나랑 등등 각각의 확충하기 위해서는 도서관 등의 학생활동에 큰 공간의 접근성이 좋아야 하나, 계획안은 스마트스텝 등으로 접근성이 부족하게 되어 있음. |

2022. 12. 27.

심사위원  (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 다 | <p>· 보행 경사로를 경계구역으로 활용하기 못하고, 구인입국 제반반을 사용하는 부분의 약점임.</p> |

2022. 12. 27.

심사위원 권태욱 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 라 | <ul style="list-style-type: none">· 학교 복합화 시너지 부족함· 위락면 저층, 고랑면 고층 교실이 기능적으로 합리적이나, 제구간 안은 그 옆으로 계획되어 라도 약점이 있음 |

2022. 12. 27.

심사위원

권태우 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 마 | <p>1. 건별로·후면로 사이 음영공간 대부분이 주차공간으로 사용되는것은, 공간형식 측면에서 다른 부적합함.</p> <p>2. 소음이 큰 음악실, 공방실 등은 가급적 리모델링을 고려하는 것이 기술적으로 유리함.</p> |

2022. 12. 27.

심사위원 권재우 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 바 | 1. 교실배치가 리학면 거중, 교학면 교중 배치가 호용중이나, 계획은 역순으로 되어 있음. 2. 신축된 면적중으로 사람이주는 기능 순서중이 라-오 범주. 3. 1층 급식실 전면구라는 기능 미분할 부합함. |

2022. 12. 27.

심사위원

권태익

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 가 | <ul style="list-style-type: none">• 그린로드 보행로를 조성하여 보차분리를 확보하고자 하였음.• 링크브릿지를 배치하여 교과교실을 연계하고 일부는 사선으로 배치하여 디자인적 요소를 활용함.• 메이커플랫폼을 1층에 배치하여 지역인들의 이용을 고려하였고, 공유공간으로 활용하였음.• 도서관을 2개층으로 구성하였으나 사용성, 충분한 편익 등의 측면에서 검토 필요. |

2022. 12. 27.

심사위원

조형규

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 나 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 양전리 보행루트를 확보하고 장애인의 접근동선도 고려함. ◦ 2층을 주요공간으로 설정하고 창의혁신존을 2층에 배치, 스마트 실과의 연계성을 강화하고 계단을 통해 1층으로부터의 접근성도 고려함. ◦ 동측에 우리바깥을 배치하여 홈페이지, 러닝허브, 미디어 스페이스를 통합배치하여 학생들의 활동을 적극 고려함. ◦ 비상차량 동선(순환) 검토. ◦ 밝고 편안 경쾌한 입면 디자인. |

2022. 12. 27.

심사위원

조형규

(~~조형규~~ 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 다 | <ul style="list-style-type: none"> ◦ 리사이클링 가든을 조성하여 생태교육 및 외부 공간으로 조성하였고 다목적홀, 도서관을 인접 배치하여 내외부 공간이 연계되도록 하였음. ◦ 창의적 학습공간들을 2층에 배치하여 접근성 고려. ◦ 전체적으로 학생이용공간, 지원시설을 1층에 배치하여 기능적 연계 고려. |

2022. 12. 27.

심사위원

조희규

(서평모든인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 라 | <ul style="list-style-type: none">◦ 중정에 주차공간을 최소화하고 마당과 무대를 설치함. 비상주차(소방)에 대해 검토 필요.◦ 3층에 창의적 혁신공간존을 설치하여 특화-공간으로 활용.◦ 홈페이지를 일관된 위치에 배치하여 사용상의 혼란성 고려◦ 학교시설 복합화에 대한 적극적 제안이 필요.◦ 가변공간을 확보하고자 하는 노력은 좋으나 실제 플랫폼이나 무빙워크의 강점도 존재하므로 사용에 신중을 기할 필요 있음. |

2022. 12. 27.

심사위원

조형규

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 마 | <ul style="list-style-type: none">◦ 도서관을 숲속 마당과 야외테라스로 연계하도록 하여 내외부 공간이 연계되도록 하였음. 상부층에는 야외카페 / 도서관 계획.◦ 창의적 개 혁신 공간존을 최상층에 배치하였는데 접근성에 대한 고려 필요.◦ 방문 경쾌한 입면 디자인 제시. |

2022. 12. 27.

심사위원

조형규 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 바 | <ul style="list-style-type: none">• 본관동과 후관동을 잇는 최단지점에 롱베이스, 미리어 스페이스, 교과교실을 배치하여 두 동을 긴밀하게 연결하면서 동선의 효율성을 고려하였음.• 도서관, 바룩, 정원, 텃밭이 서로 연계 되도록 배치하고 학교시설 복합화한 핵심 공간으로 설정함.• 창의적 혁신 공간을 2층에 배치하고 중후부에 연계 배치하여 통합적 이용을 고려함.• 공중정원(보릿지) 계획이 특징적인 내용으로 경사부지의 활용성을 높이고자 하였음. |

2022. 12. 27.

심사위원

조형규

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 가 | <p>그린로드, 링크브릿지 등의 아이디어가 connect라는 선계 의도에 잘 부합하고, 이를 통해 매우 입체적이고 즐거운 학교 분위기를 연출하였습니다.</p> <p>입면 계획이 밸런스도 훌륭하고 새로 조성한 출입로도 인상적입니다.</p> <p>다만, 임시교사 공실이 너무 적게 책정되었고, 한정된 공사 예산 내에서 제안한 건축공간이 잘 구현될지 우려되는 점이 있습니다.</p> |

2022. 12. 27.

심사위원 정민교

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 나 | <p>넓은 공간을 배려하여 학생과 교직원에게 안전하고 쾌적한 공간을 제공할 점은 돋보이나, 운동장 남쪽에 주차장을 배려하여 운동장이 크게 축소된 점이 아쉽습니다.</p> <p>평면계획은 기능적으로 잘 정리되었고, 러닝히브 부분의 계획이 우수합니다.</p> <p>스마트스텝 이 건물의 지상에서 외부공간과의 연계가 다소 부족합니다.</p> |

2022. 12. 27.

심사위원

정민교

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 다 | <p>주출입구와 이기지는 2개층 높이의 다목적홀로, 이터 연계하여 외부 데크 및 학생식당과 소통하는 공간 아이디어가 돋보입니다.</p> <p>선택과 집중을 통해 미래형 학교에 대한 설계자의 제안에 공감합니다.</p> <p>다만, 중정나 주차장 사이, 조리실과 주차장 사이에 하단층의 buffer zone을 설치하면 차량으로부터의 소음, 안전 문제에 도움이 될것 같습니다.</p> |

2022. 12. 27.

심사위원

정민교

(서명)  (인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 라 | <p>행정실과 교무실을 1층이 독립시켜 연계를 강화하였다고 하나 변동으로 고립된 이이자를 풍기며 신사영 불편이 우려됩니다. 북쪽 교다동 전면이 캔틸레버구조로 증축한 부분은 공사비 대비 활용도가 떨어져 보입니다.</p> <p>공간의 가변적 활용에 대한 아이디어가 돋보이고, 넓고 안전한 중정 공간을 확보한 점이 인상적입니다.</p> |

2022. 12. 27.

심사위원 정민교 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 마 | <p>기존 건물의 질서를 최대한 유지하여 공사비를 ^{감소} 감축 ^하는 선려와 의도에 공감합니다.</p> <p>답은 마땅을 제치려는 건물의 지상층에서 옥외공간내의 연계가 다소 부족해 보입니다.</p> |

2022. 12. 27.

심사위원

정민교 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 바 | <p>두 건물의 중간지점에서 커뮤니티 기능의 연결부를 구사하여 매우 기능적으로 평면이 계획되었습니다.</p> <p>다만 이를 통해 좁은 층간에 소위 슬림의 피해가 다소 우려됩니다.</p> <p>공중재원 브릿지를 통해 높은 계단의 문제를 해소하고자 하는 아이디어는 돋보이지만 안전, 유리관거 등의 문제가 우려됩니다.</p> |

2022. 12. 27.

심사위원 정민교 (서명 정민교 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 가 | <ul style="list-style-type: none">· 다양한 경사보행로 계획은 있으나 링크보행자가 노리움랜에 의해 편산계해되어지다보니 식을 통한 접근도는 복불이 발생하며 타당성이 부족한 복불이 있음.· 당초공사 계획의 고려가 다시 반영해야함. |

2022. 12. 27.

심사위원 정재익

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 나 | <p>· 전면과자장 설치로 인해 운동장 활용성 떨어짐.</p> <p>· 도서관 사물등 학생들 동선이 노다타타옴으로 불편 불편함.</p> <p>· 명사교사 계획시 옥외공간 계획이 미흡함.</p> |

2022. 12. 27.

심사위원 정재익 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 다 | <ul style="list-style-type: none">· 진입복 평이함.· 레사이클가든의 진입복이 약하며, 세체도통선이 불합리함· 실내장원 냉난방 고려· 창의적 혁신 공간조미 동로형식이라 활용성 재고려필요. |

2022. 12. 27.

심사위원 정재욱 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|---|
| 라 | · 지상 1.2층 행정공간이 진입복도가 외치라는게 불합리해 보임. |

2022. 12. 27.

심사위원 정재욱 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 마 | <p>· 기존 중정 과차강 환용으로 현황에서 개선된 부분이 있음.</p> <p>· 단층화 계획으로 기존 연립보릿지층 층수로 등·신상 불편함.</p> |

2022. 12. 27.

심사위원

정재복

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 6]

최종 심사평가서

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 평가사유 |
|------|--|
| 바 | <p>진입부에서 공공브릿지를 통해 사색정원의 공간 연계가 우수함.</p> |

2022. 12. 27.

심사위원 정재익 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

2022. 장평중 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모 심사위원 투표결과표(3차, 최종선정)

| | | | | | | 득표수 | 결과 |
|---|---|---|---|---|---|-----|----|
| 다 | 1 | 1 | | 1 | | 3 | 1위 |
| 바 | | | 1 | | 1 | 2 | 2위 |
| 계 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | |

윤영호

[서식 3]

심사위원 투표

☐ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 최종 투표 |
|------|-------|
| 다 | 0 |
| 바 | |

2022. 12. 27.

심사위원

윤종호

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 3]

심사위원 투표

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 최종 투표 |
|------|-------|
| 다 | ○ |
| 바 | |

2022. 12. 27.

심사위원

권태우 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 3]

심사위원 투표 (당선)

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 최종 투표 |
|------|-------|
| 다 | |
| 바 | ○ |

2022. 12. 27.

심사위원

조형규

(서명본인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 3]

심사위원 투표

☐ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 최종 투표 |
|------|-------|
| 다 | ○ |
| 바 | |

2022. 12. 27.

심사위원 정민교 (서명  인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 3]

심사위원 투표

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 최종 투표 |
|------|-------|
| 다 | |
| 바 | ○ |

2022. 12. 27.

심사위원 정재익 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

2022. 장평중 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모 심사위원 투표결과표(2차, 탈락선정)

| | | | | | | 득표수 | |
|---|---|---|---|---|---|-----|----|
| 가 | 1 | | 1 | | 1 | 3 | 3위 |
| 나 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 4 | 4위 |
| 다 | | | 1 | | | 1 | |
| 바 | | 1 | | 1 | | 2 | |
| 계 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | |

유지민

[서식 3]

심사위원 투표

2차 평가

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 투표 |
|------|----|
| 가 | 0 |
| 나 | 0 |
| 다 | |
| 바 | |

2022. 12. 27.

심사위원

윤종국 (사명: 토건엔)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 3]

심사위원 투표

2차 랑크

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

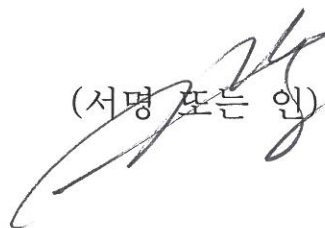
| 심사기호 | 투표 |
|------|----|
| 가 | |
| 나 | ○ |
| 다 | |
| 바 | ○ |

2022. 12. 27.

심사위원

권태영

(서명 또는 인)



부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 3]

심사위원 투표 (탈각)

24.11

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 투표 |
|------|----|
| 가 | ○ |
| 나 | |
| 다 | ○ |
| 바 | |

2022. 12. 27.

심사위원

조형규

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 3]

심사위원 투표

2차 평가

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 투표 |
|------|----|
| 가 | |
| 나 | ○ |
| 다 | |
| 바 | ○ |

2022. 12. 27.

심사위원

정민규

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 3]

심사위원 투표

재민 양

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 투표 |
|------|----|
| 가 | ○ |
| 나 | ○ |
| 다 | |
| 바 | |

2022. 12. 27.

심사위원 정재욱

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

2022. 장평중 그린스마트미래학교 리모델링 건축설계공모 심사위원 투표결과표(1차, 4-6위 선정)

| | | | | | | 득표수 | |
|---|---|---|---|---|---|-----|----|
| 가 | 1 | | 1 | | | 2 | |
| 나 | | | | 1 | 1 | 2 | |
| 다 | | | | | 1 | 1 | |
| 라 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 6위 |
| 마 | 1 | 1 | 1 | | | 3 | 5위 |
| 바 | | 1 | | 1 | | 2 | |
| 계 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |

문/리/3

[서식 3]

심사위원 투표 (1차. 1인)

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 투표 |
|------|----|
| 가 | ○ |
| 나 | |
| 다 | |
| 라 | ○ |
| 마 | ○ |
| 바 | |

2022. 12. 27.

심사위원

윤주영

(서명 또는 인)



부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 3]

심사위원 투표 (1차, 2차)

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 투표 |
|------|----|
| 가 | |
| 나 | |
| 다 | |
| 라 | ○ |
| 마 | ○ |
| 바 | ○ |

2022. 12. 27.

심사위원

권태우 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 3]

심사위원 투표 (탈각)

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 투표 |
|------|----|
| 가 | ○ |
| 나 | |
| 다 | |
| 라 | ○ |
| 마 | ○ |
| 바 | |

2022. 12. 27.

심사위원

조형규

(서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 3]

심사위원 투표 (1차. 2차)

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 투표 |
|------|----|
| 가 | |
| 나 | ○ |
| 다 | |
| 라 | ○ |
| 마 | |
| 바 | ○ |

2022. 12. 27.

심사위원 정민교 (서명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하

[서식 3]

심사위원 투표 (1차 평가)

□ 사업명: 『장평중학교 그린스마트미래학교 리모델링공사 건축설계공모』

| 심사기호 | 투표 |
|------|----|
| 가 | |
| 나 | ○ |
| 다 | ○ |
| 라 | ○ |
| 마 | |
| 바 | |

2022. 12. 27.

심사위원

정재욱

(자명 또는 인)

부산광역시서부교육지원청교육장 귀하