

평가사유서

용역명 : 전남대학교 사회과학대학 개축사업 설계용역

업체명	평가사유
(주)건축사사무소휴먼플랜	<ul style="list-style-type: none">● 캠퍼스내 주요 보행행태 및 외부공간을 고려한 배치가 우수하며, 윤상원 기념공원 및 기존 건물의 컨텍스트를 고려한 경사지 중정의 구성이 적절함● 다양한 내외부 커뮤니티 공간의 구성과 주요 기능별 프로그램별 조닝계획이 제시됨● 교양 및 전공강의실을 층별 구분하고 학과별 영역 및 지원시설에 대한 계획이 제시됨● 옥상정원의 접근 및 활용성에 대한 추가 고려 필요함● 주변 건축물을 고려한 저층부 매스의 구성은 적절하나, 고층부 연구실 공간구획 및 입면은 추가고려 필요함
(주)더에이치디자인 건축사사무소	<ul style="list-style-type: none">● 변화가 많은 대지에 단순한 큐브를 통한 새로운 공간구상은 인상적이나, 주변건축물의 매스와 지형 및 학생이동 행태에 대한 고려가 미흡함● 외부 입면의 형태와 재료의 조합이 주변 건축물에 이질적이며 위치를 고려한 상징성도 부족함● 큐브정원과 소설정원의 구성은 주변의 자연환경과 구별되는 공간적 특성을 제시하고 있으나, 외부공간과의 연계성이 부족하며, 제시된 중정 주변 프로그램에 대한 고려 및 입면구성에 대한 고려가 필요함
주식회사 종합건축사사무소 림	<ul style="list-style-type: none">● 지형을 고려한 다양한 내부공간 구성 및 주요 공용프로그램의 배치가 우수함● 경사지형에 내부 지향적인 공간구성으로 캠퍼스내 건축물의 일반적인 공간구성에서 차별성이 있으나, 긴 장방형 형태의 규모 및 입면에 대한 고려 필요함● 단과대학 전체의 프로그램을 통합 계획하여, 융합교육에 대한 운영상 장점이 있으나, 거점대학 전공학과와 특성을 고려한 공간의 구성원칙 및 확장성에 대한 추가 고려 필요함● 설비영역과 실습 및 보행영역의 구분 및 부출입구 주변 활용성 검토 필요● 컨버전스 쿼드 등 주요 내부공간과 제2학생회관 등 캠퍼스내 주요 건축물과의 프로그램 연계 및 활용성 고려 필요함
프라임건축사사무소	<ul style="list-style-type: none">● 민주길과 윤상원열사 공원의 역사성 및 공간적 재해석에 대한 고려가 미흡함● 상하부 진입광장 및 주요 보행동선, 소셜스트리트 계획이 기존 건축물과 학생의 이동행태를 반영하지 못함● 상부 경사지에 주차장 및 진출입구를 설치하여 보존수목의 훼손 및 옹벽에 대한 고려가 필요함● 학과별 공간분리 및 조닝에 대한 계획개념이 미흡함

2024년08월28일

심사위원 : 김준택

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 전남대학교 사회과학대학 개축사업 설계용역

업체명	평가사유
(주)건축사사무소휴먼플랜	<ul style="list-style-type: none">- 기존 건물의 기억을 활용하면서도 새롭게 해석하여 배치함- 남쪽에 강의동을 낮게 뒤편에 행정동을 높게 배치하고 연결데크, 계단식 중정 등을 통하여 경사지를 자연스럽게 극복하고 있음- 진입광장, 중정, 동측 광장에 이르는 외부공간을 통한 보행 시퀀스가 연계성을 높임- 강의실은, 편복도로 구성하여 소음을 줄일 수 있음- 행정 영역을 건물 중심 배치하였는데 교수연구실동이 다른 층에 다소 멀리 조닝되어 있음- 점토벽돌, 알루미늄패널, 유리 등 3가지 재료를 활용하여 단조롭지 않고 다양하게 루버나 보이드를 활용하여 입체감 있게 구성함- 외부에서 진입하는 계단이나 외부데크가 너무 많아서 경제성을 검토해야 할 것으로 보임- 구현 가능한 디테일로 시공에 큰 어려움 없을 것으로 보이며 레벨차를 고려한 외부 공간 계획이 잘 이루어짐
(주)더에이치디자인 건축사사무소	<ul style="list-style-type: none">- 운상원숲을 그대로 보전하고 건물을 짧고 넓게 직사각형으로 구성하여 외부공간을 최대한 확보함- 큰 직사각형 평면에 2개의 중정을 두어 크게 5개의 커로 구성하여 다양한 공간을 구성하여 다방향 적 교류가 가능하나 중간에 빛이 거의 안 들어가거나 채광에 불리한 실들이 일부 존재함- 학생 및 휴게 공간을 1층에 집중 계획하여 학생 활동을 배려하고 사용성 높임- 입면에서 알루미늄 패널이 수직으로 흘러내리듯이 구성되어 있는데 다소 지나치게 단순해서 심미감을 얻기가 어려움- 구조적으로나 친환경적으로 장점이 있음- 지붕에서 튀어나온 부분(육면체)부재들이 과한데 디테일이 부족해 보임
주식회사 종합건축사사무소 림	<ul style="list-style-type: none">- 남서쪽 커뮤니티 광장에서 진입하며 스텝마당을 통해 상부 레벨로 이동하며 외부공간의 시퀀스가 잘 이루어짐- 주향은 꺾어진 남동향으로 배치되며 보차분리 잘 이루어짐- 주출입구 홀은 천창에 의해 채광이 되며 상부가 보이도록는 아트리움으로 계획되어 다양한 학생 활동이 이루어지는 입체적인 공간임- 교양 및 전공 강의실은 2, 3층에 클러스터로 배치하여 접근 및 이용성이 좋으며교수연구실 영역은 가운데 오픈된 코리도를 경계로 학과실과 나뉘어 있어 독립성 및 연계성이 좋음- 대지의 형상에 적응하여 꺾이고 상부로 갈수록 셋백되는 매스에 수평적인 요소를 강조하며 세련되게 입면 구성함- 천창을 통한 내부 공간의 쾌적성이 잘 확보될 수 있을 것으로 보임- 내부 공간에서의 다양한 입체적 디자인이 가능하여 미래지향적이고 차별화된 요소로 작용할 것임
프라임건축사사무소	<ul style="list-style-type: none">- 소셜 스트리트는 두하진입을 하는 넓은 공간인데 특별한 이유없이 축이 설정되어 있어 효과에 의문이 듦- 강의실 존은 천창과 오픈 공간이 있는 중복도식을 채택하여 거주 환경이 좋은 편이나 공용 공간이 집중되고 균형있게 배치되지 않음- 지하1층과 교양강의실에 창이 계획되어 있지 않아 채광 및 환기에 불리함- 전체적으로 중복도에 실이 뺄뺄이 구성함- 수평적으로 층별 구분을 하고 다양한 수직적 요소를 사용하여 입면을 구성하였는데 다소 복잡해 보임- 매스 및 평면 구성이 경제성 있는 계획으로 보여짐- 다양한 루버를 적극적으로 사용하여 디자인 요소로 활용함

2024년08월28일

심사위원 : 김연준

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 전남대학교 사회과학대학 개축사업 설계용역

업체명	평가사유
(주)건축사사무소휴먼플랜	<ul style="list-style-type: none"> ■ 교수연구 및 행정동과 강의 및 실습지원동의 조닝계획 우수 ■ 엘리베이터 코어 3개중에 일부는 교수연구실 및 대학원 연구실 구성원의 이동 접근성을 고려하여 적절하게 동선이 분리되어 계획됨 ■ 교수연구실 및 대학원연구실 등이 해당 학과별로 독립적으로 구성되어 현재의 학부 및 대학원 인원현황에 맞게 동선 및 공간을 적절하게 활용할 수 있겠으나, 최근 학령인구의 감소를 비롯하여 대학에서의 학과 통합, 신설학과 개설 등의 다양한 상황에서의 학과개편과 미래교육 환경변화에 대응하여 공간을 가변적이고, 탄력적으로 재구성하는데 있어서의 한계점이 있을 수 있어 이에 대한 추가 검토 필요 ■ 교육 및 연구가 중점적으로 진행되는 단과대학의 특성을 고려하면 중정공간에서의 지상 커뮤니티 영역은 연구실 및 강의실 등의 정적영역간의 충돌이 우려되며, 캠퍼스의 풍부한 외부공간에서의 활용 측면을 고려한다면 지상레벨의 중정공간에서의 기능이 다소 창점보다는 단점이 더 부각될 수 있으므로 이에 대한 검토 필요 ■ 3층 EEG LAB, 임상심리실험실의 경우 극도로 조용해야 하는 장소에 있어야 함을 고려하였을 시, 주변 학생회의실, 전공강의실, 커뮤니티 데크의 유동인구를 감안하면, 그에 따른 위치적 적정성 검토 필요. ■ 1층 영상제작스튜디오 1,2의 경우 지침상의 조정실 및 편집실의 공간계획 적용 검토 필요 ■ 지침상의 학생 자치공간, 학생라운지, 커리어라운지, 개방형 열람실, 팀 학습실 등의 하부층 배치 및 조닝계획 상대적 미비 ■ 세미나실의 용도를 고려한 층별 배치계획 다소 아쉬움 ■ 지침에 따라 컨벤션홀 출입구 앞 로비공간을 윤상원 기념홀로 계획 적용하고 있으나, 컨벤션홀 출입구 앞 홀 및 추모라운지의 경우 학생라운지의 영역 충돌 다소 아쉬움 ■ 8층까지 구성된 교수연구 및 행정동의 경우 주변보다 높은 곳에 위치하고 있으므로 주변 건물과의 높이관계 및 주변경관과의 조화, 예산(공사비) 측면에서의 부정적 측면 검토 필요 ■ 사회과학대학의 이미지를 고려한 색채계획 및 저층부의 점토벽돌, 고층부의 알루미늄쉬트판넬을 통한 미래지향적 이미지 연출 양호 ■ 학사운영 및 쾌적한 실내환경을 고려한 설비계획 및 안전하고 쾌적한 교육공간 구현을 위한 구조계획과 에너지절감형 친환경 계획 적용
(주)더에이치디자인 건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> ■ 전체적인 공간계획에 있어서 스페이스 프로그램에 맞는 공간계획 및 조닝계획 다소 미비. 특히 업무효율성 증대를 위한 학과실과 교수연구실의 연계배치 미흡. ■ 캠퍼스의 풍부한 외부공간에서의 활용 측면을 고려한다면 지상레벨의 2개의 중정공간에서의 기능이 창점보다는 단점이 더 부각될 수 있음. ■ 지상2층 계단형 교양강의실 이외에 일반 교양강의실 3실 누락에 따른 검토 필요 ■ 영상제작스튜디오 1,2의 경우 지침상의 조정실 및 편집실의 공간계획 적용 검토 필요 ■ 세미나실의 용도를 고려한 층별 배치계획 다소 아쉬움 ■ 지침상의 컨벤션홀 출입구 앞 로비공간 윤상원 기념홀 계획 다소 아쉬움 ■ 엘리베이터 코어계획의 경우 교수연구실, 대학원연구실로의 이동 및 접근성을 고려하여 강의실 등의 학생이용동선과의 동선 분리계획 다소 미비 ■ 주변경관과의 조화를 고려한 입면계획 및 사회과학대학 입면의 상징성이 상대적으로 미비함. ■ 친환경 건축물 구현을 위한 합리적 계획 및 탄소중립 실현을 위한 친환경 건축물 구축계획 적용
주식회사 종합건축사사무소 림	<ul style="list-style-type: none"> ■ 4~6층의 학과별 교수연구실, 학과실, 자료실과의 동선을 고려한 조닝계획 및 대학원 연구실, 세미나실의 배치계획 우수 ■ 영상제작스튜디오 1,2의 경우 조정실 및 편집실의 공간계획 적용 ■ 공공성을 강화한 1층 중독상당실 및 리빙랩 특화계획 양호 ■ 컨벤션홀 출입구 앞 로비공간을 충분히 확보하여 윤상원 기념홀로 지정한 추모공간계획 적정 ■ 교양강의실의 경우 규모별, 타입별로 다양한 강의에 대응할 수 있는 공간감이 다양한 교실계획 우수. ■ 학생 자치공간, 학생라운지, 커리어라운지, 개방형 열람실, 팀 학습실 등의 하부층 배치 적정 ■ 학과 개편, 미래 연구환경 변화에 대응가능한 가변형 연구실험 공간계획 및 조닝계획 우수 ■ 3~6층 중앙 입체적 연결로를 통한 이용자 동선 편의성 및 업무효율성 증대를 위한 학과실과 교수연구실 동일층 연계배치 양호 ■ 연구환경 및 유동적 구성원 변화에 따른 유기적인 실구성 및 다양한 배치가 가능한 연구실 모듈계획 우수 ■ 엘리베이터 코어중에 교수연구실, 대학원연구실 등 고층 이동의 편의성 및 접근성을 고려한 엘리베이터의 학생이용동선과의 분리가 다소 아쉬움 ■ 인접 건물을 배려한 계단형 매스 및 경사지형을 고려한 수평적 입면패턴 적용 적정 ■ 지속가능한 그린캠퍼스 조성 및 온실가스 감축을 위한 탄소중립 친환경계획 및 안전성과 내구성 확보를 위한 구조시스템, 경사지의 특성을 반영한 경제적 토목공사계획, 합리적 시설 유지관리 및 이용자 편의를 고려한 설비계획 적용

프라임건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> ■ 강의동과 연구동의 조닝계획 적정 ■ 엘리베이터 코어 3개중에 일부는 교수연구실 및 대학원 연구실 구성원의 이동 접근성을 고려하여 적정하게 동선이 분리되어 계획됨 ■ 지침상의 교수연구실 상층부 배치 내용을 고려하였을 시, 지하1층 교수연구실, 대학원연구실 등 공간 기능 및 실효성이 우려됨 ■ 교수연구실과 대학원연구실의 다소 획일적인 조닝계획이 아쉬우며, 같은층 학생회실의 배치계획 다소 미흡 ■ 세미나실의 용도를 고려한 층별 배치계획 다소 아쉬움 ■ 영상제작스튜디오 1,2의 경우 지침상의 조정실 및 편집실의 공간계획 적용 검토 필요 ■ 연구실 및 대학원연구실, 학장실, 행정실 등의 경우 연구 및 근무 환경 측면에서 채광은 상당히 중요하다고 사료됨. 이에 따라 설계안에서 연구실 및 대학원연구실, 학장실, 행정실의 북측, 서측 배치 부적정하다고 판단됨. ■ 강의, 세미나 매스형 입면 및 연구/행정 모듈형 입면패턴 적용 양호 ■ 루버형 입면을 통한 패시브 에너지절약 입면계획 적용 적정 ■ 실별 특성을 고려한 고효율 설비시스템 계획 및 에너지절약을 위한 친환경건축, 장애인 편의를 위한 유니버설디자인 계획 적용
-----------	---

2024년08월28일

심사위원 : 백승관

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 전남대학교 사회과학대학 개축사업 설계용역

업체명	평가사유
(주)건축사사무소휴먼플랜	- 여러 방향에서 보아도 전남대에서 상징적인 건축물이 될수 있을 것이라 사료됨 - 건축물의 용도 및 사용자별 수직·수평 조닝이 합리적임(교수, 학생, 행정 등 조닝) - 경사지 지형을 활용한 외부공간 및 외부데크의 이용성이 좋고 입체적인 공간계획이 좋음 - 건축규모 대비하여 매스분절 및 중정(지식나눔터) 설치에 따른 연결데크 및 건축물의 외벽 증가로 공사비 및 유지관리 우려됨
(주)더에이치디자인 건축사사무소	- 다양한 외부공간 계획과 내부의 중정을 통한 휴게공간 계획이 좋음 - 지역성, 역사성, 상징성을 착안한 복합체적인 순환동선체계를 계획함 - 이용자의 특성을 고려한 다면적 보행동선 체계를 구축하여 편리한 동선계획을 함 - 입면 디자인 요소들에 대한 연구와 상징적 의미를 구현하고자 노력함 - 경사지 활용도가 낮고, 복도 동선이 길어 외부에서 접근성 및 개방감이 다소 부족함
주식회사 종합건축사사무소 림	- 캠퍼스 축 및 지형을 반영한 매스배치로 단조로움을 벗어나 상징적인 건물 계획임 - 윤상원숲 주변 녹지공간 연계 및 무등산 조망권 배치 등 설계지침 반영이 우수함 - 경사지 활용과 기존 조경공간 및 새로운 외부공간 계획으로 다양한 외부활동이 가능하도록 계획함 - 주변 건축물 및 민주길로의 연계성이 우수하며 내외부 동선 확장성이 좋음 - 주출입구 측면에 상징적 입면요소가 추가되면 좋을 듯 함
프라임건축사사무소	- 지역연계 공간의 집약화 및 접근성이 좋음 - 연구영역과 학습공간의 분리조닝은 좋으나 교수연구실이 저층 및 복서향에 배치한 점이 아쉬움 - 윤상원숲 및 춘치 조경공간의 이전에 대한 합리적인 이유가 부족함(설계지침) - 경사지를 활용한 다양한 접근성 확보하였으나, 지하2층 구조계획으로 추가 토공사비가 우려됨 - 정면도가 설계지침과 달리 북서쪽으로 계획(표기)되어 있어 상이함

2024년08월28일

심사위원 : 류동수

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 전남대학교 사회과학대학 개축사업 설계용역

업체명	평가사유
(주)건축사사무소휴먼플랜	<ul style="list-style-type: none">- 전체적으로 공모지침서 상의 설계 주안점에서 요구한 공간구성으로 계획하였으며, 주민개방시설 및 기타 지역 활성화방안을 반영하여 우수한 계획이라 판단됨.- 다만, 메스부절 및 많은 데크계획으로 인해 공사비 및 유지관리비의 증가가 우려됨. 또한, 주민개방시설인 영상제작 스튜디오가 미디어커뮤니케이션학과 다른 실습실(광고제작실, 사진제작실, 영상제작실)과 인접한 위치로의 조정 검토 및 많은 인원이 수용되는 컨벤션홀의 피난을 위하여 출구 설치(A5-A6 중간 위치) 검토가 필요함.
(주)더에이치디자인 건축사사무소	<ul style="list-style-type: none">- 지역, 역사, 상징성이 강조된 계획(소설큐브)으로 인하여 배치 및 공간계획 등이 다소 부족하다고 사료되며, 지침상 학습실 및 자료실은 학과실과 인접하여 배치하여야 하나 지상2층에 일률적인 학과실 배치 및 자료실의 분산배치는 배치계획의 수정이 필요하다고 판단됨.- 지침서 상의 남향 및 남동향 배치를 요구한 연구공간(교수 및 대학원생), 행정공간(학과실 등)의 배치계획도 반영하지 못하였음.- 컨벤션홀 출입구 앞 로비 공간을 충분히 확보하여 윤상원 기념홀 지정 및 기존 윤상원의 숲과의 연계 계획이 필요하다고 사료됨.
주식회사 종합건축사사무소 림	<ul style="list-style-type: none">- 대지현황을 고려한 배치계획으로 설계 공모지침서에서 요구한 공간구성을 적절하게 반영(연구공간의 남동향 배치)하였고 시공성 및 경제성 측면에서 우수한 계획이라 판단됨. 다만, 대부분의 행정공간(학과실, 자료실, 학습실)은 북서향으로 계획된 부분에 아쉬움이 있음.- 윤상원의 숲-기존 민주길과의 연계 계획 및 기존 시설(법학전문대학원 등) 과 연계한 커뮤니티 광장의 배치계획은 우수하다고 판단됨.
프라임건축사사무소	<ul style="list-style-type: none">- 지침서 상의 공간구성(강의공간, 연구공간, 학과지원공간 등)을 반영한 평면계획으로 사료되나, 일부 공간(행정공간의 학과실 등, 연구공간의 교수 연구실, 부속연구실 등)이 북서향으로 배치되어 설계공모 지침서를 일부 반영하지 못하였음.- 설계지침 상 윤상원의 숲을 보존토록 명시되어 있으나 이전설치 계획의 설명(타당성)이 다소 부족하며, 이전(계획)된 윤상원 공원 (2개소, GL-8.4 / 0.0)과 윤상원 열사 기념 HALL(지하2층)과 연계성 또한 부족하다고 사료됨.

2024년08월28일

심사위원 : 정우룡

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 전남대학교 사회과학대학 개축사업 설계용역

업체명	평가사유
(주)건축사사무소휴먼플랜	<p>-배치계획: 캠퍼스 내 소통 지점(전남대 정문, 기억의 공간 등)과의 연결을 고려한 점 매우 우수함 큰 덩어리의 매스 위주의 디자인 보다, 건물로 둘러싸인 위요 공간에 대한 접근이 전체 캠퍼스 사용자들의 동선과 공간활용에 도움이 됨 건축물의 축의 설정에 있어서, 캠퍼스 주변 건물과의 조화와 인근 숲까지를 고려하여 계획한 점이 우수함 또한 이러한 개념이 건물의 매스와 중정을 통해, 실제 내부 설계 공간구성까지 매우 무난하게 이어지고 있음 -단면계획: 대지가 가지고 있는 단차의 활용 역시, 주변의 흐름에 순응하여, 건축물에 의해 단절되지 않고 건축물이 오히려 이러한 외부공간의 흐름을 자연스럽게 받아주는 형태를 취한점이 매우 좋음, -평면계획: 적절한 필요 실내 공간과 동선공간을 계획함에 있어서 외부공간과 내부공간 중간공간의 조화가 매우 우수함 실내외 수평 및 수직공간의 동선 연결도 원활함</p> <p>-입면계획: 저층 기반부 매스와 고층부 매스의 전체 비율과 매스의 분절, 따냄, 수직요소 및 수평요소, 재질의 선택 등이 매우 우수함 -조경계획: 현 계획 상태에서의 진입부 및 옥상 조경이 타당해 보임. -기타사항: 주차장 진입부에서 메인 중정으로 연결되는 외부 공간의 GL상의 차이가 4.2m 정도로 실제 구조체와 외부 마감등을 고려하면 이보다 낮은 정도 약 3m를 조금 넘는 천장고를 가질 수 있는데, 이는 상부 건물 11.9m 폭 아래를 진입부 18m 통로로 진입하는 공간크기에 비해 높이가 다소 낮아 사용자들이 공간에 압도되는 느낌을 가질 수 있어서, 이부분은 추후 설계시 고려해야하리라 판단됨</p>
(주)더에이치디자인 건축사사무소	<p>-배치 및 매스 계획: 큐브라는 컨셉을 가지고 해당 부제 4면에서의 접근을 강조한 매스임, 단 캠퍼스 전체에서의 배치, 주변 숲 등과의 대응이 큐브라는 컨셉으로 한정된 점이 다소 아쉬움 2곳의 중정으로 구성되어 해당 건물의 공간적 위요감을 형성했으나, 그 규모가 전체 규모에 비해 다소 답답한 느낌을 줌 일부 계단보차분리 등 일반적인 동선 체계는 양호함 -평면계획: 2개의 중정을 둘러싸 싯들의 배치가 일부 중복도로 중첩된 곳에서는 상대적으로 복잡해 보이고, 편복도 부분은 데크까지 있어 전반적인 밀도가 불균등해 보임. 고유마루와 창의마루 피난데크 등 다양한 중간공간 계획은 고무적이나, 그 형태가 다소 획일적인 점이 아쉬움. -단면계획: 기존 대지의 레벨차를 다소 소극적으로 계획에 이용한 점이 다소 아쉬움. 소설정원의 생각나래 부분의 경사로와 계단 구간이 사람들의 자연스런 행태를 담아내기에는 다소 부자연스러울수 있다 판단됨. -기타: 태양광 패널의 적극적 설치로 에너지면에서 우수해 보임</p>
주식회사 종합건축사사무소 림	<p>-배치계획: 캠퍼스 전체 마스터플랜의 접근, 오픈 스페이스와의 관계로부터 접근해 가는 방식 매우 우수함. 대기 레벨을 수용하는 실내외부의 접근 이노베이션 코리더 계획 우수함 -평면계획: 코리더, 컨버전스 쿼드를 중심으로 자연스럽게 각 기능영역별로 연결 구성된 점 양호. 즉 저층의 넓은 공용부분 컨버전스 쿼드와 고층부의 이노베이션 코리더는 공용부분에 원활한 동선 쾌적함을 줌. 단 저층의 일부 소규모 실(학생자치실 등)과 상층부의 연구실들이 좁고 긴 평면을 가지고 있어 저층 공용부의 넓은 공간에 비해 다소 아쉬운 부분이 있음 -단면계획: 전체 대지의 레벨을 효과적으로 이용하여 실내외 동선까지 자연스럽게 연결된 점 매우 우수. 각 실별 특성에 맞는 적절한 층고제안 양호 -입면계획: 저층부의 현대적이고 넓은 공간구성에 비해, 입면계획 특히 고층부의 입면 재료선정 및 창호 디자인은 비교적 평이함 -기타: 평면의 축 설정이 강조되다 보니, 평면계획상의 우수성에 비해 주출입부의 조형성 완성도가 다소 이에 못미치는 점이 다소 아쉬움</p>
프라임건축사사무소	<p>-배치 및 매스계획: 주차장 동선과 건축물로의 동선 계획이 타당함. 소설 스트리트 제안이 좋고 이를 통해 각 동으로 진입 구성도 양호함. 보차 분리 구성 좋음 중정(소설스트리트)을 둘러싸은 매스 구성 있음. 단 캠퍼스 전체에서의 매스 구성보다는 본 사업 단일 매스 위주의 구성으로 정리되어 보이는 점이 다소아쉬움 -단면계획: 전체 레벨 단차를 고려하여 계단을 활용한 소설스트리트 구성이 좋음. 수직동선계획도 비교적 양호 -평면계획: 전체적으로 무난하나, 중복도에 의한 구성이 다소 많아 편복도 보다 조망 환기 채광등에 아쉬움이 있음 -입면계획: 적절한 재료 선택으로 매스의 분절 및 재료에 의한 면분할 등의 디자인 적 분할이 비교적 양호함 -기타사항: 제안서 14쪽의 '효율적인 천정과 및 층고'에 의하면 강의실 및 교사연구실의 천정고가 3.6m임. 이는 비교적 크지 않은 공간, 특히 사용자가 많지 않은 연구실의 층고로는 다소 높게 제시된 것으로 보임</p>

2024년08월28일

심사위원 : 김찬주

조달청장 귀하

평가사유서

용역명 : 전남대학교 사회과학대학 개축사업 설계용역

업체명	평가사유
(주)건축사사무소휴먼플랜	<ul style="list-style-type: none"> - 건물을 포디움, 중정형으로 계획하여 설계지침에서 요구하는 일조, 조망이 우수함 - 대지의 고저차를 잘 반영하였으며, 설계지침에서 요구하는 전남대학교 정문에서 사회대학교로 연결되는 민주길을 통한 이동 동선과 경영대쪽에서 교직원과 학생들이 도보로 건물을 출입하는 경로를 고려하여 계획에 잘 반영하였음 - 중정(지식나눔터) 계획을 통한 열린 공간을 계획하여 정문과 경영대쪽 양방향 보행자의 이동동선을 통한 자연감시로 범죄예방 계획 설계에 반영되어 있고, 야외 소규모 공연장 및 오픈 강의실로 활용할 수 있어 지역주민과 함께 공유하는 장소로 설계지침에 적합하게 계획되어 있음 - 정문쪽에서 접근하는 주출입구는 건물 규모에 비해 로비가 협조하게 계획되어 개방감이 다소 부족해 보임 - 설계지침에 따른 drop-off-zone 미반영 - 컨벤션홀 무대 출입을 위한 장애인경사로 등 미반영 - 설계지침 교수 연구실 및 대학원생 연구실은 채광을 고려해 남향 또는 남동향으로 배치계획 하여야 하나 일부 계획위치가 부적절하게 배치 되어 있음 - 지식나눔터, 아고라스퀘어, 옥상 정원, 휴게테크, 윤상원 숲 등 설계지침에서 요구하는 외부공간 구성이 계획에 잘 반영되어 있음 - (EGG LAB, 임상심리실험실) 설계지침에서 극도로 조용해야 하고, 사람들의 왕래가 가장 적은 곳에 위치해야 하며, 건물 가장 구석에 있어야 한다. 라고 요구하고 있으나 위치가 다소 부정정해 보임 - 주민개방 영역이 타 영역과 일부 혼재되어 있음 - 연결통로 등 개방된 공간 구성은 좋으나 관리대상 면적이 증가하여 상대적으로 유지관리 측면에서 비용이 다소 발생할 것으로 예상됨
(주)더에이치디자인 건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> - 대지의 고저차를 잘 반영하였으며, 설계지침에서 요구하는 전남대학교 정문에서 사회대학교로 연결되는 민주길을 통한 이동 동선과 경영대쪽에서 교직원과 학생들이 도보로 건물을 출입하는 경로를 고려하여 계획에 잘 반영하였음 - 설계지침에 컨벤션홀 출입구 앞 로비 공간 또는 공유 공간을 충분히 확보하여 윤상원 기념홀로 지정하고 추모공간으로 계획하도록 요구하고 있으나, 출입구 앞 홀이 협소해 보이며 추모공간도 미조성된 것으로 판단됨(추모공간 표기 없음) - 또한 출입문이 1개만 계획되어 이용자 밀집시 안전사고 발생우려, 피난에 문제가 있을것으로 판단됨 - 설계지침에 따른 drop-off-zone 은 계획하였으나, 위치와 차량이동 동선이 원활하지 못하게 계획된 것으로 판단됨 - 설계지침 교수 연구실 및 대학원생 연구실은 채광을 고려해 남향 또는 남동향으로 배치계획 하여야 하나 일부 북서측 배치, 일부 남서배치는 전면에 복도가 있어 채광 부족해 보임 - 컨벤션홀 무대 장애인경사로 미계획 - 설계지침 불임1 SPACE PROGRAM 강의공간-실험실습실이 계획되어 있으나, EGG LAB, 임상심리실험실, 행동관찰실, 생물지리실험실 등 구체적인 실험계획 없어 실험실습실로 표기되어 구체적인 계획내용을 파악하기 어려움 - 2개의 중정형 정원계획으로 채광확보에 유리하게 계획되어 있으나, 소음에 취약할 수 있음 - 집중호우에 대한 중정 정원의 원활한 배수계획 및 방수계획이 요구됨

주식회사 종합건축사사무소 림	<ul style="list-style-type: none"> - 대지의 고저차를 잘 반영하였으며, 설계지침에서 요구하는 전남대학교 정문에서 사회대학교로 연결되는 민주길을 통한 이동 동선과 경영대쪽에서 교직원과 학생들이 도보로 건물을 출입하는 경로를 고려하여 계획에 잘 반영하였음 - 주민개방영역이 잘 구성되어 있으나 중독치료 상담실이 주차장과 인접하고 있어 차량 소음으로 인하여 상담에 방해될 수 있음 - 컨벤션홀 무대에 장애인경사로 등이 미반영 - 학생라운지, 커버견스 쿼드, 커리어라운지 등 학습공간을 설계지침에서 요구하는 창의적인 공간으로 계획에 잘 반영하였음 - 커뮤니티광장, 이음마당, 윤상원 숲, 가로수보존 지역, 학생참여 전시 등 외부 공간 계획이 잘 되어 있음 - (EGG LAB, 임상심리실험실) 설계지침에서 극도로 조용해야 하고, 사람들의 왕래가 가장 적은 곳에 위치해야 하며, 건물 가장 구석에 있어야 한다. 라고 요구하는 설계지침을 잘 반영하여 계획되어 있음(별도의 전실 계획 우수함) - 다만, 위치가 주차장측 상부에 계획된 것은 다소 아쉬움이 있음 - 내부에 층간 open 공간이 많아 연리공간으로서의 개방감과 시원함은 우수하나 학생들이 이용하는 시설 특성상 저층부 소음이 각층에 영향이 발생하여 소음에 취약할 것으로 예상되어 이에 대한 대책이 필요해 보임 - 내부에 층간 open 공간이 많아 시공시 가설비용 공사비가 많이 증가할 것으로 판단되고, 높은 층고가 발생하는 구간으로 인해 다소 유지관리에 어려움이 예상됨 - 천창계획은 채광 측면에서는 우수할 수 있으나, 사계절이 있는 우리나라 기후에서 여름, 겨울의 냉난방 시 천공복사에 의한 에너지 손실이 많이 발생할 것으로 예상되어 이에 대한 대책이 필요해 보임
프라임건축사사무소	<ul style="list-style-type: none"> - 대지의 고저차를 잘 반영하였으며, 설계지침에서 요구하는 전남대학교 정문에서 사회대학교로 연결되는 민주길을 통한 이동 동선과 경영대쪽에서 교직원과 학생들이 도보로 건물을 출입하는 경로를 고려하여 계획에 잘 반영하였음 - 주차영역을 방문객 주차장과 (교수/대학원생) 주차장으로 분리계획하여 차량분산과 이용대상 분리하여 잘 계획되어 있음 - 다만, 설계지침에 따른 drop-off-zone 미반영 - 주민개방공간, 학생 및 교사,연구원의 명확한 이용자별 동선분리가 잘 계획되어 있음 - 의미있는 윤상원 숲을 이전계획하여 2개소로 구성하였으나 이전으로 인하여 기존의 윤상원 숲의 상징성, 의미성이 떨어져 보이며, 박관현언덕 숲과 연계되는 기존 위치가 더 적합하다 판단됨 - 설계지침에 회전교차로방향 용버들, 가로수(상수리, 중국단풍, 거목 등)를 보존 존치 하도록 요구하고 있으나, 미반영된 것으로 보임(보존 표시 없음) - 임상심리실험실 위치가 설계지침에서 요구하는 위치와 다르게 계획되어 부적정해 보임 - 설계지침 교수 연구실 및 대학원생 연구실은 채광을 고려해 남향 또는 남동향으로 배치 및 상층부 배치 계획 하여야 하나 다수 저층에 배치 및 남서향측에 배치계획 되어 있음 - 또한, 교수연구실이 주차장에 면하여 소음 발생 등으로 위치가 다소 부적정해 보임

2024년08월28일

심사위원 : 채정진

조달청장 귀하