

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 전라남도립도서관 복합문화공간 조성사업

심사번호	세부 평가 내용
1	<ul style="list-style-type: none"> - 내부공간 배치가 적당함 - 소음발생 공간이 구획이 됨.
2	<ul style="list-style-type: none"> - 내부공간 활용도가 높음 - 외부공간 면적이 너무 크므로 내부공간으로 인식될 것임
3	<ul style="list-style-type: none"> - 전망이 좋은 곳에 카페를 배치함이 좋겠음 - 숲이 마루등의 소음 인가.
4	<ul style="list-style-type: none"> - 소음발생원의 구분음이 좋음 - 외부공간이 특장화되지 않아 사용성이 떨어짐.
5	<ul style="list-style-type: none"> - 공동홀로 부러지 공간동선이 명쾌함 - 외부공간이 개방도가 높음

2023년 8월 29일

심사위원   

심사위원회 위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 전라남도립도서관 복합문화공간 조성사업

심사번호	세부 평가 내용
1	- 내부 공간 구성 만족함 - 외부 디자인 또한 좋음. - 입면도 제작도 좋음.
2	- 외부 공간 구성도 만족함. - 군이와의 연계성 검토함, 이점을 고려.
3	- 동선 관통성도 좋음 만족 있음 아래 공간 구성 만족
4	- 외부와의 동선 연계 충실도 차등과도록 살펴, 외부와도.
5	- 제반 사항으로 2등에만 고려 됨. - 동선 고려도 제작 검토함

2023년 월 일

심사위원 야승 기'후 (서명)

심사위원회 위원장 귀하

평가사유서

□ 공모명 : 전라남도립도서관 복합문화공간 조성사업

심사번호	세부 평가 내용
1	<ul style="list-style-type: none"> · 포맷팅 구성이 평이하다. · 외부공간과 내부공간의 연결이 잘 이루어지지 않음. · 복층스튜디오의 일체적인 공간구성 없음.
2	<ul style="list-style-type: none"> · 외부와 내부의 공간 구성, 연결이 좋음. · 일체적인 공간구성 활용이 되고, 조형의 전문성이 반영되어 있음. · 외부 휴게공간의 프로그램 구성이 좋음.
3	<ul style="list-style-type: none"> · 일체적인 공간 구성이 좋음. · 조감도상 표현이 미흡. · 외부 공간이 너무 좁아 편안함이 없고, 조형의 전문성이 반영되어 있음.
4	<ul style="list-style-type: none"> · 외부 공간의 연결 구성이 좋음. · 각 구획 별로 연결구성이 안되고, 독립적인 공간으로 인식됨. · 복층스튜디오의 획일적인 평면으로 독창성이 부족함.
5	<ul style="list-style-type: none"> · 조감도 및 투시도의 의도가 전달이 안됨. · 획일적인 평면구성 · 복층스튜디오의 공간이 적당하지 않은 배치.

2023년 8월 29일

심사위원

김재현

(서명)

심사위원회 위원장 귀하

평가사유서

□ 공모명 : 전라남도립도서관 복합문화공간 조성사업

심사번호	세부 평가 내용
1	가. 아티스트라운지 북쪽 배치에 따른 실외 돈드라 바람의 문제 나. 북쪽은 공포 형태 도입은 좋으나, 공사비등 유지관리문제 발생 우려. 다. 실외기실과 연계된 북쪽어트랙션을 소음/진동 우려됨.
2	가. 북카페 및 북콘서트장 계단식구역을 검토하였음. 나. 휴게라운지데크 / 아티스트라운지 / 전망휴게공간이 경관감을 저해함.
3	가. 실외기 추가설치구역을 고려하였음. 나. 지체벽/전망벽을 배치하여 배방향이 지체. (천장고 2.7m 미만)
4	가. 지상의 높이가 실외기실과 연결하여 소음/진동 우려됨. 나. 정사천장면과 곡면 천장면형태는 시공성이 좋지 않아 보임.
5	가. 공동홀에서 남쪽마루 / 북카페 진입을 고려하였음. 나. 북카페의 유래 및 하부 아동방커튼이 계획되었음.

2023년 8 월 29 일

심사위원 임태현 이/서명

심사위원회 위원장 귀하

평 가 사 유 서

□ 공 모 명 : 전라남도립도서관 복합문화공간 조성사업

심사번호	세부 평가 내용
1	<ul style="list-style-type: none"> - 적절한 평면계획 - 외부공간의 정원조망 - 주변방치 조치 Good - Zone 분리. - 지형과 지형으로 선형선부각 - 증판재료로 의한 증축
2	<ul style="list-style-type: none"> - 실내공간의 개미와 다체로움 - 강과 공원의 화살판 열림 - 외부테라스와 안한 휴식한 조망과 채광의 극대화 - 조류 배설물 방지 조치 (예탈 재료 선정 Good)
3	<ul style="list-style-type: none"> - 순환공간 - 중공부의 열린조망 - Zone 분리
4	<ul style="list-style-type: none"> - 외부전적 높은 소로 - 간조로움 - 공간구성의 차주함 (외부유리)
5	<ul style="list-style-type: none"> - 등선의 혼잡 - 파권 조망 - 불필요한 요소

2023년 8 월 29 일

심사위원 김용익

(인명)

심사위원회 위원장 귀하